



**UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS**  
**Facultad de Educación Social y Desarrollo Humano**  
**Escuela de Desarrollo Humano**

**Trabajo de Grado para optar por el título de Licenciada en**  
**Psicología con énfasis en Psicología Educativa**

Modalidad

**Tesis**

**Factores psicológicos asociados a la resiliencia, en**  
**acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas**  
**Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018**

Presentado por:

Natalia Torres Molina AT472678

Asesor:

Manuel Campos

Panamá, 2019

## **DEDICATORIA**

Ofrezco este trabajo de investigación a mi madre quien es mi inspiración y fuerza para seguir adelante, es mi compañera y mi confidente, me ha demostrado el significado de la maravillosa habilidad de ser resiliente. ¡Esto es para ti mamita querida!

También a todos aquellos con alguna necesidad educativa especial, porque siempre en algún lugar del mundo están inspirando a otras personas a trabajar con y por ustedes.

Natalia Torres Molina

## **AGRADECIMIENTO**

Primero agradezco a Dios por permitirnos estar aquí, culminando una etapa muy importante en la vida; segundo a mi madre y hermano por apoyarnos siempre en todo y ser nuestro pilar.

A nuestros familiares quienes han estado muy cerca siguiendo cada paso de esta maravillosa etapa, escuchando y alentándonos por continuar.

A UDELAS por ser inspiración para el tema de tesis, por permitirnos ser parte de ella, promover el sentido de pertenencia estudiantil y ser una fuente de inclusión social.

Al Instituto Preparatorio Pedagógico, por aceptarnos desde el primer día, por autorizar ser una profesional llena de vocación y así aportar un granito de arena en todos los futuros niños del mañana, por ser una institución que trabaja, insaciablemente, por una educación inclusiva para todos.

A todos los profesores quienes pasaron por el aula de clases, ya que todos fueron de vital importancia para llegar hasta aquí.

Natalia Torres Molina

## RESUMEN

El Instituto Preparatorio Pedagógico (IPP) es un centro educativo que brinda un plan curricular inclusivo para niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales, por ello es una institución pertinente para hablar de resiliencia, ya que es muy frecuente que dicha población se enfrente a situaciones de rechazo, frustración, discriminación entre otros, lo que provoca que estas situaciones sean el blanco para poder medir el nivel de afrontamiento y describir los factores resilientes de la misma.

Utilizando un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo, la presente investigación analiza los factores de resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en los acudientes de niños con necesidades educativas especiales (NEE) del instituto preparatorio pedagógico 2018, aplicando la Escala de Resiliencia SREV de Saavedra y Villalta del 2008.

Se confirmó la hipótesis planteada ya que si existen factores psicológicos asociados a la resiliencia presentes en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018.

La investigación se realizó con la finalidad de conocer cuáles son los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, los cuáles se dieron a conocer y fueron identidad, autonomía, vínculos, metas, afectividad, autoeficacia y generatividad; de igual forma para resaltar la necesidad de seguir investigando la relación existente entre la resiliencia y el contexto representativo de la población con NEE del IPP 2018.

**Palabras clave:** Resiliencia, NEE, inclusión, afectividad, pragmatismo.

## ABSTRACT

The Preparatory Pedagogical Institute (IPP) is an educational center that provides an inclusive curricular plan for children and young people with special educational needs, therefore it is a relevant institution to speak of resilience since it is very common for this population to face situations rejection, frustration, discrimination among others, which makes these situations the target to measure the level of coping and describe the resilient factors of it.

Using a quantitative methodology and a descriptive scope, this research analyzes the factors of resilience that most often occur in the caregivers of children with special educational needs (SEN) of the preparatory pedagogical institute 2018, applying the SREV Resilience Scale of Saavedra and Villalta 2008.

The hypothesis was confirmed because if there are psychological factors associated with the resilience present in the caregivers of students with (SEN)of the preparatoy pedagogical Institute 2018.

The research was carried out in order to know which are the psychological factors associated with the resilience that most frequently occur in the care of students with SEN of the IPP 2018, in the same way to highlight the need to continue investigating the existing relationship between the resilience and the representative context of the population with SEN of the IPP 2018.

**Keywords:** Resilience, affectivity, pragmatism.

## ÍNDICE GENERAL

### INTRODUCCIÓN

Páginas

### CAPÍTULO I - ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema .....	12
1.2. Justificación .....	16
1.3. Hipótesis .....	17
1.4. Objetivos.....	17
1.4.1. General .....	17
1.4.2. Específicos.....	17

### CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO

2.1 La Resiliencia .....	19
2.2. Resiliencia y vulnerabilidad.....	23
2.3. Resiliencia en hombres y mujeres .....	24
2.4. Resiliencia en la educación .....	25
2.5 Resiliencia en el contexto escolar.....	26
2.6 Resiliencia en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales ....	27
2.1.1 Factores de resiliencia .....	28

### CAPÍTULO III - MARCO METODOLÓGICO

3.1. Diseño de investigación y tipo de estudio .....	32
3.2. Población, sujetos y tipo de muestra estadística .....	33
3.3. Variables.....	34
3.4. Instrumento y/o herramienta de recolección de datos .....	38
3.5. Procedimiento.....	39
<b>CAPÍTULO IV - ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>49</b>
<b>LIMITACIONES .....</b>	<b>50</b>
<b>RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>51</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>52</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>53</b>
<b>INDICE DE CUADROS.....</b>	<b>65</b>
<b>INDICE DE GRÁFICAS .....</b>	<b>66</b>

## **INTRODUCCIÓN**

La resiliencia es esa habilidad que nos permite restaurarnos de hechos y/o situaciones desfavorables, convirtiéndolas en una ventaja o estímulo para el desarrollo psíquico, biológico y social. (Bruzzo, Halperin y Lanci, 2010, p. 62)

En el presente estudio se investigan los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, del Instituto preparatorio pedagógico 2018.

Algunos de los aspectos que en los últimos años ha sido de gran interés para los especialistas e investigadores del comportamiento humano, es el correspondiente a la resiliencia y sus factores, resaltándose la importancia de este concepto en el correcto y positivo afrontamiento ante las naturales desventuras que la vida ofrece.

Una de las características de esta investigación es abordar la conceptualización histórica de la resiliencia, así como las diferentes variables que intervienen en su estructuración. Estudiar la resiliencia en ambientes escolares permite vincular la misma al desarrollo social y psicológico, al describir sus componentes funcionales. La resiliencia, por tanto, ha de comprenderse como un concepto estrechamente vinculado al adecuado hacer personal del desarrollo de los factores resilientes de los acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

En el **Primer Capítulo**, se narra el problema de investigación donde se identifica y se plantea el problema presentando y los objetivos que guiaron el desarrollo de la misma.

En el **Segundo Capítulo**, se da a conocer el marco teórico de la investigación, en el cual se presenta la ampliación de conceptos acerca del problema por investigar, a través de la recolección de información agregada por distintos autores y que a su vez permiten tener una valoración más adecuada del problema que se está investigando y en particular a cerca de las variables de estudio.

En el **Tercer Capítulo**, se presenta la metodología de la investigación donde se define el tipo de investigación, los participantes, recursos e instrumentos utilizados para la recolección de datos.

En el **Cuarto Capítulo**, se plasma lo que el instrumento de medición nos reflejó en busca de conocer cuáles son los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en los acudientes de estudiantes con NEE del IPP 2018.

Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones, anexo y referencias bibliográficas de la investigación que buscan una solución al problema expuesto anteriormente.

# **CAPÍTULO I**

## **CAPÍTULO I: ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Planteamiento del problema**

La resiliencia como concepto per se, busca ahondar en aquellos factores que posibilitan que una persona logre afrontar y sobreponerse a las dificultades, en el ámbito personal, social e incluso cultural, sin dejar atrás aquellas dimensiones físicas como afrontar una enfermedad o situación discapacitante.

Rutter en 1991 define (citado Melillo y Suárez, 2001) a la resiliencia como “Un desarrollo parcial, en el cual quedan visibles las unidades de protección y/o seguridad, dejando claro con esto, no la validez contraria de los factores de riesgo, pero sí la estrategia que le abre paso a la persona de surgir reforzadamente de la dificultad en momentos cruciales, respetando las características personales”.

Así como la evolución de la humanidad se hace tangible a través de los tiempos, la atención y el apoyo a las personas con discapacidad, también ha ido en constante movimiento; al hacer un análisis histórico sobre el tema, la realidad es que la sociedad antigua era castigadora en lo concerniente a su atención, la mayoría de las familias ocultaban su presencia y la percepción de este hecho era de castigo y vergüenza; a modo progresivo la humanidad ha ido modificando dicha visión y el proceso de inclusión a nivel educativo. Esta evolución se hace tangible en cuanto a la definición mostrando un avance en materia educativa y connotación ya que de términos peyorativos en la actualidad se fomenta la cultura de términos de sensibilización y de promoción a la dignidad humana (Bravo, 2015).

Para Marchesi y Martín (2012), el concepto de deficiencia, disminución o *hándicap* expuestos durante la mitad del siglo XX incluían las siguientes características:

“Innatismo y estabilidad a lo largo del tiempo. Se consideraba que las personas deficientes lo eran por causas orgánicas, que se producían en los comienzos del desarrollo y que eran difíciles de modificar. Igualmente incluía que el trastorno era un problema inherente al individuo y con escasas posibilidades de intervención. En el fondo esta perspectiva se sustentaba en una concepción determinista del desarrollo sobre la que se basaba cualquier tipo de aprendizaje. Esta posición trajo consigo: la necesidad de una evaluación completa del trastorno y la toma de conciencia de una atención educativa especializada, distinta y separada de la organización educativa ordinaria.” (S.P)

En Gran Bretaña, (1970) se publica el informe Warnock a partir del cual se acuña el término de alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) y que posteriormente la UNESCO adopta y valida durante la “Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales Acceso y Calidad. Esta fue aprobada por la Declaración de Salamanca de principios, política y practica para las necesidades educativas especiales y un marco de acción”.

Sac Amaya, 2013, Considera que la mayoría de las familias no saben de qué manera reaccionar o cómo actuar ante la noticia o situación en la que se ven envueltos, ya que, conceptualizar que un miembro de la familia posee una discapacidad, afecta de manera directa a todo el núcleo familiar, algunas veces se ven afectados socialmente debido a que son tachados de población vulnerable y son objetos de discriminación lo que es claro causa gran daño psicológico. Por esto es fundamental la promoción e información sobre conceptos como la resiliencia pues esta habilidad podría utilizarse como estrategia y/o herramienta de apoyo para estas familias, permitiéndoles así la

orientación para que adopten elementos que les faciliten sobrellevar de una mejor manera ese proceso.

Es necesario considerar que la estructura familiar (figuras primarias) del estudiante con NEE es de gran importancia, teniendo como fundamento que la familia corresponde para todo ser humano el núcleo que le recibe, le enseña y le genera los primeros cimientos para formarse como un ser social, por ende se debe tener en cuenta a la familia como la primera institución informal de socialización; en el caso de los estudiantes con NEE y que se apoyan en la Educación especial para adquirir sus bases de desarrollo e independencia, la familia juega un factor fundamental.

Es por ello que en todo este proceso se hace indispensable la resiliencia en la familia y más específicamente en los padres del niño o la niña con NEE, es la resiliencia dada sus características y para complementar más definiciones, se hace mención a la establecida por Rutter (1993), quien la definió como “un conjunto de procesos propios personales y sociales que facilitan el vivir bien en un entorno conflictivo”, Para Grotberg, actualmente ( 2012), es importante mencionar que: “la resiliencia es la capacidad para hacer frente a las adversidades de la vida haciendo que la persona aprenda de cada situación al superarla”. Otros autores como Roque, Acle y García (2009), definieron la resiliencia materna como “la adaptación positiva frente a la excepcionalidad siendo la madre un mediador importante para proporcionar cuidados y atención necesaria al hijo con discapacidad”.

Con respecto a las características de las familias resilientes con niños con NEE Grotberg (2011), sostiene que “las familias resilientes son aquellas que logran ser capaces de resolver problemas, tienen una concepción individual de confianza, establecen diálogo y comunicación abierta con su entorno, son optimistas y no se dejan vencer por la fatalidad”.

“La resiliencia familiar está centrada en las fortalezas de la familia, las cuales han sido edificadas por la personalidad de cada miembro del grupo, los padres, hermanos y familia extensa juegan un papel determinante en su fortalecimiento; en la medida que todos se involucren y se comprometan”. (Grau, 2013)

La realidad actual de muchas instituciones no refleja tal proceso; la triada familia-escuela-terapeuta se ve sujeta a ser interrumpida por factores los cuales están relacionados directamente con el desempeño de la familia en el proceso de aceptación, reajuste y apoyo a su familiar con NEE, evidenciándose realidades o de sobreprotección en la dinámica diaria familiar o al contrario abandono o poco interés para sobre llevar la atención y las fases de trabajo interinstitucional.

La escuela con ente de control social formal debe garantizar que tales procesos se den de una manera óptima e integral y en el caso del Instituto Preparatorio Pedagógico ubicada en el corregimiento de Pueblo Nuevo, a cuadras de la avenida 12 de octubre, centro donde se realizó la investigación; ofrece servicios educativos especializado en todas las áreas del desarrollo integral humano con atención para niños, jóvenes y adultos con cualquier problema en su desarrollo desde hace 30 años. Esta institución tiene una visión de integración social educativa y actualmente cuenta con un cuerpo docente especializado y profesional, un equipo psicopedagógico completo el cual busca la inclusión social, el desarrollo integral y la independencia de sus estudiantes.

En la dinámica diaria de los profesionales del equipo psicopedagógico, observan con gran preocupación algunas dificultades por parte de alumnos con respecto a los procesos internos que transitan los padres de sus niños y niñas con NEE.

## **Pregunta de Investigación**

Ante el planteamiento anteriormente descrito, cabe poner en consideración la siguiente interrogante que servirá de marco para la dirección del presente trabajo de investigación:

**¿Cuáles serán los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en los acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018?**

### **1.2. Justificación**

Bajo la presente investigación referida a identificar los factores resilientes presentes con mayor frecuencia en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, se espera que los resultados de la misma apoyen de manera significativa al equipo psicopedagógico a sentar las bases de intervenciones a las familias que forman parte de la comunidad educativa del centro educativo, para lograr tal meta es necesario determinar cuáles factores se encuentran en ellos y las maneras en qué fueron adquiridos, así como identificar algunas acciones por parte de los profesionales por abordar aquellas familias que requieran de apoyo directo en el desarrollo de sus tareas de inclusión social, independencia y socialización de sus familiares con NEE.

Otro aspecto de consideración es la pertinencia del estudio, ya que permite valorar la situación actual de los acudientes con respecto a los niveles de aceptación y su responsabilidad para apoyar a sus hijos en la dinámica social y escolar; tal característica creará una visión real de la situación y posee una herramienta para ser abordada por los profesionales del área de psicopedagogía, generando cambios positivos tanto a las familias como a los estudiantes y a su vez en el centro educativo.

### **1.3. Hipótesis:**

Existen factores psicológicos asociados a la resiliencia que se manifiestan con una alta frecuencia en los acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

### **1.4. Objetivos**

#### **Objetivo general**

- Identificar los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

#### **Objetivos específicos**

- Describir las puntuaciones según las variables de persona (sexo y edad), en los acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio pedagógico en el año 2018.
- Analizar las puntuaciones de los factores psicológicos asociados a la resiliencia en acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

## **CAPÍTULO II**

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 La Resiliencia**

La resiliencia ha sido analizada y estudiada por muchos años, ella implica tomar en cuenta los elementos alrededor del sujeto, tanto de su ambiente inmediato, como de los más distantes, es un proceso ante la visión, resolución y adaptación de los problemas de las personas, la misma se trata de una capacidad para movilizar recursos internos y externos del ser humano para que éste a su vez pueda enfrentar las dificultades, el tener acceso a una aceptación incondicional de otras personas, encontrar y hallar sentido o construir un sentido a la vida, tener referentes en quienes apoyarse, tener algún nivel de control sobre su vida, una autoimagen positiva, competencias o habilidades sociales, un sentido del humor constructivo, respeto por uno mismo y por los otros.

El concepto de resiliencia en el ámbito psicológico hace referencia a las características como a los factores que permiten su desarrollo. Al ser la resiliencia una palabra poco conocida, se acude primero al Diccionario de la Lengua Española (2010)

“Que se refiere a la resistencia, que proviene del latín resistencia, la capacidad para resistir, no ceder a la acción de otro cuerpo. Aún no existe un consenso sobre la definición de la palabra resiliencia, ya que han sido muchos los autores que incorporan el concepto. Por lo tanto, no hay una definición universalmente aceptada, pero casi todas las que figuran en la bibliografía intentan explicarla, en términos generales, como proceso, capacidad, crecimiento, enfrentamiento y habilidad”.

Por otro lado, se encuentran las definiciones que hacen alusión a que la resiliencia es una capacidad, como Rirkín y Hoopman (1991, citado en Henderson y Milstein, 2013), quienes explican que es:

“La capacidad o habilidad de recuperarse, sobreponerse y/o adaptarse con éxito a las adversidades y desarrollar una sana competencia social, académica y vocacional, a pesar de estar expuesto a un grado de estrés grave o simplemente a las tensiones inherentes del mundo actual. Capacidad del ser humano para hacerle frente a las adversidades que se presentan en la vida, superarlas e, incluso ser transformado por ellas”. (Grotberg, actualizado 2012).

De igual manera para Ramundo y Pedrini (2012), “todo lo que conlleva a la forma de acceder al constructo del término resiliencia, la literatura se ha enfocado mayormente en la definición del cómo medir la adversidad, la adaptación positiva y el proceso de desarrollo que permite superar la adversidad y adaptarse de manera positiva”.

Es por ello que se presenta de esta forma, la descripción detallada que realizan Luthar y Cushing, (2015) sobre las diferentes formas de medir la resiliencia, de las cuales se puede distinguir tres formas de medir la adversidad o el riesgo:

“Medición de riesgo a través de múltiples factores: este tipo se caracteriza por medir determinados factores en un solo instrumento. Puede ser una escala de eventos de vida negativos a partir de la cual el individuo debe especificar aquellos acontecimientos que han estado presentes en sus vidas.

Situaciones de vida específicas: en este caso, la naturaleza del riesgo está determinada por aquello que la sociedad, los individuos o los investigadores han considerado una situación de vida o suceso estresante.

Constelación de múltiples riesgos: en este apartado se reflejan las complejidades del mundo real, ya que considera la interacción entre los factores provenientes de los niveles social, comunitario, familiar e individual, simultáneamente, y el modo como esta interacción influye en el desarrollo humano y la superación de la adversidad. Es un mapeo de las fuentes de adversidad a las cuales se les asigna un puntaje determinado”.

(s.p)

- Existen dos formas de medir el proceso de resiliencia Melillo y Suárez, (2013)

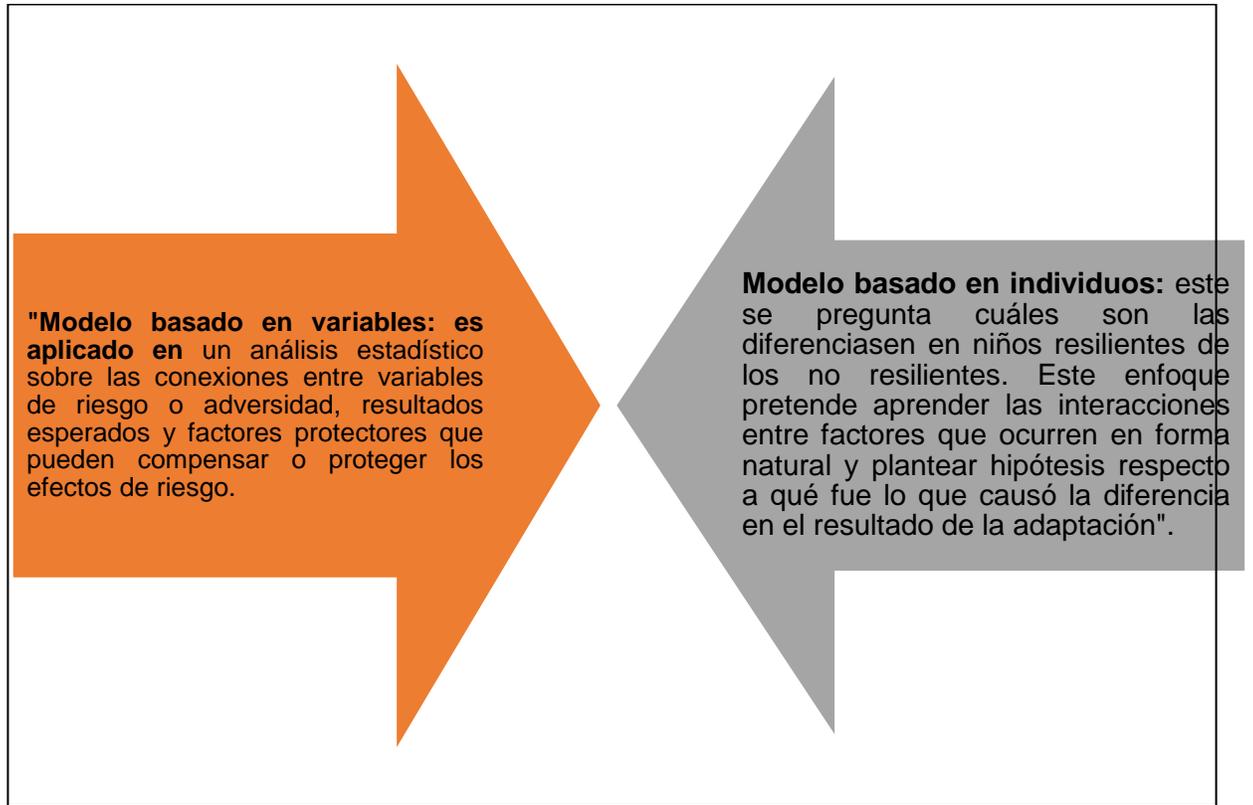


Ilustración N°1, Fuente propia

El concepto de resiliencia, en psicología, concierne a las características como a los factores que permiten su desarrollo. Al ser la resiliencia una palabra poco conocida, se acude primero al Diccionario de la Lengua Española (2005), que se refiere a:

“La resistencia, que proviene del latín *resistentia*, la capacidad para resistir, no ceder a la acción de otro cuerpo. No obstante, se tiene que reconocer que la palabra resiliencia puede permanecer ambigua y falta de precisión y que, específicamente en México, aún no ha sido plenamente incorporada en la investigación social. Asimismo, es conveniente considerar que el concepto resiliencia no posee una traducción exacta y puede ser trasladado insuficientemente al castellano como elasticidad. La elasticidad se refiere a la capacidad de cambiar un límite, esto es, un límite característico de

permeabilidad-impermeabilidad, dependiendo del choque de las fuerzas psicológicas y el retorno al nivel original (Block y Block, 1980). Este trabajo se eligió la palabra resiliencia porque parece que es la que mejor representa el significado del concepto”.  
(s.p)

Marroquín (2009), expone que:

- “La resiliencia es la capacidad que posee una persona para sobresalir de las adversidades, ésta es adquirida desde la niñez de ahí la importancia para que se eduque al niño a enfrentar las diferentes situaciones de la vida desde el ámbito familiar, social, escolar. Toda persona resiliente saca lo positivo de toda situación que a simple vista es negativa, aprovecha dichas oportunidades para crecimiento personal, tienen la capacidad de poner límites entre la situación y ellos, son objetivos y poseen buen humor. Existen diferentes factores que desarrollan la resiliencia tales como las relaciones familiares e interpersonales, la creencia en uno mismo en la capacidad y toma de decisiones constante. Para que una persona posea un buen grado de resiliencia debe de gozar de un entorno agradable en los que se sientan valorados, queridos y respetados”. (P.4)

En la bibliografía especializada se pueden encontrar algunas palabras relacionadas al vocablo resiliencia, las más utilizadas son: *“afrontamiento positivo, persistencia, adaptación, ajuste, resistencia, recuperación, superación, capacidad de autoayuda, aceptación social, éxito a pesar de circunstancias adversas, dificultades, eventos de vida estresantes y baja susceptibilidad a futuros estresantes y personalidad resistente”*. (Melillo y Suárez, 2003).



Ilustración N°2 Fuente propia

## 2.2 Resiliencia y Vulnerabilidad

Según Gispert, Ribas, Alegret, Castanys, Sellarés, Bassedas, Urmeneta, Saumell, Alsina, Arroyo (2013):

- “Tomar decisiones dirigidas a introducir cambios en la realidad para reducir el estrés e intentar solucionar el problema y/o regular el malestar y las emociones desagradables sería ejemplo de resiliencia, mientras que negar la realidad lo sería de vulnerabilidad”.

Por tanto, es importante como una variable relevante a la hora de desarrollar la competencia resiliente hacer ver la existencia concreta de una realidad no agradable, es decir, para poder desarrollar una competencia resiliente es

importante reconocer la existencia de una problemática o de una situación que no genera necesariamente alegría o estado de bienestar.

Una vez que identificamos dicha realidad podemos entonces desarrollar competencias resilientes vinculadas con la afrontación y con la capacidad de respuesta positiva.

Ser vulnerable significa ser menos capaz de soportar o afrontar el estrés y de tener la habilidad para protegerse a sí mismo. (Gispert et al; 2013)

También al resaltarse el aspecto de vulnerabilidad se plantea que la persona es menos capaz de tolerar y gestionar la realidad del estrés y así mismo ser responsable de su propio estado de bienestar consecuentemente ante problemáticas para la gestión adecuada del estrés y mantener un compromiso con la capacidad de estar mejor, asistimos a la presencia de una forma de vida desapegada del concepto de resiliencia.

### **2.3 La Resiliencia en Hombres y Mujeres**

Ahora se abarca la resiliencia analizando las características entre hombres y mujeres, debido a que es necesario plantearse si existirá diferencia en la manifestación de esta variable según el sexo de la población estudiada, partiendo de la literatura respectiva para una mayor comprensión del tema y así brindar un aporte significativo en las posibles intervenciones, teniendo como objetivo la especificidad de las mismas.

Soriano en 1994 (citado por Oblitas, 2004) expresó que, en el lenguaje con relación al amplio uso de las mujeres en la exploración de apoyo social, sea debido a que cuentan con recursos aceptables de verbalización y comunicación. (González Arratia López Fuentes, 2016)

Lo afirmado por el autor permite inferir que los recursos de verbalización y comunicación en la mujer, contribuye en el desarrollo de redes de socialización, generando vínculos de manera más eficaz, estos factores (redes y vínculos) se miden en el instrumento de medición del presente estudio.

El autor hace énfasis en la distinción de la capacidad resiliente en la mujer en comparación con el hombre, demostrando las diferencias caracterizadas por las aptitudes de cada uno, en este caso en las mujeres y esta investigación contempla dicha comparación, ya que los planes de intervención deben entrever esta concepción para impactar de manera significativa, tratando la raíz de la problemática en este caso viene a ser la distinción en la problemáticas de los factores resilientes entre hombres y mujeres.

#### **2.4 Resiliencia y Educación**

Los factores de protección que más nos interesan son los derivados del apoyo social que el individuo posee. Creemos que el instituto es uno de los lugares más importantes para que los niños y/o jóvenes puedan encontrar este soporte. (Gispert et al; 2013)

Se señala la importancia del respaldo por parte de las personas que están alrededor de los alumnos y la capacidad de estos para influir de manera positiva como modeladores, y, así también, ser promovedores de conductas adaptativas y positivas vinculadas asertivamente a factores resilientes.

Se considera igualmente que la escuela es un lugar cardinal en la formación de los docentes, ya que en las mismas los estudiantes interactúan socialmente y no solamente cognitivamente aprendiendo. De cierta forma la escuela es un área social en el cual el alumnado desarrolla aspectos vinculados a lo académico y también es un escenario en el cual aprenden y potencian actitudes

sociales que le van a permitir relacionarse adecuadamente con su entorno, no solamente en el presente, sino en el futuro.

De igual forma se observa que la resiliencia y la educación van de la mano, debido a que ambos aspectos están encaminados a lograr que el sujeto pueda desenvolverse positivamente en la dimensión social y también a que la persona pueda crecer y desarrollar sus potencialidades como individuo.

La resiliencia y la educación deben también considerarse mutuamente dependientes, debido a que a mayor resiliencia mayor capacidad para educarse y así también una educación dirigida por factores resilientes puede contribuir a que ante las adversidades esperables de la vida, los sujetos puedan exponer una mayor cantidad de respuestas posibles.

La escuela puede actuar como un “punto de inflexión” en el sentido de que puede incrementar la vulnerabilidad o bien promover la resiliencia. (Gispert et al; 2013)

Se fundamenta que la escuela puede resultar como una variable con efectos positivos o por el contrario con efectos negativos en la identificación y promoción de la resiliencia; como factor negativo, debido a que si no se identifica y promueve la resiliencia como una variable positiva puede hacer que los estudiantes no desarrollen esta competencia de trascendencia relevante.

## **2.5 Resiliencia en el Contexto Escolar**

Llegar a ser resiliente está más relacionado con la exposición controlada al riesgo que con la evitación de este. Afrontar los retos de la escuela requiere determinados recursos individuales de los que algunos niños vulnerables no disponen, pero es importante no relacionar de manera inmediata las dificultades

escolares con la vulnerabilidad individual. (Gispert et al; 2013)

Se hace entender que la resiliencia se compromete con los antecedentes que un estudiante tiene con respecto a vulnerabilidades específicas de forma tal que la resiliencia y su desarrollo se comprende mejor ante eventos de menor calado que han permitido al mismo desarrollar la competencia resiliente.

Siendo así la competencia (resiliente) es la derivación de una causa que se va desarrollando de un menor a mayor grado, contemplando situaciones tanto menos complejas que permiten ser afrontadas de una manera resiliente y que con el pasar del tiempo pueda el estudiante desarrollar una complejidad o una mayor riqueza dentro de la conceptualización del término resiliencia.

## **2.6 Resiliencia en Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE)**

Bruzzo, Halperin, Lanci, 2010, Sí los adultos a cargo de la educación y crianza de niños y jóvenes con necesidades especiales pueden identificar y promover esta capacidad resiliente en ellos, los ayudarán enormemente a tener una vida más plena y feliz a pesar de la adversidad (P. 62)

Los autores resaltan que tanto los docentes y acudientes de los niños y jóvenes con necesidades educativas especiales NEE tienen la capacidad de poder determinar y ocupar el rol competencial de sus atendidos, promoviendo distintos espacios, mucho más positivos adaptados a la realidad que atravesarán a dichos niños y jóvenes.

En esta perspectiva se resalta con firmeza la importancia que tiene el conocer el significado de la resiliencia para poder entonces transmitirla o enseñarla a los niños y jóvenes que así lo requieran, para ello se hace necesario que los

adultos a cargo puedan recibir a su vez capacitaciones en esta temática para poder comunicarlo a sus atendidos y tutores.

Un concepto a resaltar es el de transitoriedad de una realidad generadora de problemática o dificultad, este implica que puede darse el caso que una persona por un momento específico de tiempo, presente alguna necesidad educativa especial sin que por ello estemos en presencia de una discapacidad como tal.

Las dificultades que se presentan al tener un acudido con NEE, pueden influir en la resiliencia del acudiente, desarrollando la presencia de los factores no protectores.

Fluxa y Acosta en el año 2009 (Citado por Gómez y Rivas, 2017) resaltaron que:

- “En el ámbito educativo, el concepto de resiliencia ha sido utilizado para describir diferentes fenómenos, tales como la adaptación a la escuela de los estudiantes pertenecientes a minorías étnicas, víctimas de abuso, o que han vivido situaciones traumáticas como la muerte de sus padres, guerra o desastres naturales”.

### **2.1.1 Factores de la Resiliencia**

Los teóricos e investigadores de la resiliencia afirman que existen factores de riesgo y factores protectores, los cuales pueden generar o afectar la capacidad resiliente.

Factor de riesgo es un término utilizado de manera frecuente por los investigadores, para describir algo en la vida de un ser humano, que ha

demostrado estar asociado con el desarrollo de problemas de índole emocional en la vida adulta. Por ejemplo, el abuso de sustancias en adolescentes es un factor de riesgo para una serie de problemas durante la edad adulta. (Acero, 2011, p. 54)

Los factores de riesgo son pues todas aquellas variables que ante su presencia pueden ocasionar algunas dificultades frente a determinados eventos, dichas variables pueden ser de tipo biológico, en el cual encontramos por ejemplo enfermedades, o dolencias; de igual forma pueden ser variables únicamente psicológicas, por ejemplo trastornos cognitivos; pero igualmente pueden ser variables sociales, entre ellas se pueden mencionar factores como dificultades económicas o realidades culturales que involucren cierto tipo de conductas no adaptativas.

Acero, 2011, La resiliencia es un atributo que varía de un individuo a otro y que puede crecer o declinar con el tiempo; los factores protectores son características de la persona o del ambiente que mitigan el impacto negativo de las situaciones y condiciones estresantes (p. 31)

Cabe destacar que la resiliencia se caracteriza por ser un concepto intrínseco de variabilidad, es decir que no está limitada a una realidad concreta e inmutable de donde se conoce que puede evaluarse y así también incrementarse con base a la influencia de ciertos factores específicos de la misma manera que puede ayudar a consolidar los patrones de respuesta que una persona pueda expresar ante una situación difícil o adversa.

La resiliencia debe ser comprendida como un concepto dinámico y por ende poseedor de realidades multifactoriales que pueden afectar positivamente y/o negativamente el desarrollo de la misma en cada persona y grupo humano.

La resiliencia no tiene sentido en ausencia de la adversidad y, por lo tanto, nuestra comprensión de esta no puede ser completa hasta que entendamos lo que significa el riesgo. Además, la comprensión de los riesgos puede proporcionar enlaces a posibles factores de protección. Muchos de los factores de protección son simplemente el reverso de un factor de riesgo. (Acero, 2011, p. 54)

Se comprende por consiguiente que ante la ausencia de eventos difíciles o traumáticos no podríamos nunca hablar de resiliencia, si bien debemos comprender o conocer que existen ciertos factores que hacen posible servir de sostén o de blindaje ante eventos significativamente traumáticos que puedan alterar a las personas.

Acero, 2011, En términos generales, desde la aproximación psicosocial, podría decirse que los factores de riesgo son todas aquellas características, hechos o situaciones propias de la persona o de su entorno que aumenten la posibilidad de desarrollar un desajuste psicosocial. (p.55)

## **CAPÍTULO III**

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Diseño de investigación**

La investigación es No Experimental al no contemplar experimento alguno, es decir, no se manipulo la variable de estudio.

El instrumento de medición se aplicó en una ocasión a la población objeto de estudio sin realizar comparaciones en la medición, por ende, el diseño no experimental es de tipo transversal o transeccional.

Los diseños de investigación transeccional o transversal son investigaciones que recopilan datos en un momento único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (Hernández Sampieri et al; 2014, p.154)

Este diseño es definido por Hernández Sampieri, Collado y Baptista (2014) “se trata de un estudio donde no se hace variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos; Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

#### **Tipo de estudio**

La investigación es de enfoque cuantitativo porque se enmarca en la medición de los factores psicológicos asociados a la resiliencia que con mayor frecuencia se presentan en los acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

El enfoque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. (Hernández Sampieri et al; 2014)

El alcance del estudio es descriptivo, ya que se realizan comparaciones en los datos obtenidos según las características de la población estudiada.

Con frecuencia, la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan.

Hernández Sampieri et al; 2014, "Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas". (P.92)

### **3.2 Población:**

La población está conformada por 45 acudientes de los estudiantes con NEE del IPP, que se encuentran matriculados en el Instituto Preparatorio Pedagógico.

**Muestra:** Participaron 40 acudientes de alumnos con NEE del IPP 2018, a quienes se les envió el consentimiento informado a través de mensajería, para aplicar, posteriormente, el instrumento.

### **Tipo de muestra estadística:**

Es de tipo No Probabilística, debido a que se contempló los recursos y el tiempo disponible para la realización del estudio.

Se utilizó el muestreo por conveniencia o intencional puesto que se aplicó el instrumento de medición a los acudientes que decidieron voluntariamente participar del estudio.

### 3.3 Variables

#### Factores asociados a la resiliencia

Numerosos trabajos examinan que la resiliencia admite una composición de factores personales, sociales y contextuales con los cuales el sujeto afronta y supera las adversidades en su vida. De igual forma, consiguen distintos modeladores conceptuales que relacionan dichos factores para explicar el comportamiento en contexto de adversidad. (Revista de pedagogía, 2010)

Según Windle en 1999 la resiliencia se ha asociado con los factores de riesgo y de protección. Actualmente se le está dando mucha importancia a este concepto, porque parecería que él mismo se podría hacer equivalente a todos los factores de protección, como así insinúan algunos estudios; Algunos de estos factores son: Identidad, Autonomía, Satisfacción, Pragmatismo, Vínculos, Redes, Modelos, Metas, Afectividad, Autoeficacia, Aprendizaje y Generatividad (Morrison et al; 2011)

La escala utilizada como instrumento para llevar a cabo esta investigación mide los siguientes factores resilientes:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS DE LA ESCALA
	Yo Soy- Yo Estoy	Identidad	1,2,3,4,5
	Yo Soy- Yo Estoy	Autonomía	6,7,8,9,10
	Yo Soy- Yo Estoy	Satisfacción	11,12,13,14,15
	Yo Soy- Yo Estoy	Pragmatismo	16,17,18,19,20

FACTORES RESILIENTES	Yo Tengo	Vínculos	21,22,23,24,25
	Yo Tengo	Redes	26,27,28,29,30
	Yo Tengo	Modelos	31,32,33,34,35
	Yo Tengo	Metas	36,37,38,39,40
	Yo Puedo	Afectividad	41,42,43,44,45
	Yo Puedo	Autoeficacia	46,47,48,49,50
	Yo Puedo	Aprendizaje	51,52,53,54,55
	Yo Puedo	Generatividad	56,57,58,59,60

Tabla N°1 Fuente propia

**Identidad:** (Yo soy- condiciones de base). Refiere a juicios generales tomados de los valores culturales que definen al sujeto de un modo relativamente estable. Estos juicios generales refieren a formas particulares de interpretar los hechos y las acciones que constituyen al sujeto de un modo estable a lo largo de su historia. Ejemplo de ítems:

“Yo soy... Una persona que los demás quieren

Una persona que le gusta ayudar

Una persona que demuestra afecto”.

**Autonomía:** (Yo soy- visión de sí mismo). Refiere a juicios que refieren al vínculo que el sujeto establece consigo mismo para definir su aporte particular a su entorno sociocultural. Ejemplo de ítems:

“Yo soy: Una persona que los demás respetan

Una persona que despierta simpatía en los otros”

**Satisfacción:**(Yo soy- visión del problema). Refiere a juicios que develan la forma particular en como el sujeto interpreta una situación problemática. Ejemplo de ítems:

“Yo soy: Un modelo positivo para otras personas”

**Pragmatismo:**(Yo soy- respuesta resiliente). Refiere a juicios que develan la forma de interpretar las acciones que realiza. Ejemplo de ítems:

“Yo soy Una persona práctica  
Una persona con metas en la vida  
Una persona que termina lo que empieza”

**Vínculos:** (Yo tengo-condiciones de bases). Juicios que ponen de relieve el valor de la socialización primaria y redes sociales con raíces en la historia personal. Ejemplo de ítems:

“Yo tengo: Relaciones personales confiables  
Una familia bien estructurada  
Relaciones afectivas sólidas”

**Redes:** (Yo tengo-Visión de sí mismo). Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. Ejemplo de ítems:

“Yo tengo: Personas que me apoyan  
A quien recurrir en caso de problemas Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa Buena salud Satisfacción con lo que he logrado en la vida.”

**Modelos:**(Yo tengo-Visión del problema). Juicios que refieren a la convicción del papel de las redes sociales cercanas para apoyar la superación de situaciones problemáticas nuevas. Ejemplo de ítems:

“Yo tengo: Un ambiente de trabajo o estudio estable Personas que me ponen límites razonables

Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas”

**Metas:** (Yo tengo-respuesta). Juicios que refieren al valor contextual de metas y redes sociales por sobre la situación problemática. Ejemplo de ítems:

“Yo tengo: Mis objetivos claros

Personas con quien enfrentar los problemas. Proyectos a futuro.”

**Afectividad:** (Yo puedo-condiciones de base). Juicio que refiere a las posibilidades sobre sí mismo y el vínculo con el entorno. Ejemplo de ítems:

“Yo puedo: Tener buen humor Establecer relaciones personales de confianza. Hablar de mis emociones”

**Autoeficacia:**(Yo puedo-visión de sí mismo). Juicio sobre las posibilidades de éxito que la persona reconoce en sí mismo ante una situación problemática. Ejemplo de ítems:

“Yo puedo: Resolver problemas de manera efectiva Equivocarme y luego corregir mi error.

Apoyar a otros que tienen dificultades”

**Aprendizaje:**(Yo puedo-visión del problema). Juicios que refieren a valorar una situación problemática como una posibilidad de aprendizaje. Ejemplo de ítems:

“Yo puedo: ser creativo

Ser persistente Aprender de mis aciertos y errores”

**Generatividad:**(Yo puedo-respuesta). Juicios que refieren a la posibilidad de pedir ayuda a otros para solucionar situaciones problemáticas. Ejemplo de ítems:

“Yo puedo: Generar estrategias para solucionar mis problemas.

Esforzarme por lograr mis objetivos.

Trabajar con otros en la solución de problemas.”

### **3.4 Instrumentos y/o técnicas de recolección de datos**

Saavedra y Villalta (2008) desarrollan un instrumento psicométrico que bajo su evaluación fue validado mediante dos procedimientos importantes que le permitieran dar fiabilidad y confiabilidad del mismo; tal instrumento se denomina la Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos”; el mismo se construyó distinguiendo entre las fuentes teóricas más significativas con respecto al tema de la resiliencia las áreas relevantes para trabajarla en los niños, basándose en su experiencia clínica y educacional, entre los que ellos mencionaron destaca: la autoestima, los vínculos afectivos y habilidades sociales, la creatividad y el humor, la red social y el sentido de pertenencia y el sentido de trascendencia. Estos factores estarían presentes en sujetos resilientes, y el diferenciarlos como centrales para un desarrollo sano y más pleno, aportaría a generar planes de protección y a la puesta en marcha de estrategias preventivas. Por tanto, conviene que nos detengamos brevemente en ellos y nos acerquemos a una definición de los mismos.

Este instrumento permite describir 12 factores de la Resiliencia que se pueden agrupar en 4 ámbitos de profundidad que se toman de la propuesta de Saavedra: desde la conducta evidente (Respuesta resiliente) hasta el sistema de creencias que la interpreta y la hace recurrente (Condiciones de base). Consta de 60 ítems. Su característica de aplicación es de carácter autoadministrable, con una escala de ponderación en un puntaje de 1 al 5 punto; 300 puntos la máxima y 60 puntos la mínima, la validez del coeficiente Pearson  $r = 0,76$  y la confiabilidad Alfa de Cronbach es de  $= 0,97$ .

Bajo esta fuente de información se podrán identificar los factores psicológicos asociados a la resiliencia, en acudientes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del Instituto Preparatorio Pedagógico 2018.

### **3.5 Procedimiento**

- **Fase uno:** El primer paso fue dirigirse hacia el IPP, donde se realizó la solicitud de permisos correspondientes para así llevar a cabo el proceso de capacitación para el desarrollo de la aplicación del instrumento.
- **Fase dos:** Se procedió a preguntar quienes estarían dispuestos a participar del estudio y/o investigación, los cuales de la matrícula total que eran 45 accedieron 40 acudientes.
- **Fase tres:** Se aplicó el instrumento en el transcurso del mes de noviembre, inicialmente se les envió un consentimiento informado, con ayuda del personal docente del instituto para la supervisión del recibido del mismo.

- **Fase cuatro:** Una vez aplicado el instrumento a los 40 acudientes, de las cuales 22 fueron mujeres y 18 hombres; que conformaron la muestra, se procedió a capturar los datos en Excel y en el programa SPSS.
- **Fase cinco:** Se procedió a levantar la base de datos, luego se realizó la confección de cuadros y gráficas, el análisis estadístico que se trabajó con un profesional de estadística quien llevó a cabo el desarrollo de los datos con el sistema SPSS.
- **Fase seis:** El sistema SPSS se utilizó para garantizar la forma del método científico de la presente investigación; por lo tanto, este es el primer paso o valor que se considera dentro de lo denominado el diseño estadístico.
- **Fase siete:** Se utilizó comparaciones entre sexo y edad, de los sujetos evaluados para establecer posibles diferencias, debido a que la perspectiva analítica permite ahondar en las descripciones dadas a la variable seleccionada, de forma tal que se pueda comprender con mayor integralidad aquella variable que se eligió estudiar.

# **CAPÍTULO IV**

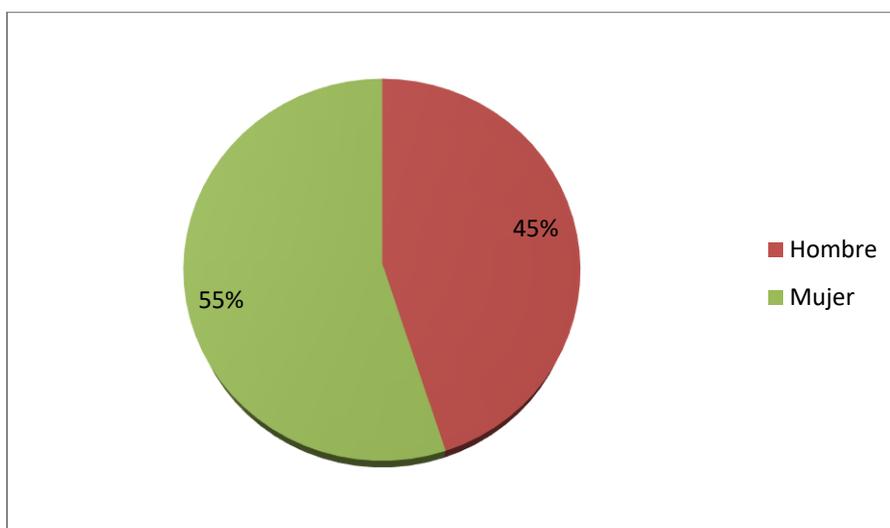
## CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

**Cuadro N° 1: Frecuencia y Porcentaje de la muestra datos generales según Sexo.**

Sexo	f	%
Hombre	18	42
Mujer	22	56
Total	40	100

FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

**Gráfica N° 1: Frecuencia y Porcentaje de la muestra datos generales según Sexo.**



FUENTE: Cuadro N° 1

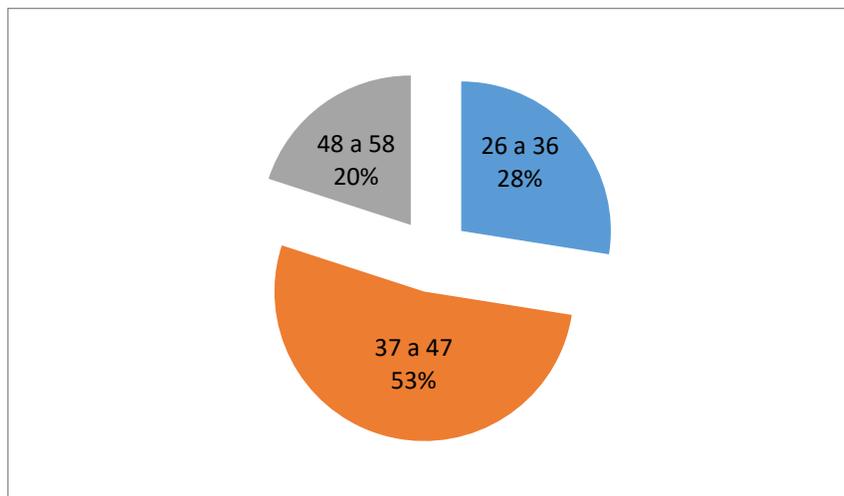
La población objeto de estudio se caracteriza por un 55% de Mujeres, mientras que un 45% de Hombres, dicha distribución busca un equilibrio que permita poder obtener resultados con un bajo nivel de sesgo debido a la diferencia de sexo de los evaluados, facilitando así la generalización posterior de los resultados obtenidos.

**Cuadro N° 2: Frecuencia y Porcentaje según el Rango de Edad.**

Rango de Edad	f	%
26 a 36	11	28
37 a 47	21	52
48 a 58	8	20
Total	40	100

FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

**Gráfica N° 2: Frecuencia y Porcentaje de la muestra según el Rango de Edad.**



FUENTE: Cuadro N° 2

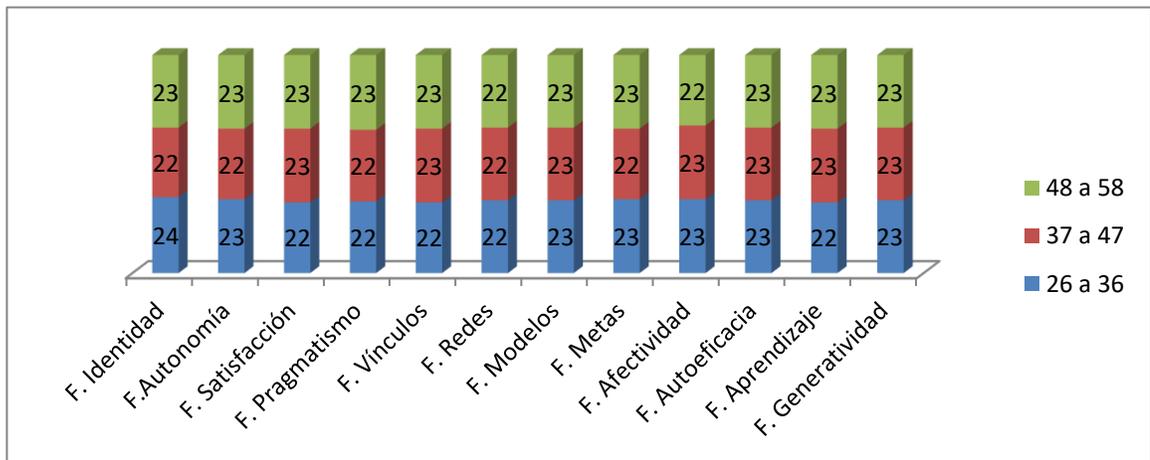
El cuadro y el gráfico consecuente reflejan que para fines del presente estudio se ha establecido una población comprendida en el rango de 37 a 47 años, con esto se busca comprender con mayor profundidad las diferentes características que participan en la realidad psicológica vinculada con los factores de resiliencia. Existe, igualmente, una representación del 27% manifestada por personas de 26 a 36 años.

**Cuadro N° 3: Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia Según Rango de Edad de los Sujetos Evaluados.**

Factores de resiliencia	26 a 36	37 a 47	48 a 58
Identidad	24	22	23
Autonomía	23	22	23
Vínculos	22	23	23
Redes	22	22	23
Modelos	22	23	23
Metas	22	22	22
Afectividad	23	23	23
Autoeficacia	23	22	23
Aprendizaje	23	23	22
Generatividad	23	23	23
Pragmatismo	22	23	23
Satisfacción	23	23	23

FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

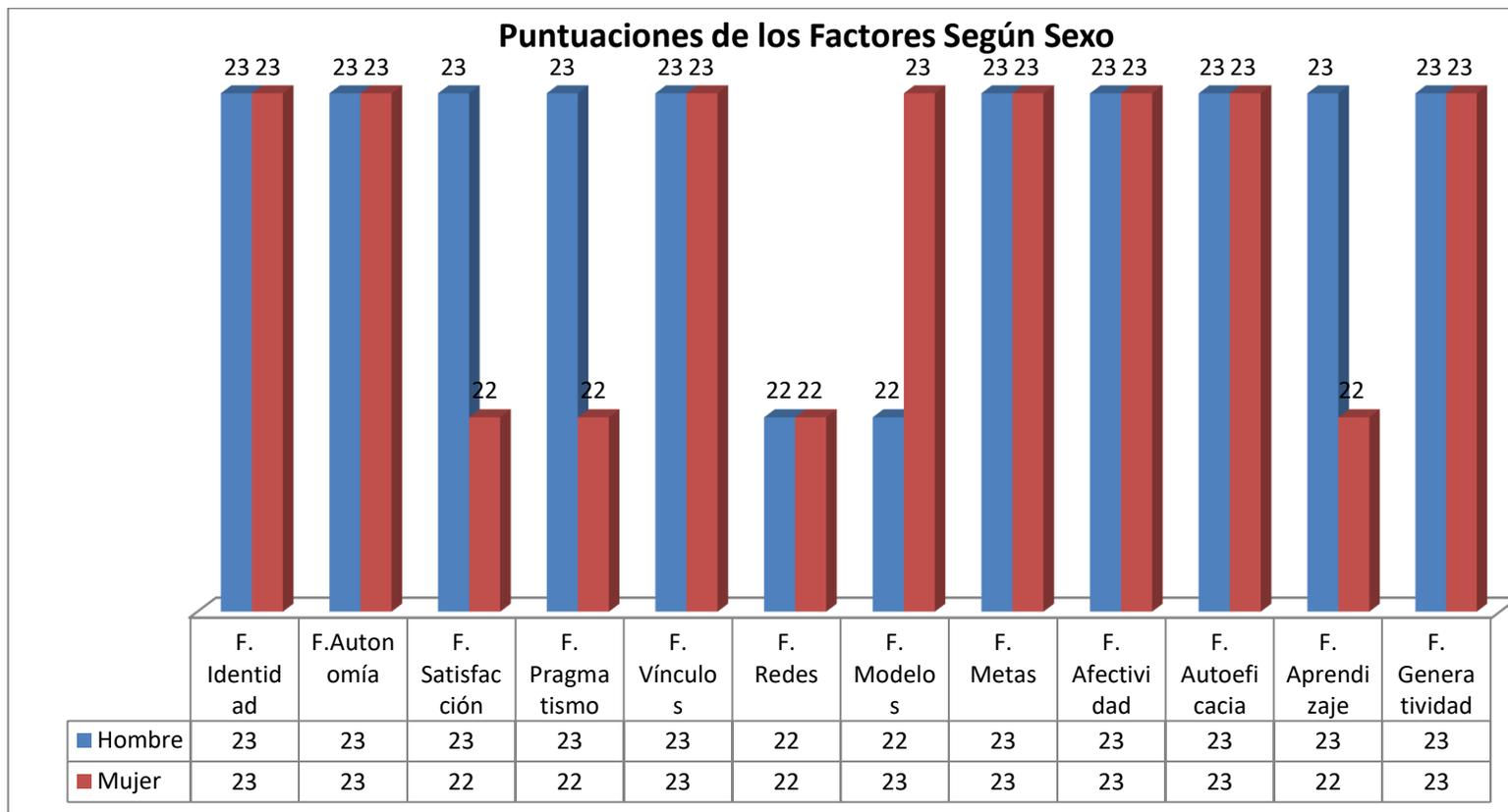
**Gráfica N° 3: Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia Según Rango de Edad de los Sujetos Evaluados.**



FUENTE: Cuadro N° 3

Con respecto al rango de edad comprendido entre los 26 a 36 años de edad, se observa que existe mayor puntuación en el factor identidad con 24 puntos, seguido de 23 puntos en el rango de 48 a 58 y con el puntaje de 22 el rango de 37 a 47 años. Lo cual indica que a menor edad mayor presencia del factor Identidad en la población estudiada.

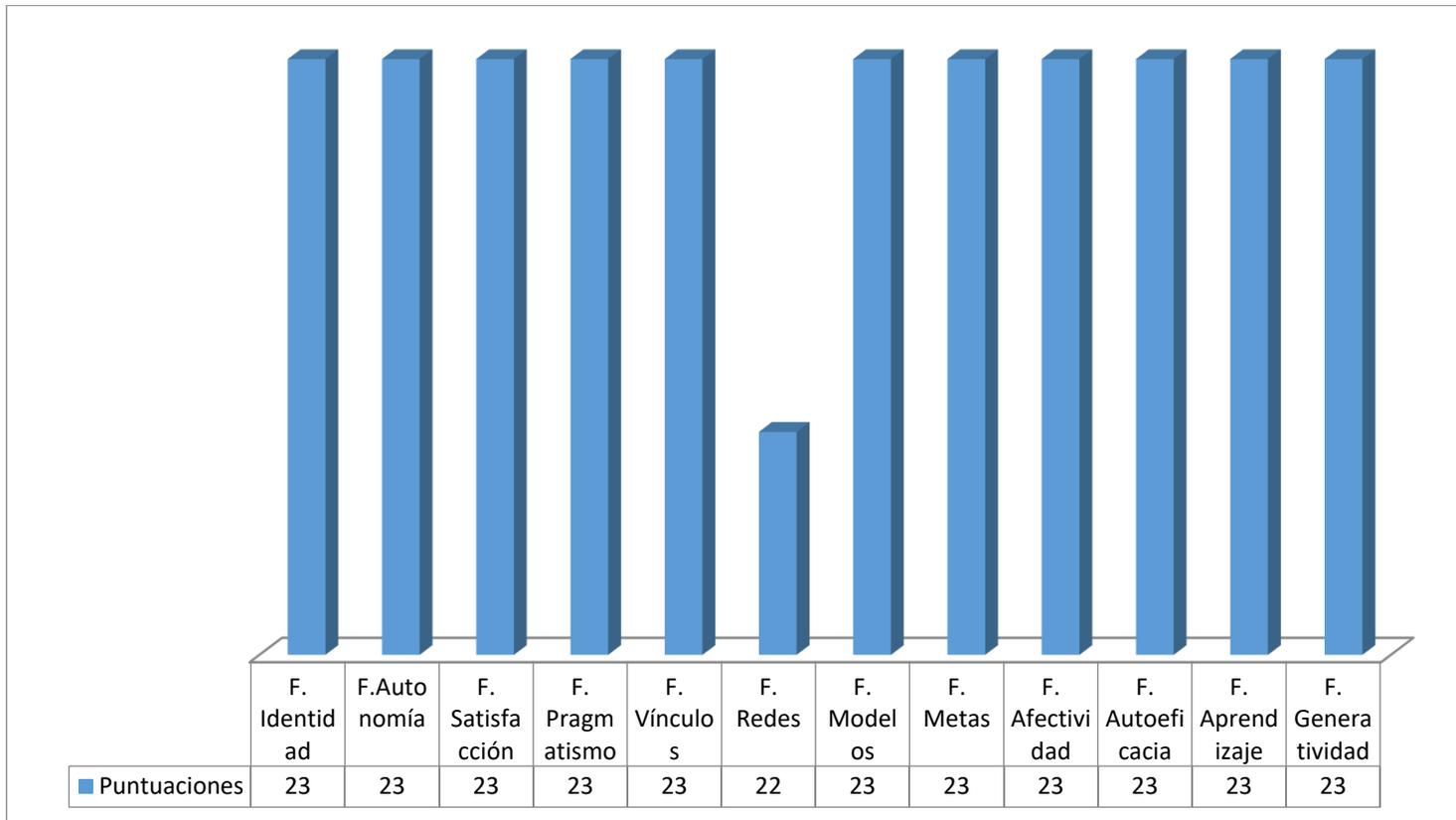
**Cuadro y gráfico N° 4: Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia Según el Sexo de los Sujetos Evaluados.**



FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

Los indicadores establecidos en la Escala aplicada al estudiarse los factores de resiliencia con respecto al sexo de los sujetos evaluados, refleja puntuaciones bastante semejantes entre hombres y mujeres, sin embargo existe una diferencia leve en los factores Satisfacción, Pragmatismo y Aprendizaje, en los cuales se observa que la mujer (22 puntos) lo experimenta en una menor proporción que el hombre (23 puntos).

**Cuadro y Gráfico N° 5: Media de los Factores de Resiliencia en General**



Fuente: Escala SV-RES Aplicada en noviembre de 2018

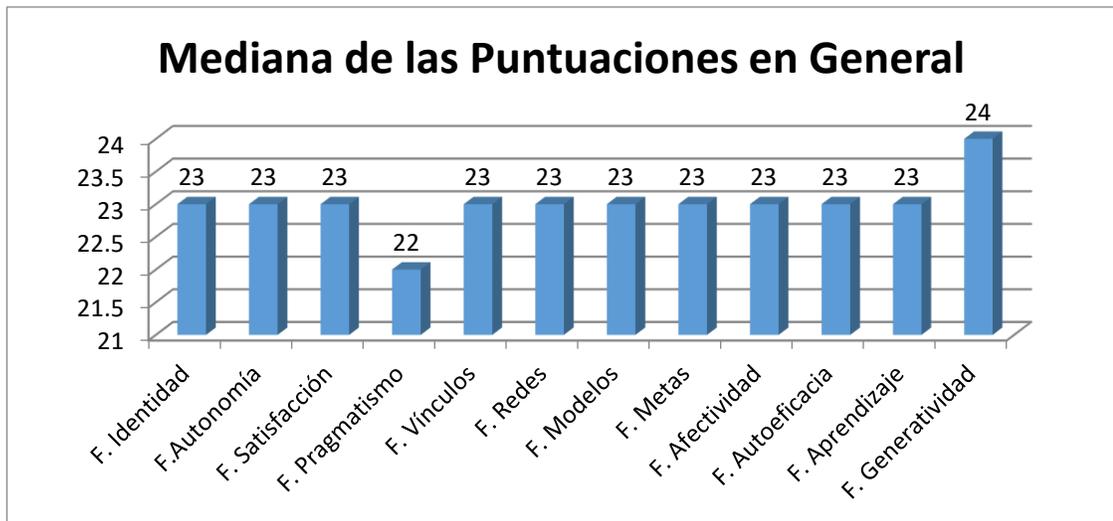
La media de los factores psicológicos asociados a la resiliencia en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, lo comprende el Factor Redes con una puntuación de 22.

**Cuadro N° 6: Mediana de los Factores de Resiliencia en General**

<b>Factores</b>	<b>Mediana</b>
F. Identidad	23
F. Autonomía	23
F. Satisfacción	23
F. Pragmatismo	22
F. Vínculos	23
F. Redes	23
F. Modelos	23
F. Metas	23
F. Afectividad	23
F. Autoeficacia	23
F. Aprendizaje	23
F. Generatividad	24

FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

**Gráfica N° 6: Mediana de los Factores de Resiliencia en General**



FUENTE: Cuadro N° 6

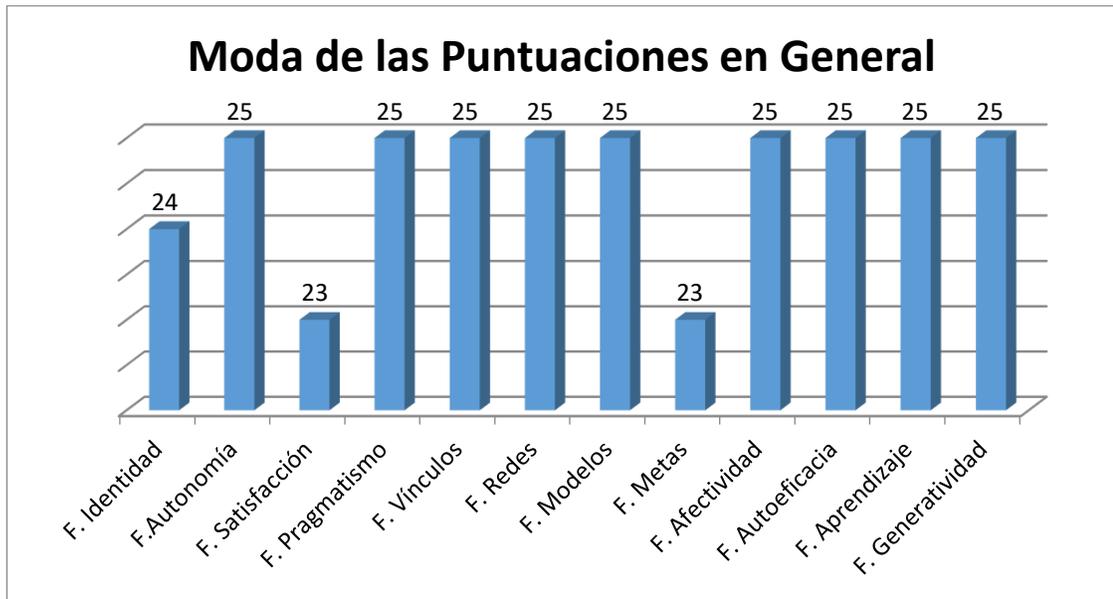
Se observa que la mediana de los factores psicológicos asociados con la resiliencia que con mayor frecuencia se presenta en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, es el factor Pragmatismo, obteniendo una puntuación de 22.

**Cuadro N° 7: Moda de los Factores de Resiliencia en General**

<b>Factores</b>	<b>Moda</b>
F. Identidad	24
F. Autonomía	25
F. Satisfacción	23
F. Pragmatismo	25
F. Vínculos	25
F. Redes	25
F. Modelos	25
F. Metas	23
F. Afectividad	25
F. Autoeficacia	25
F. Aprendizaje	25
F. Generatividad	25

FUENTE: Escala SV-RES Aplicada por la investigadora en noviembre de 2018

**Gráfica N° 7: Moda de los Factores de Resiliencia en General**



FUENTE: Cuadro N° 2

La moda del estudio la comprenden los factores Autonomía, Pragmatismo, Vínculos, Redes, Modelos, Metas, Afectividad, Autoeficacia, Aprendizaje y Generatividad, con una puntuación de 25.

## CONCLUSIONES

Luego de la aplicación del instrumento de medición y el consecuente análisis de los resultados adquiridos, se presentan las sucesivas conclusiones del estudio:

Los factores que con mayor frecuencia se presenta en los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018 son: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, modelos, metas, afectividad, auto eficacia, aprendizaje y generatividad.

Se corrobora la hipótesis del presente estudio, sin embargo, existe una diferencia mínima con respecto al rango de edad comprendido entre los 26 a los 36 años de edad, en el factor Identidad con una puntuación más alta; en cuanto al Sexo, los hombres arrojaron una puntuación menor en el factor Modelos en diferencia a las mujeres.

Desde una perspectiva general se observa que el factor redes es el que presenta la menor puntuación, lo que implica que para fines futuros es necesario profundizar e indagar sobre este factor para determinar las posibles causas de esta realidad en aras de propiciar intervenciones que provoquen un aumento en este factor.

Se observa por otra parte que el resto de los factores presentan la mayor puntuación desde una perspectiva general.

## LIMITACIONES

La limitación principal fue coordinar un horario que estuviera al alcance de todos los acudientes a la vez, para así trabajar en el desarrollo de la información completa y detallada de todo lo que esta investigación involucraba, ya que todos contaban con diferentes horarios laborales.

No se alcanzó a medir el universo debido al rechazo por parte de un pequeño porcentaje de acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, negando así su participación en dicha investigación.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda al gabinete psicopedagógico del IPP, trabajar en la promoción de los factores psicológicos asociados a la resiliencia, ya que se demuestra que es un aspecto de importancia en el desarrollo social, personal y psicológico de la población, ya sea por medio de convivencias de padres, talleres educativos o escuela para acudientes.

Intervenir en lo que concierne al factor Redes ya que fue el de menor puntuación en la investigación. Las áreas que lo componen son: (Yo tengo- Visión de sí mismo). Juicios que refieren al vínculo afectivo que establece la persona con su entorno social cercano. Ejemplo de áreas: “Yo tengo: Personas que me apoyan; A quién recurrir en caso de problemas; Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa; Buena salud; Satisfacción con lo que he logrado en la vida.”

Que el IPP, pueda promover estrategias de maestros para padres, estableciendo relaciones de rapport y empatía que permita un nivel de confianza y tranquilidad en los acudientes que han sido vulnerados, socialmente, en aspectos relacionados a la NEE de su acudido.

Hacer referencia a los acudientes de manera continua la importancia de los logros que han desarrollado hasta el momento como acudientes, destacando habilidades resilientes de los mismos, dándoles a conocer así las herramientas de los factores resilientes.

Incentivar a futuros investigadores para que puedan ampliar el campo y/o marco de esta investigación centrándolo ú orientándolo, hacia una población no solo de acudientes sino también a padres y madres de niños con Necesidades Educativas Especiales.

Proponer esta herramienta de tesis, para transversalizarla hacia otros entornos, es decir no sólo el educativo sino también el ámbito de salud, centros penitenciarios, entidades organizacionales etc.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ainscow (2010). Necesidades especiales en el aula. Guía para la formación del profesorado. Madrid: Nancea

Aracena, M.; Castillo, R. y Román, F. (2011). Resiliencia al maltrato físico infantil. En red: [ehue.csociales.uchile.cl/psicologia/publica/resiliencia\\_maltrato.pdf](http://ehue.csociales.uchile.cl/psicologia/publica/resiliencia_maltrato.pdf).

Arco, J (2010). Necesidades educativas especiales. Manual de evaluación e intervención psicológica. Edit. Mc Graw Hill. España.

Barrón, M (2010). *Inequidad Socio-Cultura: Riesgo y Resiliencia*. Editorial Brujas: Argentina.

Bruzzo, M; Halperin, E; Lanci, C (2010). *Educación Especial: Integración en la Escuela*. Editorial Lexus: Colombia.

Calvo, L (2009). *Familia, Resiliencia y Red Social: Un Abordaje Experiencial en el Trabajo Social con Familias*. Espacio Editorial: Argentina.

Fantova (2013) " Trabajando Con Las Familias De Las Personas Con Discapacidad"en Revista FEPAPDEM (Federación Ecuatoriana Pro-Atención a la Persona con Deficiencia Mental) núm 7.

Gispert, D; Rivas, L; Alegret, J; Castanis, E; Sellarés, R; Bassedas, E; Urmeneta, M; Saulmell, C; Alsina, G; Arroyo, A; (2013). *Soluciones educativas para las dificultades en el aprendizaje*. Editorial OCEANO: España.

Grau, (2013) Resiliencia familiar: “revistas de investigación”

Hernández, Fernández y Baptista (2005). Metodología de la Investigación. Editorial Mac Gran Hill. Cuarta edición: México.

Heward, E. (2007). *Niños excepcionales. Una introducción a la educación especial*. (8va. ed.). Madrid, España: Prentice Hall.

Lou, M. y López, N. (2009). Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial. Madrid: Pirámide.

Luthar y Cushing, (2015). Conceptualización teórica de la resiliencia.

Marchesi, A. y Otros (2005). O 2011 Desarrollo Psicológico y Educación II. Necesidades Educativas Especiales Y Aprendizaje Escolar. Madrid: Alianza.

Martínez, M. (2007). Evaluación cualitativa de programas. México: Trillas.

Morrison, G.M., Storino, M.H, Robertson, L.M., weissglass, T. y Dondero, A. (2011) Factores asociados a la resiliencia.

Núñez, B. (1988), Papel de la Educación Especial a la luz de la integración escolar y socio-laboral. Ponencia presentada en Simposio Internacional sobre los Derechos de las Personas con Necesidades Especiales, Integración y Educación Especial. Caracas 28 y 29 de noviembre.

Pérez, Paula. (2003), Educación Especial. España: Mc Graw Hill

Rirkin y hoopman (1991). Citado Por Milstein 2013, Redalyc, resiliencia, niños y escuela.

Roque, Aclé & García(2009).Resiliencia materna, movimiento familiar y discapacidad.

Ruíz, A. (2004). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Universidad Complutense de Madrid: España.

Ruiz, P. (2005). Un niño especial en mi aula. Hacia escuelas incluyentes. Edit. Trillas. México.

Sánchez y Otros (1999) Compendio de Educación Especial (1era. Reimpresión). México: Manual Moderno.

Shea, T. Y Bauer, A. (1999). Educación Especial un Enfoque Ecológico. México: McGraw-Hill.

Simons, H. (2011). El estudio de caso: Teoría y práctica. Madrid: Morata.

Verdugo, M (2012) Personas con discapacidad. Perspectivas Psicopedagógicas y rehabilitadoras. España.

# **ANEXOS**

# **ANEXO 1**

## **Consentimiento informado**

De: Dirección del Plantel  
Para: Padres de familia  
Asunto: Estudio Académico

Estimados Padres de Familia:

“La resiliencia es la capacidad de los seres humanos para adaptarse positivamente a situaciones adversas”.

En nuestro país hay un déficit significativo de programas de apoyo para padres de niños y niñas con necesidades educativas especiales (NEE), de allí surge nuestro interés por este tema.

Esperamos que nuestras palabras sean portadoras de éxitos en sus labores diarias, el motivo de la presente es para comunicarles que la estudiante de psicología con énfasis en psicología educativa de la universidad especializada de las Américas (UDELAS) Natalia Torres, se encuentra realizando un estudio académico que tiene como propósito Identificar los procesos resilientes en los acudientes de alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales (NEE). El instrumento que se utilizará para esta investigación, será una escala creada en el 2008, destinada a jóvenes y adultos, la cual permite valorar el nivel de resiliencia de manera general, además de conocer los factores específicos que lo conforman y poder trabajar así sobre ellos.

La prueba consta de 60 ítems divididos en 12 factores específicos de resiliencia, resultado de la conjunción entre el modelo de las verbalizaciones de

Grotberg (*yo soy, yo estoy, yo tengo, yo puedo*) y el de Saavedra, que señala la existencia de 4 ámbitos de profundidad:

- 1.- Respuesta Resiliente: conducta orientada a metas, respuesta sustentada o vinculada.
- 2.- Visión del problema: conducta recurrente.
- 3.- Visión de sí mismo: elementos afectivos y cognitivos positivos ante los problemas.
- 4.- Condiciones de base: sistema de creencias y vínculos sociales que impregnan la memoria de seguridad básica e interpreta la acción específica y los resultados.

Esta prueba está dirigida a los padres, no se realizarán pruebas ni se usarán datos de los estudiantes en la misma, está dirigida a la medición de la experiencia de ser un padre con un hijo con necesidades educativas especiales. De igual manera, le informamos que solo se utilizarán datos de edad y sexo.

El Instituto apoya el uso de esta prueba y exhorta a todos los padres a participar para que de esta manera los resultados nos permitan mejorar nuestros servicios educativos. Para cualquier información adicional comunicarse con la Lic. Marina Pinzón (coordinadora del centro).

¡Muchas gracias por su apoyo y colaboración!

**ANEXO 2**  
**Instrumento de medición**

# **ANEXO 3**

## **Propuesta de intervención**

## **“PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PARA FOMENTAR LA PREVALENCIA DE LOS FACTORES PSICOLÓGICOS ASOCIADOS A LA RESILIENCIA EN LOS ACUDIENTES DE LOS ESTUDIANTES CON NEE DEL IPP 2018”**

**Dirigido a:** Acudientes y docentes, pues son quienes están en constante comunicación y son parte fundamental y esencial del Instituto Preparatorio Pedagógico.

**Justificación:** Esta propuesta busca desarrollar estrategias para los acudientes de los estudiantes con NEE del IPP, con el fin de fomentar la prevalencia de los factores psicológicos asociados a la resiliencia; ya que los resultados de la presente investigación detallan mínimamente que no todos estos factores se presentan con la misma frecuencia.

**Objetivo:** Promover los factores psicológicos asociados con la resiliencia, especialmente el factor Redes; para fomentar un ambiente más sano psicológico, social y mentalmente para los acudientes de estudiantes con NEE del IPP 2018.

### **Taller # 1**

#### **TÍTULO: PSICOEDUCACIÓN CON ACUDIENTES O PADRES DE FAMILIA**

**OBJETIVO:** Comunicar a los padres o acudientes de los estudiantes con NEE del IPP 2018, qué es la resiliencia, cuáles son los factores psicológicos asociados a la resiliencia y su importancia como herramienta de apoyo social.

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>DESARROLLO</b>	<b>RECURSO</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>Psicoeducación a padres y</b>	Dar a conocer a los acudientes del centro educativo, las razones por las cuales son	*Se empezará con un trabajo interdisciplinario con ayuda del gabinete psicopedagógico presentando el objetivo del taller.	*Sala de reuniones.  *Sillas	<b>*30 minutos</b>

<b>acudientes del IPP</b>	personas resilientes, conociendo cuales son los factores que han influido de manera directa o indirecta en la cotidianidad de sus vidas.	<p>*Se proyectarán videos en forma de cine foro a cerca de:</p> <p>-Qué es la a resiliencia.</p> <p>-Los factores psicológicos asociados a la resiliencia.</p>	*Proyector	<p><b>*35 minutos</b></p> <p><b>*25 minutos</b></p> <p><b>*Total: 1 hora y 30 minutos</b></p>
---------------------------	--	--	------------	---

## Taller #2

### TITULO: CONSTRUCCIÓN DE LA RESILIENCIA

Se dividirán en dos grupos, en los cuales el #1 se encargará de responder la lista de preguntas que se plantearán; seguido de esto el grupo #2 tendrá las tarjetas que van a leer a medida que el grupo #1 ira contestando las preguntas, buscando similitud entre una pregunta, una respuesta y la tarjeta.

**OBJETIVO:** Fomentar la habilidad para aprender a registrar esfuerzos y logros fomentando redes de apoyo generando en la población empatía.

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	RECURS O	TIEMPO
<b>Construyendo la resiliencia, actividad grupal.</b>	<b>*Ayudar al acudiente a reconocer las situaciones</b>	<p>*Se llevara a cabo la técnica de participación llamada "juego de tarjetas", se harán 2 grupos y a uno de ellos se les da el papel y lápiz para responder las siguientes preguntas.</p> <p>- ¿Qué sucesos le han resultado más difíciles?</p> <p>- ¿De qué manera le han afectado estos sucesos?</p>	<p>*Lápices</p> <p>*Tarjetas,</p>	<b>*2 horas</b>

	<p>en que ha sido resiliente y como esto ha influido en el curso actual de su vida.</p> <p><b>*Buscar empatía entre ellos mismos, conocer, escuchar y sentir que otras personas han pasado algo similar de lo cual creían que no tenía solución.</b></p>	<p>- ¿Cuándo se encuentra estresado (a), le ha servido pensar en las personas importantes en su vida?</p> <p>- ¿Ha podido usted superar los obstáculos de ser así, cómo?</p> <p>Al grupo 2, se le dan tarjetas, las cuales irán leyendo cada vez que el grupo 1 lea una situación acorde con las siguientes frases:</p> <p><b>-Desarrolle una vista agradable de sí mismo (a):</b>desenvolver aspectos como la confianza, le permiten a tener habilidades para la resolución de problemas, confiando en sus instintos; esto le ayudará a edificar la resiliencia</p> <p><b>-No pierda la ilusión:</b> Mantener una perspectiva positiva le permitirá esperar positivamente que las cosas buenas lleguen a su vida. Visualice lo que quiere en lugar de agobiarse por lo que teme.</p> <p><b>-Cúidese usted mismo:</b> observe a detalle sus necesidades y anhelos. ocúpese en actividades que le guste y sean agradables. Ejercítese regularmente. Cuidar de sí mismo le ayuda a mantener su mente y cuerpo listos para enfrentarse a situaciones que requieren la habilidad de ser resiliente.</p>	<p>*Papel.</p> <p>*Salón de reuniones</p> <p>*Sillas.</p> <p>*Tablero.</p>	
--	--	---	--	--

### Taller #3

#### TÍTULO: ACTIVIDAD DE CIERRE Y AUTOREFLEXIÓN.

**OBJETIVO:** Conocer la descripción del avance que han tenido los talleres anteriores para los acudientes; evaluando un antes y un después.

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO	RECURSO	TIEMPO
		* Mesa redonda con todos los		

<p><b>Mesa redonda acerca de las experiencias vividas en ambos talleres.</b></p>	<p><b>*Dejar en evidencia la importancia de conocer y hacer uso de la capacidad de resiliencia.</b></p>	<p>acudientes participantes, acerca de lo aprendido durante el proceso de desarrollo en los talleres pasados.</p> <p>*Cómo califican o describen la experiencia de reconocer cuan resilientes han sido en diferentes sucesos de sus vidas.</p>	<p>*Salón de reuniones.</p> <p>*Sillas</p>	<p><b>*1 Hora</b></p>
--	---	--	--	-----------------------

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>Página</b>
<b>Cuadro N°1:</b> Frecuencia y Porcentaje de la muestra datos generales según sexo.	42
<b>Cuadro N°2:</b> Frecuencia y Porcentaje de la muestra según el rango de edad.	43
<b>Cuadro N°3:</b> Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia según Rango de Edad de los sujetos evaluados.	44
<b>Cuadro N°4:</b> Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia según Sexo de los Sujetos Evaluados.	45
<b>Cuadro N°5:</b> Media de los Factores de Resiliencia en General.	46
<b>Cuadro N° 6:</b> Mediana de los Factores de Resiliencia en General.	47
<b>Cuadro N° 7:</b> Moda de los Factores de Resiliencia en General.	48

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

	<b>Página</b>
<b>Gráfica N°1:</b> Frecuencia y Porcentaje de la muestra datos generales según sexo	42
<b>Gráfica N°2:</b> Frecuencia y Porcentaje de la muestra según el rango de edad	43
<b>Gráfica N°3:</b> Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia según Rango de Edad de los sujetos evaluados.	44
<b>Gráfica N°4:</b> Comparación de las Puntuaciones de los Factores de Resiliencia según Sexo de los Sujetos Evaluados.	45
<b>Gráfica N°5:</b> Media de los Factores de Resiliencia en General.	46
<b>Gráfica N° 6</b> Mediana de los Factores de Resiliencia en General.	47
<b>Gráfica N° 7:</b> Moda de los Factores de Resiliencia en General.	48