



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS

DECANATO DE POSTGRADO

Trabajo de Grado para obtener el título de Maestría en Patología del Habla y el Lenguaje.

TESIS

“Influencia de los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas”.

Presentado por:

Jaraba Iriarte, Daniel Alberto

92549563

Asesores:

Magtra. Alina Navarro

Msc. PhD. Ramiro Campos

Panamá, 2019.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por sus infinitas bendiciones en mi vida y por permitirme culminar con éxito esta etapa de mi formación profesional.

A mi madre, por su amor incondicional a través del tiempo.

A mi esposa, y a mi hija por ser mi inspiración y fortaleza.

A mi hermana, por su apoyo en la distancia.

A mi padre, que desde el cielo me envía su energía y fortaleza en cada momento, desde su partida.

Daniel Alberto Jaraba Iriarte

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme permitido fortalecer mis saberes científicos en fonoaudiología a través de la maestría en patologías del habla y el lenguaje, y poder continuar contribuyendo a la calidad de vida de mis pacientes, favoreciendo su comunicación en la esfera personal, familiar, escolar, laboral y social.

Al Centro de Diagnóstico e Intervención Interdisciplinaria Infanto-juvenil “Formamos”, por brindarme su espacio terapéutico para llevar a cabo mi práctica profesional y contribuir en la rehabilitación fonoaudiológica de los pacientes y los procesos interdisciplinarios de la institución.

A Achieve Beyond, por brindarme la oportunidad de expandir mi horizonte profesional y laboral.

A la Universidad Especializada de la Américas “UDELAS”, por brindarme conocimientos con altos estándares de calidad para fortalecer mi ejercicio profesional como fonoaudiólogo.

A mis colegas Alexis Monje, Bibiana Zapata, Jeanpierre Acosta, Mauricio Sanjinés, Mónica Barros, Patricia Padilla, y Sandra Ramírez, por su apoyo incondicional y amistad.

Daniel Alberto Jaraba Iriarte.

RESUMEN

El uso del lenguaje o habilidad pragmática es un aspecto fundamental en el desarrollo del niño o niña, lo que le permite muchas veces establecer contacto con los demás, en el ámbito familiar, escolar y social. La alteración en esta habilidad afecta la narración, la intención comunicativa, y la estructuración del lenguaje entre otros aspectos. El objetivo de esta investigación consiste en determinar la influencia de los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas del lenguaje de un niño de 6 años con trastorno del lenguaje.

Para cumplir el objetivo se procede a elaborar una propuesta de intervención basada en reforzadores que se mide a través de un proceso de pre-test y post-test. Los resultados señalan que existe una mejora significativa en el uso del lenguaje en sus distintas dimensiones, también en otras habilidades como la asociación auditiva y expresión verbal.

PALABRAS CLAVES: Reforzadores positivos, habilidades pragmáticas, trastorno del lenguaje, intervención

ABSTRACT

The use of language or pragmatic skill is a fundamental aspect on children's development, which often allows them to establish contact with others, like the family, school and social environment. Pragmatic's alteration affects the narrative, the communicative intention, and the structuring of the language among other aspects. The purpose of this research is to determine the influence of positive reinforcement on pragmatic skills' stimulation of a 6 years old child with language disorder. To achieve the purpose, we proceed to elaborate an intervention proposal based on reinforcement that is measured through a pre-test and post-test process. The results indicate that there is a significant improvement in the use of language in its different dimensions, also in other skills such as auditory association and verbal expression.

KEY WORDS: Positive reinforcement, pragmatic skills, language disorder, treatment.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	14
1.1. Antecedentes	14
1.2. Planteamiento del problema.....	15
1.3. Justificación.....	16
1.3.1. Importancia de la investigación.....	17
1.3.2. Aporte de la investigación.....	17
1.4. Hipótesis.	18
1.5. Variables	19
1.6. Objetivos	21
1.6.1. Objetivo general.....	21
1.6.2. Objetivos específicos.....	21
1.7. Alcances, limitaciones y proyecciones.....	21
1.7.1. Alcance.....	21
1.7.2. Limitaciones.....	22
1.7.3. Proyecciones	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	24
2.1. Criterios diagnósticos del trastorno del lenguaje	24
2.1.1. Trastorno del lenguaje según el DSM.....	24
2.1.2. Trastorno del lenguaje según el CIE-11	25
2.2. Lenguaje	27
2.2.1. Neurobiología del desarrollo del lenguaje.....	27
2.2.2. La importancia del lenguaje	27
2.2.3. Desarrollo del lenguaje oral	28
2.2.4. Dimensiones del lenguaje.....	30
2.2.5. Niveles del lenguaje.....	31

2.2.6. Pragmática del lenguaje	32
2.2.6.1. Desarrollo de la pragmática en niños	33
2.2.6.2. Dimensiones de la pragmática.....	33
2.2.6.2.1. Pragmática enunciativa	34
2.2.6.2.2. Pragmática textual	34
2.2.6.2.3. Pragmática receptiva	34
2.3. Tratamientos para el trastorno del lenguaje	34
2.3.1. Tratamiento conductual	34
2.3.2. Otras alternativas de tratamiento fonoaudiológico.....	36

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Diseño de la investigación	38
3.3. Sistema de variables	38
3.3.1. Variable independiente	38
3.3.1.1. Definición conceptual.....	38
3.3.1.2. Definición operacional	38
3.3.2. Variable dependiente.....	39
3.3.2.1. Definición conceptual.....	39
3.3.2.2. Definición operacional	39
3.4. Población y muestra	39
3.4.1. Población.....	39
3.4.2. Muestra.....	40
3.5. Instrumentos.....	40
3.5.1. Peabody Test de vocabulario en imágenes PPVT-III	40
3.5.2. Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA.....	40
3.5.3. Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisado (PLON-R)	40
3.5.4. Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática – Revisado (PREP-R)	40
3.5.5. Protocolo de Evaluación de Reforzadores.....	41
3.5.6. Evaluación de las Habilidades Pragmáticas	41

3.6. Procedimiento.....	41
3.7. Diseño estadístico.....	42
3.8. Cronograma.....	43
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	45
4.1. Análisis de los resultados obtenidos.....	45
4.2. Discusión de los resultados	49
4.3. Conclusión	51
4.3. Recomendaciones	51
4.3.1. Recomendaciones para la familia.....	51
4.3.2. Recomendaciones para la escuela.....	52
4.3.3. Recomendaciones para la comunidad fonoaudiológica.....	52
CAPÍTULO V: PROPUESTA	55
5.1. Introducción de la propuesta.....	55
5.2. Justificación de la propuesta.....	55
5.3. Objetivos.....	56
5.3.1. Objetivo general.....	56
5.3.2. Objetivos específicos.....	56
5.4. Descripción de la propuesta.....	56
5.4.1. Actividad: Dinámica de la telaraña.....	57
5.4.2. Fundamentos conceptuales del taller	57
5.4.3. El momento de abordaje.....	58
5.4.4. Juego de roles grupales	59
5.4.5. Espacio para preguntas.....	59
5.5. Presupuesto	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	65

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: operacionalización de las variables	19
Cuadro 2: trastornos del desarrollo del lenguaje y otras denominaciones equivalentes	26
Cuadro 3: Desarrollo del lenguaje según la edad	29
Cuadro 4: Comparación de resultados del PPVT-III	47
Cuadro 5: comparación de respuestas de la “evaluación de las habilidades pragmáticas (Roth & Spekman)”	48
Cuadro 6: Evaluación según el Protocolo rápido de evaluación pragmática revisado (PREP-R)	49

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Resultados del PLON-R	45
Gráfica 2 Resultados del ITPA a nivel representativo	46
Gráfica 3: Resultados del ITPA a nivel automático	47

INTRODUCCIÓN

Al ser el lenguaje un medio de comunicación exclusivo de los seres humanos que permite el intercambio de información entre los mismos (Pérez & Salmerón, 2006). Se convierte en un tema de interés para diversos campos de estudio. Uno de estos campos es el de la fonoaudiología, que se encarga principalmente del diagnóstico y tratamiento de los trastornos de la voz y el lenguaje en las distintas etapas del desarrollo del ser humano (Allignani, Granovsky, & Iroz, 2010).

De acuerdo con Fresneda y Mendoza, (2005) el interés de la comunidad científica es cada vez mayor en el estudio de la adquisición del lenguaje y las diversas dificultades que se pueden atravesar durante el periodo de infancia. El trastorno del lenguaje según estos autores refiere a “un conjunto de dificultades en la adquisición del lenguaje que están presentes en un grupo de niños que no evidencia problemas neurológicos, cognitivos, sensoriales, motores, ni sociofamiliares, teniendo en cuenta los medios actuales de diagnóstico en las diferentes disciplinas” (p. 51).

En relación a los datos epidemiológicos:

...en niños escolares sin signos de trastornos neurológicos ni genéticos, la prevalencia de trastornos del lenguaje es del 2-3%; la prevalencia de trastornos del habla es del 3-6%; por su parte, la prevalencia en edad preescolar es mucho más alta, del 15%. Se estima que los problemas de lenguaje son más frecuentes en niños que en niñas y en aquellos que tienen una historia familiar de retraso de lenguaje o habla, y problemas de lectura (Moreno, 2013, p. 85).

La presente investigación se realizó con el objetivo de constatar el impacto del uso de reforzadores positivos en las habilidades pragmáticas de un caso único de trastorno de lenguaje. La estructura del trabajo se divide en cinco

capítulos para facilitar el desarrollo y organización de la información. El primer capítulo contiene el planteamiento del problema, el problema de investigación, la justificación, la hipótesis, los objetivos, los alcances, limitaciones y proyecciones de la investigación realizada.

En el segundo se presentó el marco teórico con las teorías y conceptualizaciones relacionadas con la hipótesis y variables del estudio realizado.

En el tercero se describe la metodología utilizada en el estudio, relacionada con el tipo de investigación, diseño de investigación, conceptualización de las variables dependientes, independientes, instrumentos, procedimientos, diseño estadístico y cronograma de la investigación realizada.

El cuarto capítulo se describe el análisis e interpretación de los resultados, las recomendaciones y conclusiones de la investigación realizada.

Para finalizar, el quinto capítulo contiene la propuesta de intervención realizada en la investigación con sus objetivos, técnicas y sesiones sistematizadas.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Antecedentes

Las habilidades pragmáticas en niños con trastorno del lenguaje han sido objeto de estudio en diversos casos y poblaciones (Acosta, Moreno, y Axpe, 2017; Buiza, Rodríguez, y Adrián, 2015; Coloma, 2014; Roqueta y Estevan, 2010). Desde la calidad de sus narraciones (Coloma, 2014) hasta las tareas de comprensión, recepción y otras tareas mentalistas (Roqueta y Estevan, 2010).

El trastorno del lenguaje o (TL) “es una patología que afecta a millones de niños a nivel mundial, lo cual puede referenciarse en la estadística epidemiológica que cita una prevalencia del trastorno del lenguaje entre el 2-3% de la población infantil” (Moreno, 2013, p. 85).

Otros datos epidemiológicos constatan que “de 2 a 19% de los niños de edad preescolar pueden sufrir retrasos o alteraciones en el lenguaje. Estos se manifiestan en cualquiera de sus dominios fonológico, semántico, sintáctico y pragmático y prosódico, y etapas pre-lingüística y lingüística” (Vázquez, Bravo, Calderon, y Wong, 2006, p. 4).

Estas cifras traen a colación que el TL es una patología que requiere atención especializada de un profesional de la salud, para lo cual el fonoaudiólogo es el profesional idóneo frente al abordaje del mismo, razón por la cual, también es pertinente, citar las siguientes investigaciones que fundamentan el planteamiento del problema que amerita esta investigación:

Acosta, Moreno, y Axpe (2017), comprobaron que los niños con trastorno específico del lenguaje (TEL), tienden a cometer más errores que sus pares con desarrollo normal, teniendo en cuenta que las narraciones elaboradas tienen menor complejidad en esta población.

Por su parte, Buiza, Rodríguez, y Adrián (2015), realizaron un estudio que concluyó que los niños con TEL son significativamente inferiores a los pares de igual edad cronológica en las tareas semánticas y pragmáticas.

A nivel de Latinoamérica, Coloma (2014), realizó una investigación que indica que:

Los estudiantes con TEL, al compararlos con el grupo control, presentaban desempeños significativamente inferiores en la estructuración de sus relatos. Además, se encontró un porcentaje relevante de niños con TEL que evidencian déficit en la estructuración de sus narraciones. También se advirtió que utilizaban menos relaciones causales que los niños sin problemas de lenguaje (p. 3).

1.2. Planteamiento del problema

El lenguaje de acuerdo con Puyuelo y Rondal, (2003):

Es el producto de la integración de varios componentes o subsistemas, dentro de los cuales se citan: El nivel fonológico, reagrupa los sonidos (fonemas) propios de una lengua determinada. El Nivel morfológico, que incluye los elementos léxicos o palabras de la lengua que constituyen el léxico o vocabulario de ésta. El nivel morfosintáctico, concierne a la realización de las estructuras de significado complejo, mediante la formación de secuencias organizadas de lexemas. El nivel pragmático, reagrupa una serie de subfunciones que tienen la intención de actuar sobre el interlocutor o influenciarle, y el nivel del discurso que considera el discurso en el sentido de un enunciado superior en extensión a la frase y desde el punto de vista de su organización informativa. (pp.3-4).

Por tanto, Bashir (1989), citado por Puyuelo y Rondal (2003), señala que “los trastornos de lenguaje en niños comprenden un amplio abanico de síntomas que puede ir desde un problema ligero, imperceptible para alguien no especializado, a problemas muy complejos, desde ligeros problemas morfológicos, sintácticos, semánticos o pragmáticos a problemas graves” (p.24).

En relación a la intervención del TL se perfilan diferentes teorías y enfoques, dentro de los cuales se destaca la teoría conductista; Skinner (1981), citado por Plazas (2006), la cual señala que, “las palabras no son las expresiones de las ideas sino conducta operante que se presenta ante un evento dado de acuerdo a una historia de reforzamiento específica. La conducta verbal es la conducta operante mediada por otros” (p.378).

En razón a lo expuesto, la presente investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cómo influyen los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas del lenguaje de un niño de 6 años con trastorno del lenguaje?

1.3. Justificación

Aizpún et al. (2013), define el lenguaje como:

un atributo propio del género humano, una aptitud que cualifica a la especie, dotándola de una herramienta altamente potente y efectiva, la que permite trascender tiempo y espacio y superar los requerimientos básicos de la supervivencia y los instintos. Como sistema, el lenguaje hace posible la comunicación entre las personas y con uno mismo mediante el uso práctico y dinámico de un código que efectiviza, por su naturaleza representativa, la referencia a objetos, eventos y circunstancias del mundo real. Por su parte, la ausencia de lenguaje, la

demora franca de comprensión y/o de producción verbal o la imperfección de su desarrollo han preocupado desde mucho tiempo atrás por diversos profesionales en el área clínica y escolar y de igual forma a los padres que consultan por el caso del niño que no habla, habla muy poco o llamativamente mal (p. 26).

La relevancia de la investigación yace en aportar conocimientos sobre la influencia de los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas de un niño de 6 años con TL, este conocimiento permitirá establecer pautas de tratamiento para el trastorno del lenguaje para la población boliviana.

1.3.1. Importancia de la investigación

Esta investigación contribuirá en el ámbito científico de la fonoaudiología, en función de los principios de intervención clínica de los trastornos del lenguaje; siendo los fonoaudiólogos los principales actores en la recepción de los conocimientos que genere esta investigación, favoreciendo su praxis frente al tratamiento de los trastornos del lenguaje.

1.3.2. Aporte de la investigación

Esta investigación pretende aportar información sobre la efectividad de la estimulación del lenguaje basada en reforzadores positivos como estrategia de intervención para el TL, teniendo en cuenta que en Bolivia no existen investigaciones referentes al abordaje de los trastornos del lenguaje.

1.4. Hipótesis.

H0 El uso de los reforzadores positivos no favorece la disminución de la gravedad del trastorno del lenguaje.

H1 El uso de los reforzadores positivos favorece la disminución de la gravedad del trastorno del lenguaje.

1.5. Variables

Cuadro 1: operacionalización de las variables

Objetivo General:	Determinar la influencia de los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas del lenguaje de un niño de 6 años con trastorno del lenguaje.			
Específicos	Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Describir el impacto de los reforzadores positivos de tipo social y tangible en el desarrollo de las habilidades pragmáticas.	Reforzadores positivos.	Estímulos cuya presentación aumenta la probabilidad de ocurrencia de una conducta	Tipos	Burbujas, robot, light buzzers, stikers de carita feliz, elogios verbales, chocar cinco y cosquillas.
Determinar el estado de las habilidades pragmáticas del lenguaje antes y después de la intervención con el fin de analizar su desarrollo.	Habilidades pragmáticas del lenguaje	Uso del lenguaje que se divide en la pragmática enunciativa, textual e interactiva	Pragmática enunciativa Pragmática textual	Actos del habla, intencionalidad de los actos del habla, conductas compensatorias, rectificación y conciencia pragmática, principio de cooperación, implícitos conversacionales. Superestructuras textuales, gestión temática, eficacia léxica, morfología y formación de

	palabras, sintaxis y construcción gramatical.
Pragmática interactiva	Agilidad del turno, cambio de hablante (fluidez en toma de turno), índice de participación conversacional, predictibilidad, prioridad, gestualidad natural, uso comunicativo de la mirada.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la influencia de los reforzadores positivos en la estimulación de las habilidades pragmáticas del lenguaje de un niño de 6 años con trastorno del lenguaje.

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar el estado de las habilidades pragmáticas del lenguaje antes y después de la intervención con el fin de analizar su desarrollo.
- Describir el impacto de los reforzadores positivos de tipo social y tangible en el desarrollo de las habilidades pragmáticas.

1.7. Alcances, limitaciones y proyecciones

1.7.1. Alcance

La presente investigación tiene como alcance, determinar que los reforzadores positivos pueden influir significativamente en la estimulación de las habilidades pragmáticas en el caso de un individuo con trastorno del lenguaje, con la finalidad de que las estrategias de intervención basadas en los reforzadores positivos sean efectivas y tengan un soporte científico a partir de esta investigación y permita a los fonoaudiólogos bolivianos tener fundamentos conceptuales para el abordaje del trastorno del lenguaje.

1.7.2. Limitaciones

Las limitaciones de la investigación se centran en:

Limitación bibliográfica a nivel local y nacional, las cuales son escasas atendiendo a que no hay facultades de fonoaudiología en la ciudad de Santa Cruz que avalen bibliográficamente los contenidos que son de interés para esta investigación.

Otra limitación, se refiere a la falta instrumentos de evaluación estandarizados que midan específicamente la pragmática del lenguaje.

1.7.3. Proyecciones

Las proyecciones de esta investigación apuntan a que se realicen investigaciones experimentales con grupo de control aleatorizados y muestras significativas, para establecer análisis estadísticos con mayor rigurosidad científica que permitan conocer la influencia de la variable de reforzadores positivos sobre la estimulación de las habilidades pragmáticas, permitiendo constatar la existencia de diferencias significativas, lo cual proporcionaría nuevos aportes conceptuales y de intervención a los fonoaudiólogos, para el abordaje de las habilidades pragmáticas en el trastorno del lenguaje.

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Criterios diagnósticos del trastorno del lenguaje

Para la clasificación del TL existen dos fuentes fundamentales, el brindado por la asociación de psiquiatría americana (APA) también conocido como DSM V y la Organización Mundial de la Salud (OMS) con su Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11).

2.1.1. Trastorno del lenguaje según el DSM

Dentro de los trastornos de comunicación se encuentra el trastorno del lenguaje [315.32 (F80.2)] y se caracteriza por “las dificultades para la adquisición y el uso del lenguaje debido a deficiencias de la comprensión o la producción del vocabulario, las estructuras gramaticales y el discurso.” (APA, 2014, p. 42).

Los principales aspectos del lenguaje afectados por este trastorno son el vocabulario y la gramática limitando de esta forma la capacidad del discurso. En los niños con TL, el inicio de las primeras palabras y frases puede verse retardado, y su vocabulario es más limitado y con menor variación de lo que se espera (APA, 2014).

Otro aspecto comprometido en el TL es la comprensión, aunque este es subestimado ya que los niños pueden utilizar el contexto para deducir el significado. Además, el discurso también se ve implicado ya que el niño posee una capacidad reducida para producir información adecuada tanto para la narración coherente de una historia como para explicar acontecimientos clave. Un criterio importante al momento de diagnosticar el TL, tiene que ver con la interferencia que puede producir en el aspecto funcional, escolar y social del niño.

2.1.2. Trastorno del lenguaje según el CIE-11

El ICD o CIE (Clasificación Internacional de enfermedades) por sus siglas en español, define al trastorno del habla y del lenguaje como las dificultades para comprender o producir el habla y el lenguaje o para usar el lenguaje en contexto con fines de comunicación que están fuera de los límites de la variación normal esperada para la edad y el nivel de funcionamiento intelectual (OMS, 2018).

Según esta clasificación, el TL se divide en tres subtipos:

- **Trastorno del sonido del habla:** se caracteriza por dificultades en la adquisición, producción y percepción del habla, lo cual resulta en errores de pronunciación ya sea en el número de errores producidos o en la calidad general de la producción del habla.
- **Trastorno de la fluidez del habla:** este se caracteriza por la interrupción frecuente y persistente del ritmo del habla que sucede durante el desarrollo y resulta en una inteligibilidad reducida y afecta significativamente la comunicación
- **Trastorno del lenguaje:** se trata de dificultades persistentes en la adquisición, comprensión, producción o uso del lenguaje (oral o escrito), que surgen durante el período de desarrollo, generalmente en la primera infancia, y causan limitaciones significativas en la capacidad del individuo para comunicarse. La capacidad del niño para comprender, producir o utilizar el lenguaje está muy por debajo de lo que se esperaría dada su edad y su nivel intelectual.

Este último subtipo muestra como criterio de exclusión tener trastorno del espectro autista, enfermedades del sistema nervioso, sordera no especificada y mutismo selectivo.

Fejerman y Grañana (2017) aclaran que:

Frente a esta diversidad de términos, el comité de expertos, en su documento de consenso (Aguado y cols., 2015) recomiendan mantener por ahora el término “Trastorno específico del lenguaje” (TEL) porque pareciera definir mejor a esta población y porque como ventaja adicional posee una mayor aceptación general, incluyendo un número mayor de entradas como término de búsqueda bibliográfica”. De todos modos, reconoce que la calificación de “específico” es cuestionable y que en algún momento se debería cambiar” (pp. 295-296).

Esto quiere decir que a pesar de que las clasificaciones de la APA y la OMS tengan el nombre de Trastorno del lenguaje, la popularización del término TEL sea la que tiene mayores resultados en los motores de búsqueda no es la única denominación del trastorno. En la tabla 1 se mencionan algunos nombres alternativos al TL (Fejerman y Grañana, 2017).

Cuadro 2: trastornos del desarrollo del lenguaje y otras denominaciones equivalentes

Trastorno del lenguaje
Trastorno primario del lenguaje
Trastorno del desarrollo del lenguaje
Trastorno específico del lenguaje
Trastorno del espectro del lenguaje
Trastorno del aprendizaje del lenguaje
Retardo afásico
Disfasia

Adaptado de “*Neuropsicología infantil*”. Paidós. Buenos Aires. por Fejerman & Grañana (2017) p. 295.

Una definición desde el campo de la fonoaudiología la da la Asociación Americana de Habla y Lengua (ASHA) quienes la definen como:

“Deterioro o desarrollo deficiente de la comprensión y/o utilización de un sistema de símbolos hablados, escritos y/u otros”. Estas alteraciones incluyen:

“la forma del lenguaje” (morfología, fonología, sintaxis). “El contenido del lenguaje” (semántica). Y “las funciones del lenguaje en la comunicación” (pragmática) en cualquier combinación. (ASHA, 1993), citado por (Rodríguez, Orozco, y Rodríguez, 2016, p. 135)

Sin embargo, para la investigación se ha preferido conservar la clasificación del DSM V (APA, 2014).

2.2. Lenguaje

2.2.1. Neurobiología del desarrollo del lenguaje

De acuerdo con Soprano (2017):

Clásicamente se acepta que las estructuras encefálicas que sustentan el lenguaje se asientan de modo principal en el hemisferio izquierdo. Dos áreas, la de Wernicke (acceso al léxico, función semántica) y la de Broca (programación y expresión verbal), cumplen un papel fundamental. Sin negar que el predominio del hemisferio izquierdo, se debe señalar que el hemisferio derecho también ejerce funciones vinculadas al lenguaje, en particular las referidas a los aspectos pragmáticos, la prosodia, la adecuación contextual, la atención, la integración de los datos visoespaciales y en general las cualidades emocionales de la comunicación (Narbona y Fernández, 2001). (pp. 289-290).

2.2.2. La importancia del lenguaje

Soprano, (2017) “refiere que el dominio del lenguaje es un factor fundamental en el desarrollo de la personalidad del niño, su éxito escolar, su integración social y su futura inserción laboral”. (p.289).

2.2.3. Desarrollo del lenguaje oral

Bruner (1995), citado por Aizpún et al., (2013), señala que el uso del lenguaje depende de la apropiación que haga el niño de los modos de actuar y de pensar que no existen en sus genes, sino en la cultura. El autor plantea la existencia de “facultades cognitivas originales” (disponibilidad de medios para el logro de los fines, actividad social y comunicativa, la sistematización y la abstracción) que impulsan al niño a operar en la cultura y lograr la adquisición y desarrollo del lenguaje.

En este sentido, Puyuelo y Rondal, (2003), hacen referencia a que el lenguaje es:

El producto de la integración de varios componentes o subsistemas, que involucran el nivel fonológico, el nivel morfológico, el nivel morfosintáctico, el nivel pragmático y el nivel del discurso. Realizando una mención especial de dos aspectos relevantes en el lenguaje, la producción y comprensión lingüística; definiendo la producción de un mensaje lingüístico como el ir de la idea a la realización vocal de una secuencia canónica de lexemas y la comprensión, como una serie de operaciones que a partir de un enunciado, permite reencontrar la idea de partida. Destacando que el punto de partida de un mensaje lingüístico reside en una intención de comunicación, en la selección de una o varias informaciones que se quieren comunicar. (pp. 5-6).

Por su parte, Grice (1975) citada por Abrahan y Brenca, (2016), señala:

En relación a la intención comunicativa que, desde un inicio, y en la medida en que se va desarrollando el lenguaje, los actos de habla van siendo cada vez más complejos en situaciones de interacción; lo cual a su vez, aporta para su estudio su teoría de la “Implicatura conversacional” según la cual los hablantes siguen ciertos “principios de cooperación”. Hace referencia a cuatro “máximas de la conversación”: Máxima de la

cantidad (no digas ni más ni menos de lo necesario), Máxima de la cantidad (no digas nada de lo que no tengas evidencia), Máxima de la pertinencia (sé pertinente), Máxima de modo (sé claro sin ambigüedades. (pp. 19-20).

Si bien, “toda persona que tenga un compromiso del lenguaje puede llegar a tener dificultades en el aspecto pragmático, ya que éste es un aspecto más del lenguaje junto con el fonológico, el léxico-semántico y el morfosintáctico”. (Abrahan y Brenca, 2016, p. 21).

Abrahan y Brenca (2016), afirman que:

Ante la ausencia de lenguaje en el niño, permite descartar la presencia de desórdenes sensoriales, del desarrollo mental de la cognición y la existencia de un desorden del comportamiento de perfiles peculiares, mediante estudios pormenorizados de la audición, del funcionamiento cognitivo y de la conducta comunicativa y social. (pp. 18-19).

A pesar de existir variantes en cuanto al desarrollo del lenguaje existen aspectos generales para clasificación (Aguilera y Orellana, 2017). En la tabla 2 se detallan aquellos aspectos.

Cuadro 3: Desarrollo del lenguaje según la edad

0-2 meses	Producción de vocalizaciones reflejas y sonidos vegetativos (arrullos, bostezos, suspiros)
1-4 meses	Producción de sílabas arcaicas: sílabas arcaicas, secuencias fónicas, imitación de melodías y sonidos del adulto, aumento de vocalizaciones por el refuerzo social
3-8 meses	Balbuceo rudimentario: mayores frecuencias de voz, sonidos graves (gruñidos), muy agudos (chillidos)
5-10 meses	Balbuceo canónico: sílabas consonante-vocal idénticas (mamama, papapa) y sucesivas (patata)
9-18 meses	Balbuceo mixto: sílabas y palabras, adquieren significado a partir de los 12-15 meses
Desarrollo	del sistema fonológico, léxico, morfosintáctico y

metalingüístico	
12-24 meses	Expansión del léxico, una palabra cada vez, sustantivos, sentido global con sobre-generalización (holofrases)
24-36 meses	Asociación de dos o más palabras, entonación, orden sustantivo-verbo-adjetivo
3-4 años	Dominio de la estructura fundamental de la lengua materna, oraciones con “qué”, vocabulario hasta 600-1.000 términos
4-6 años	Desarrollo de las funciones pragmáticas y metalingüísticas, vocabulario en expansión, gramática completa, forma expresiva madura

Fuente: adaptado de “Trastornos del lenguaje. *Revista Pediatría Integral*, 21(1), 15–22”. Aguilera y Orellana (2017, p. 17)

2.2.4. Dimensiones del lenguaje

Puyuelo (2000), citado por Gutiérrez (2014), refiere que:

El análisis del lenguaje de un sujeto se basa en el estudio del contenido, forma y uso combinado interactivamente”, agregando que “Cada uno de los apartados se corresponden con aspectos lingüísticos diferentes: Forma (fonología, morfología y sintaxis), contenido (Semántica) y uso (pragmática y aspectos interactivos). (p. 31).

Puyuelo y Rondal, (2003), indica que el aprendizaje y desarrollo del lenguaje están influidos por los aspectos contextuales, en la vida del ser humano. Indicando que se presentan adaptaciones a la forma, refiriéndose a que los interlocutores usan estructuras más sencillas, voz elevada, etc., cuando se dirigen al niño. Adaptaciones del contenido, en las que los interlocutores adaptan también el contenido seleccionando los temas sobre los que el niño ve u oye, y adaptaciones al uso, donde se adapta a las necesidades del lenguaje del niño, comunicando por medio de una respuesta física o verbal y motivando al niño para continuar el intercambio social.

2.2.5. Niveles del lenguaje

Aizpún et al. (2013) hace referencia a los niveles del lenguaje, clasificándolos en:

- Nivel semántico: la semántica abarca los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. A nivel de la recepción, implica la comprensión del lenguaje a partir de nuestro sistema simbólico. A nivel de la expresión, supone la elección adecuada tanto del vocabulario como de la estructura del lenguaje para transmitir significado, el cual obedece al contenido e intención de lo que se quiera comunicar. A su vez se referencia que, a partir de los 18 meses los niños, aprenden entre 9 y 10 palabras nuevas por día tasa que se mantiene más o menos estable a lo largo de los años, indicando que este número de palabras es mayor al que sus padres o maestros intentan enseñarles.
- Nivel morfosintáctico: el sujeto cuenta con una sustancia sonora/gráfica que deberá ser analizada subsecuentemente hasta alcanzar las estructuras fónicas/grafémicas y las relaciones intra e intercláusula que permitan conformar las representaciones morfosintáctica y conceptual correspondientes.
- Nivel fonológico: el input del habla natal actúa como reorganizadora de la sensibilidad al estímulo, facilitando procesos atencionales hacia los rasgos fonéticos de la lengua, permitiendo con ello la identificación y emisión de los fonemas y la configuración de palabras.
- Nivel pragmático: se refiere al uso del lenguaje, enmarcado en el lenguaje verbal y no verbal, lo cual explica que hablamos con palabras acompañadas de gestos, de expresiones faciales, de entonaciones adaptadas a cada situación o estado de ánimo.

Por su parte, Berko y Berstein, (2010), refieren que:

El lenguaje tiene muchos subsistemas relacionados con el sonido, la gramática, el significado, el vocabulario y el saber cuál es la forma correcta de decir algo en determinada ocasión para lograr un fin específico. El conocimiento del lenguaje implica el conocimiento de su fonología, morfología, sintaxis y semántica, así como sus reglas sociales, o pragmática. (p.19).

Este autor define los niveles del lenguaje de la siguiente manera:

- Fonología: “Los niños tienen que aprender a reconocer y producir los fonemas de su propio idioma y combinarlos en palabras y frases con el tipo de patrón de entonación pertinente” (p.20).
- Morfología: “Se encarga del estudio de los morfemas, los cuales son “la unidad de significado más pequeña que tienen un idioma” (p.21).
- Sintaxis: “Incluye las reglas para combinar las palabras en enunciados y oraciones aceptables y transformar unas oraciones en otras” (p.22).
- Semántica: “Incluye nuestro diccionario mental, o lexicón. Las palabras están relacionadas entre sí en redes complejas, y el ser consciente de las palabras se produce después de que se empiecen a usar” (p. 22).
- Pragmática: “Hace referencia a la utilización del lenguaje para expresar intenciones y conseguir cosas en el mundo” (p. 23).

2.2.6. Pragmática del lenguaje

Entre los usos o habilidades pragmáticas del lenguaje podemos denotar su uso social (saludar) de aprendizaje (informar o pedir información) y control (retroalimentar, turnos de conversación, iniciar o mantener una conversación) (Puyuelo y Rondal, 2003). El niño con alteraciones en el uso del lenguaje “a

menudo habla de algo que está fuera de su contexto de comunicación, puede ser repetitivo sin tener en cuenta a su interlocutor, tiene mala fluencia de comunicación, pocas habilidades conversacionales y pobres habilidades sociales, no verbales” (p. 106).

Para delimitar este tipo de alteraciones es necesario conocer cómo se desarrolla la pragmática en los niños.

2.2.6.1. Desarrollo de la pragmática en niños

El niño después de las primeras palabras aprende a usar el lenguaje con otros propósitos tales como llamar la atención, expresarse, e interactuar con otros, además de diversas funciones extra (Puyuelo y Rondal, 2003). De acuerdo con Acuña y Sentis, (2004).

El uso interpersonal del discurso requiere tipos de conocimientos que no corresponden a las reglas de la gramática de la lengua, sino que se trata de habilidades relacionadas con la conversación, entendiendo a esta última como el modo predominante de interactuar a través de la actividad alternada entre participantes mediante el lenguaje (p 55).

A la edad de 6 años en adelante las habilidades pragmáticas del niño están más consolidadas permitiéndoles comprender y producir estructuras lingüísticas complejas, sin embargo la adquisición del lenguaje no está completa (Puyuelo & Rondal, 2003) y ya a los 12 años el niño “usa adverbios, conjunciones y otras formas complejas a nivel morfológico y sintáctico” (p. 101)

2.2.6.2. Dimensiones de la pragmática

De acuerdo con Aizpún et al. (2013) la pragmática cuenta con tres dimensiones principales: pragmática enunciativa, textual y receptiva.

2.2.6.2.1. Pragmática enunciativa

Según Fernandez, Díaz, Moreno, Lopez, y Simon, (2015) son “categorías que surgen por la consideración de cada enunciado como una acción intencional por parte de un hablante, es decir, los actos de habla y los significados inferenciales”. (p. 38) esta dimensión está centrada en la enunciación desde el emisor (Aizpún et al., 2013). Los componentes de esta dimensión son los actos del habla y el significado inferencial.

2.2.6.2.2. Pragmática textual

Fernandez et al. (2015) la definen como “categorías específicamente vinculadas a la naturaleza gramatical del mensaje que construye el hablante, y que para tener tal valor de mensaje debe tener cohesión (adecuación léxica y cadenas correferenciales, estructuras morfosintácticas, conectores) y coherencia (superestructuras textuales)” (p.38). estos se dividen en la superestructura textual (forma sintáctica de la oración) y en el tópico o tema (Aizpún et al., 2013).

2.2.6.2.3. Pragmática receptiva

También llamada pragmática interactiva y hace referencia a las “categorías pragmáticas que surgen al considerar que todo mensaje se dirige a un receptor” (Fernandez et al., 2015, p. 38). Su énfasis se encuentra en la toma de turnos, los solapamientos, las interrupciones, los silencios, las secuencias y cuando existen más de tres hablantes los cruces y escisiones en la conversación (Aizpún et al., 2013).

2.3. Tratamientos para el trastorno del lenguaje

2.3.1. Tratamiento conductual

La perspectiva conductual según Aizpún et al. (2013) asume la planificación intervencionista, implementando recursos cuyo ritmo y presentación sean

dirigidos por el fonoaudiólogo, quien asume la provisión unidireccional de la estimulación. Se emplea la estrategia de modelado para que desarrolle su lenguaje oral de acuerdo a palabras y frases propuestas por el terapeuta.

Otra estrategia conductual está orientada al uso de reforzadores positivos. El reforzador positivo de acuerdo con Bados & García (2011), es un estímulo cuya presentación contingente a una conducta da lugar a un aumento o mantenimiento de esta. Estos autores distinguen diferentes tipos de reforzadores positivos:

- **Reforzadores primarios:** son aquellos que no requieren de experiencias de aprendizaje para funcionar como reforzadores, por ejemplo: comida, bebida y otros que sean comestibles.
- **Reforzadores Secundarios:** Son aquellos que adquieren su capacidad reforzante mediante la asociación con otros reforzadores.
- **Reforzadores generalizados:** Son reforzadores condicionados asociados con diferentes reforzadores primarios y/o secundarios, por ejemplo: afecto, atención, puntos con economía de fichas.
- **Reforzadores naturales:** son aquellos que se emplean habitualmente en el medio de la persona para reforzar la conducta deseada, por ejemplo: elogios verbales.
- **Los reforzadores artificiales:** Son aquellos que se emplean habitualmente en el medio de la persona para reforzar la conducta en cuestión, por ejemplo: paseos en bicicleta o juego libre.
- **Los reforzadores sociales:** Incluyen la atención y los elogios o aprobación.

- **Los reforzadores tangibles:** Un reforzador tangible es el que se materializa en recompensas reales, físicas; tales como juguetes, dinero u objetos deseados.

El tratamiento conductual para Bados y García (2011):

Consiste en otorgar el reforzador por una reducción en la ocurrencia de la conducta meta. Como consecuencia, la conducta disminuye. Los reforzadores pueden ser entregados por una reducción en la frecuencia global de la conducta dentro de un periodo de tiempo determinado o por un incremento en la cantidad de tiempo que hay entre las ocurrencias de la conducta (Martin y Pear, 1996/1999) (p. 18).

2.3.2. Otras alternativas de tratamiento fonoaudiológico

Desde la perspectiva ecológica o naturalista, la cual parte de las observaciones de las necesidades comunicativas del niño desde su contexto, incorporando en la intervención a los padres y será el fonoaudiólogo quien facilite los medios para establecer una comunicación inteligible entre las partes (Aizpún et al., 2013). De acuerdo con estos autores, el entorno es primordialmente lúdico, y se recuperan vivencias del niño para trabajar contenidos y formas con anclaje representacional, atendiendo a las situaciones de la vida diaria en las que se requiera de la interacción comunicativa.

Otro enfoque de intervención, es el interactivo, el cual se configura a través de la integración del contenido, la forma y los usos lingüísticos. El niño es el actor principal, es él quien propone, a través de sus necesidades espontáneas de comunicación, el eje sobre él se irá estructurando la tarea facilitadora del fonoaudiólogo para alcanzar una comunicación efectiva (Aizpún et al., 2013).

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo descriptivo, porque se limita a describir los efectos de la intervención fonoaudiológica en un caso de trastorno del lenguaje, teniendo en cuenta que se toman evaluaciones en momentos específicos del tratamiento.

3.2. Diseño de la investigación

La presente investigación es un estudio no experimental, ya que se trata del estudio de un caso único, en el que se realiza una intervención donde se evalúan los resultados a través de un proceso de aplicación de test antes y después de la intervención.

3.3. Sistema de variables

3.3.1. Variable independiente

Reforzador positivo.

3.3.1.1. Definición conceptual

Son “estímulos que aumentan la probabilidad de ocurrencia de la respuesta en condiciones similares” (Matos & Mustaca, 2005, p. 65).

3.3.1.2. Definición operacional

Estímulos cuya presentación aumenta la probabilidad de ocurrencia de una conducta.

Para su medición, se tienen en cuenta la inmediatez y frecuencia con que se suministra el reforzador, una vez el usuario emite una respuesta positiva de

acuerdo al desarrollo de habilidades pragmáticas durante la intervención del trastorno del lenguaje que presenta.

3.3.2. Variable dependiente

Habilidades pragmáticas.

3.3.2.1. Definición conceptual

“Hace referencia a la interacción comunicativa enmarcada en tres niveles de análisis pragmático: enunciativo, textual e interactivo” (Fernandez et al, 2015, pp. 37).

3.3.2.2. Definición operacional

Esta variable, se mide atendiendo a los siguientes aspectos del uso del lenguaje:

Pragmática enunciativa: Actos del habla, intencionalidad de los actos del habla, conductas compensatorias, rectificación y conciencia pragmática, principio de cooperación, implícitos conversacionales.

Pragmática textual: Superestructuras textuales, gestión temática, eficacia léxica, morfología y formación de palabras, sintaxis y construcción gramatical.

Pragmática Interactiva: Agilidad del turno, cambio de hablante (fluidez en toma de turno), índice de participación conversacional, predictibilidad, prioridad, gestualidad natural, uso comunicativo de la mirada.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Para este estudio se escogió la población de niños en edad escolar que reciben tratamiento terapéutico interdisciplinario en el Centro de Diagnóstico Infante juvenil “Formamos”, de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia.

3.4.2. Muestra

Se seleccionó de esta población el caso de un niño de 6 años de edad cuyo diagnóstico es “[315.32 (F80.2)] Trastorno del lenguaje” (Asociación Americana de Psiquiatría, 2014). Presenta dificultades relacionadas con la estructuración de frases, la definición conceptual de elementos por categorías del lenguaje, la comprensión de absurdos visuales, narrar situaciones, establecer contacto visual, iniciar, mantener y finalizar un tópico conversacional, esperar un turno conversacional, en el paciente no se evidencian dificultades fonológicas.

3.5. Instrumentos

Los instrumentos utilizados para la evaluación pre-test y post-test del caso fueron los siguientes

3.5.1. Peabody Test de vocabulario en imágenes PPVT-III

Es un instrumento útil en la evaluación del vocabulario receptivo y screening de la aptitud verbal a partir de los 2 años y medio a 90 años (Dunn y Arribas, 2006).

3.5.2. Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA

Tiene como objetivo detectar las aptitudes y dificultades específicas de los niños, pretendiendo descubrir las áreas de dificultad en los procesos de comunicación más que determinar el nivel de aptitud general (Kirk, McCarthy, y Kirk, 2009).

3.5.3. Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisado (PLON-R)

Es una prueba que evalúa el lenguaje oral del niño y los aspectos fonológicos, morfológicos, pragmáticos y léxicos en las primeras etapas de la escolaridad (forma, contenido y uso) (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, y Uriz, 2004).

3.5.4. Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática – Revisado (PREP-R)

Se enmarca como una evaluación cualitativa de sólida base pragmalingüística y pretende ser un screening para la rápida detección de los aspectos pragmáticos

y/o componentes gramaticales en el origen del déficit comunicativo (Fernandez et al., 2015). Se evalúan tres grandes bloques de la pragmática:

- **Pragmática interactiva:** son categorías pragmáticas que surgen al considerar que todo mensaje se dirige a un receptor, por lo que se centran en la toma de turno: agilidad del turno, índice de participación conversacional, prioridad o ajuste sociolingüístico, etc.
- **Pragmática textual:** son categorías específicamente vinculadas a la naturaleza gramatical del mensaje que construye el hablante y que para tener tal valor de mensaje debe tener cohesión y coherencia.
- **Pragmática enunciativa:** son categorías que surgen por la consideración de cada enunciado como una acción intencional por parte de un hablante, es decir los actos del habla y los significados inferenciales.

3.5.5. Protocolo de Evaluación de Reforzadores

Este protocolo evalúa el impacto del reforzador positivo atendiendo a los gustos y preferencias del paciente (reforzadores sociales, tangibles, comestibles, etc.) bajo los parámetros de alto, medio y bajo; en este estudio se tuvieron en cuenta los reforzadores positivos de alto impacto en el paciente (Leaf & McEachin, 2000).

3.5.6. Evaluación de las Habilidades Pragmáticas

Este protocolo evalúa la intención comunicativa del niño, el uso de estructuras lingüísticas, la habilidad de presuposición, la organización social del discurso y la reparación de la conversación (Roth & Spekman).

3.6. Procedimiento

Se inicia con la selección del caso con previa autorización de la directora del Centro de Diagnóstico “Formamos”, luego se informa a la madre del paciente

sobre el tratamiento a realizar seguido de la firma de un consentimiento informado y una anamnesis sobre los antecedentes de desarrollo del niño.

Después de la selección del caso, se aplica una batería de test preliminar a la realización de la intervención, dentro de los cuales se citan: La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON-R), Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA), Test de vocabulario en imágenes (PPVT-III PEABODY), Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática (PREP-R), Protocolo de Evaluación de las Habilidades Pragmáticas (Roth & Spekman) y el Protocolo de Evaluación de Reforzadores.

Posteriormente, se realiza el tratamiento fonoaudiológico basado en reforzamiento positivo para rehabilitación del lenguaje enfocado en el desarrollo de las habilidades pragmática.

Finalizada la intervención, se realiza nuevamente la aplicación de la batería de test para contrastar los resultados de la intervención.

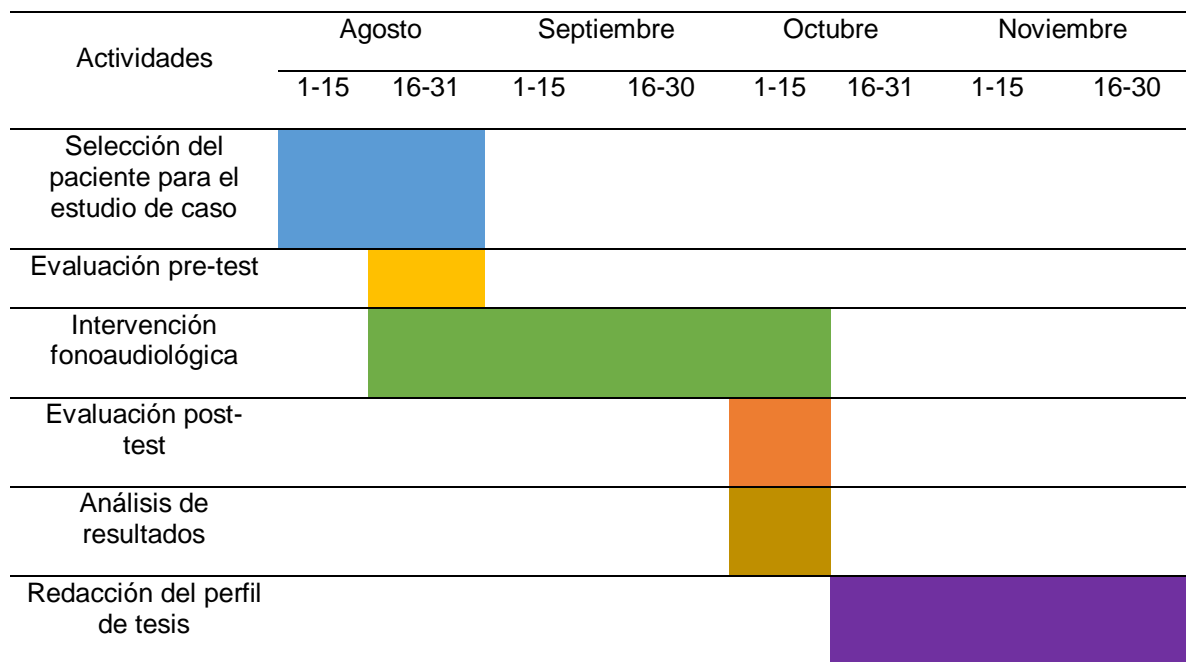
Por último, se procesan los datos y se presentan en cuadros, y gráficas con las descripciones respectivas y las conclusiones de la investigación.

3.7. Diseño estadístico

El diseño estadístico se realiza a través de una comparación de los resultados de los test utilizados tanto en la evaluación previa como posterior a la intervención, esta comparación permite identificar las diferencias en los aspectos que conforman las habilidades pragmáticas del lenguaje; este proceso fue realizado entre el mes de agosto de 2018 y el mes de octubre de 2018. Los resultados de los test estandarizados se mostrarán en gráficas que permitan identificar las diferencias pre-test y post-test, excepto el PPVT-III que se

representa a través de un cuadro, ya que sus resultados no se presentan en base a las dimensiones del test, sino en el elemento techo y el número de errores cometidos. Por otro lado, los resultados de los protocolos observacionales de pragmática se representan en cuadros ya que las respuestas tienen un carácter nominal.

3.8. Cronograma



CAPÍTULO IV

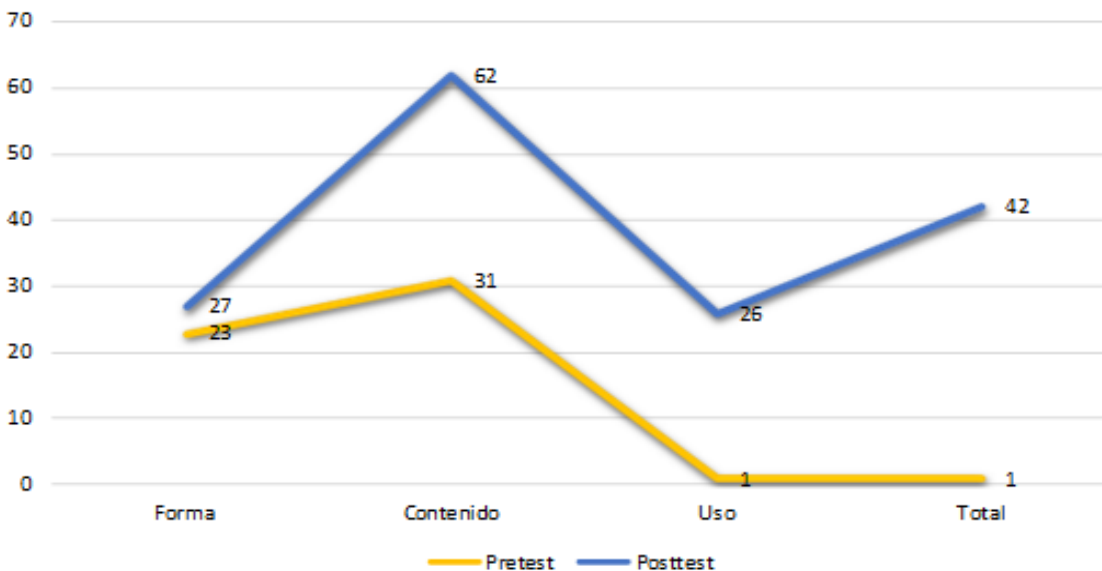
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados obtenidos

Los resultados de la Prueba del lenguaje Oral de Navarra señalan diferencias en las puntuaciones típicas (PT) entre el pre-test y el post-test en el área del uso del lenguaje (gráfica 1). Esto se traduce en una evolución significativa del usuario. Sin embargo, se puede especificar que el pre-test arroja una PT de 1 indicando según el baremo, un Retraso en esta habilidad y en el post-test se evidencia una PT de 26 la cual obedece de igual forma a un retraso en el límite de desarrollo de las habilidades pragmáticas del usuario para su edad.

Se destaca que, también se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de forma y contenido del lenguaje del paciente.

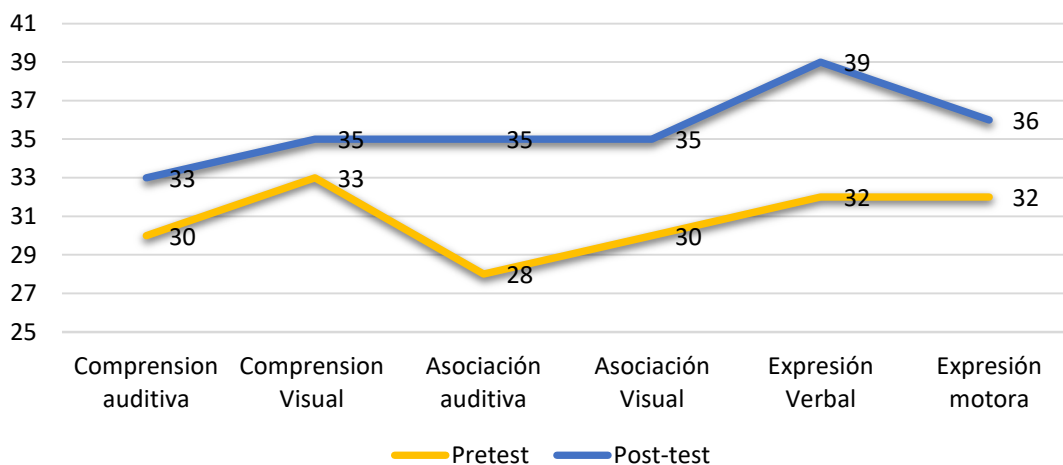
Gráfica 1 Resultados del PLON-R



Fuente: (Jaraba, 2018)

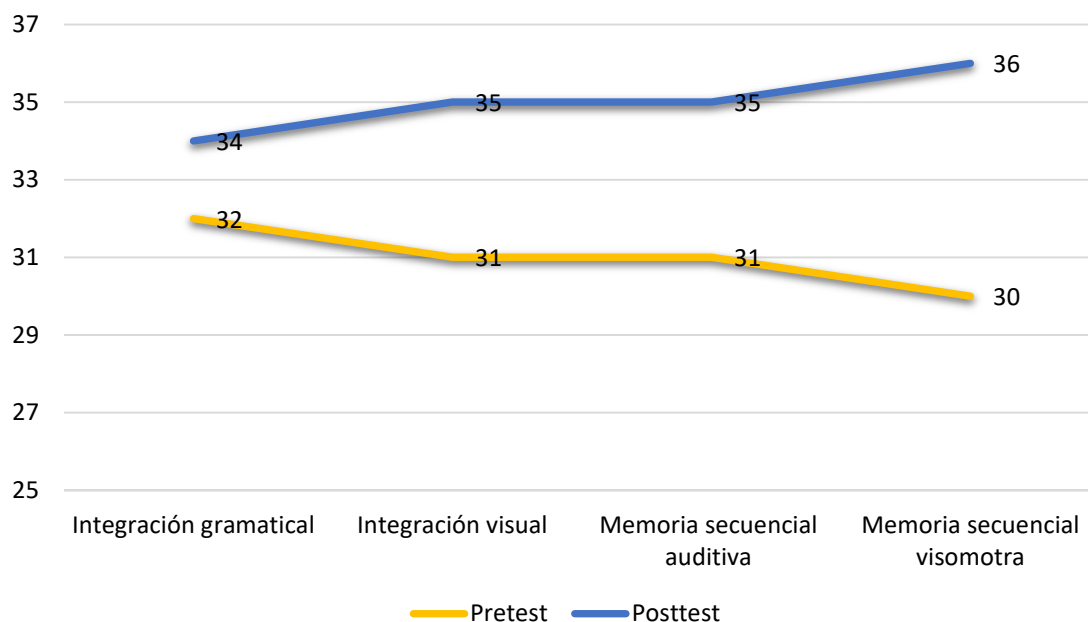
Las aptitudes psicolingüísticas a nivel representativo que muestran una diferencia significativa luego de la aplicación del tratamiento son: la asociación auditiva y la expresión verbal (Gráfica 2) mientras que a nivel automático la que denota mayor diferencia en su evolución es la memoria secuencial visomotora (Gráfica 3).

Gráfica 2 Resultados del ITPA a nivel representativo



Fuente: (Jaraba, 2018)

Gráfica 3: Resultados del ITPA a nivel automático



Fuente: (Jaraba, 2018)

El test de vocabulario (Cuadro 4) demuestra un crecimiento en el repertorio de palabras conocidas y un número menor de errores lo que indica una mejora en el contenido del lenguaje, y se evidencia un aumento en la edad lingüística del niño.

Cuadro 4: Comparación de resultados del PPVT-III

	Pre-test	Post-test
Elemento techo	72	84
Total de errores	17	13
Puntuación directa	55	71
CI	83	95
Edad equivalente	5,3	6,6
Puntuación en la curva normal	Moderadamente baja	Media baja

Fuente: (Jaraba, 2018)

En cuanto a la pragmática del lenguaje las pruebas señalan un progreso significativo en cuanto a la intención comunicativa, las estructuras lingüísticas y la organización del discurso (Cuadro 5). También, se puede observar un progreso notable en la presuposición y reparación de la conversación.

Cuadro 5: comparación de respuestas de la “evaluación de las habilidades pragmáticas (Roth & Spekman)”

	Pre-test	Post-test
Intención		
Si hace	11	25
No hace	3	2
Con ayuda	13	0
Estructuras lingüísticas		
Si hace	0	5
No hace	5	0
Con ayuda	3	3
Presuposición		
Si hace	0	3
No hace	6	0
Con ayuda	0	3
Organización del discurso		
Si hace	2	8
No hace	9	0
Con ayuda	3	6
Reparación de la conversación		
Si hace	1	2
No hace	1	0
Con ayuda	1	1

Fuente: (Jaraba, 2018).

En relación a la habilidad de pragmática general se han observado diferencias altamente significativas entre el pre-test y el post-test (cuadro 6), asimismo las habilidades pragmáticas específicas (actos del habla, intención comunicativa, intercambio conversacional y pedir explicaciones) y pragmática de base gramatical (dimensión enunciativa y proposicional de los actos del habla, orden y claridad en la expresión, modismos y cohesión textual) muestran diferencias significativas.

Cuadro 6: Evaluación según el Protocolo rápido de evaluación pragmática revisado (PREP-R)

Ítems con los que se calcula	Habilidad pragmática general		Habilidad pragmática específica		Habilidad pragmática de base gramatical	
	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test
	Todos		2, 3, 4, 5 (excepto 5.3), 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 18		1, 5.3, 6, 9, 10, y 11	
Nº de ítems evaluados con Si	2	20	1	13	1	7
Nº de ítems que se pudieron evaluar	29	29	21	21	8	8
Resultados en porcentaje	6,8%	68,9%	4,7%	61,9%	12%	87,5%

Fuente: (Jaraba, 2018).

4. 2. Discusión de los resultados

A partir de los resultados del test PLON-R y los protocolos de evaluación pragmática PREP-R y evaluación de las habilidades pragmáticas (Roth & Spekman). Se observa en la etapa de aplicación del pre-test que, el usuario tuvo mayor dificultad en la dimensión del “uso del lenguaje”, lo cual se observa en el

test PLON-R donde la PT es 1 que se traduce como un retraso del área de uso del lenguaje (pragmática). Además, en los protocolos PREP-R y Roth & Spekman, se observa que previo a la intervención, el niño contestaba correctamente al 6,8% de las tareas pragmáticas y que no realizaba actividades relacionadas a las estructuras lingüísticas y de presuposición. Esto se compara a los resultados obtenidos por Roqueta y Estevan (2010) en donde la pragmática en general se encuentra más baja en los niños con trastorno del lenguaje que en un grupo de control sin el cuadro patológico. También con los estudios realizados por Buiza et al. (2015) donde los niños con TL tienen un desempeño significativamente menor en tareas pragmáticas que sus pares de edad cronológica.

Luego de la intervención se observa una mejora significativa en las habilidades pragmáticas del niño. Principalmente en aspectos como la intención comunicativa, la estructura lingüística y la organización del discurso, así como en las habilidades pragmáticas en general. No se ha encontrado bibliografía que contraste las mejoras en el uso del lenguaje luego de un tratamiento centrado en el reforzamiento positivo, sin embargo se ha encontrado que el tratamiento es eficaz en la modificación general del lenguaje en niños con autismo (Schreibman et al., 2015).

Por último, se ha podido observar un impacto significativo del uso de reforzadores en las habilidades pragmáticas. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula, lo cual sugiere que, el uso de los reforzadores positivos si tienen influencia sobre el desarrollo de las habilidades pragmáticas, sin embargo, se reconoce la necesidad de un estudio con una muestra representativa y con medidas estadísticas que permitan corroborar los resultados encontrados en esta investigación.

4.3. Conclusión

Se observa en el usuario que, en la etapa previa a la intervención él se encontraba con retraso en el desarrollo de las habilidades pragmáticas, y posterior al tratamiento se logró un desarrollo significativo de las habilidades pragmáticas, concernientes a la intención comunicativa, las estructuras lingüísticas y organización del discurso, actos del habla, intercambio conversacional, pedir explicaciones, la dimensión enunciativa y proposicional de los actos del habla, orden y claridad en la expresión, modismo y cohesión textual, así como la pragmática en general.

El uso de reforzadores positivos ha tenido un impacto significativo en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en el paciente sujeto de estudio, así como en otras dimensiones del lenguaje relacionadas con las aptitudes psicolingüísticas y el aumento del vocabulario.

Por tanto, se puede inferir que el uso de reforzadores positivos tiene influencia significativa en el desarrollo de las habilidades pragmáticas del lenguaje en el caso estudiado.

4.3. Recomendaciones

4.3.1. Recomendaciones para la familia

- La familia debe ser un modelo comunicativo asertivo para el usuario, hablarle claro en todo momento, es una pauta inicial para fundamentar el desarrollo de las habilidades pragmáticas y la consolidación del aprendizaje natural del lenguaje en el ambiente familiar.
- Establecer en casa rutinas funcionales, que le permitan al niño explorar el uso del lenguaje en diferentes situaciones, ambientes y con diferentes personas.

- Implementar el uso de reforzadores positivos en la medida en que el usuario hace uso de su lenguaje de forma apropiada, para comunicar sus necesidades, deseos u opinión en una situación determinada, cuando realiza interacciones comunicativas con otros niños o con adultos inmersos en su contexto situacional cotidiano.

4.3.2. Recomendaciones para la escuela

- Comprender las necesidades comunicativas del usuario, relacionadas con el desarrollo de sus habilidades pragmáticas, para darle un abordaje integral en la escuela durante su rutina escolar.
- Promover una comunicación asertiva entre el niño, docente y compañeros, implementando el uso de reforzadores positivos al interior del aula escolar, para que se incremente su motivación por comunicarse en el contexto de la escuela, y de esta forma potenciar su interacción comunicativa con otros niños.
- Incluir al paciente en actividades colectivas programadas por la institución, permitiéndole el desarrollo de un rol específico al interior de la misma y de esta forma potenciar el uso de su lenguaje.

4.3.3. Recomendaciones para la comunidad fonoaudiológica

- Se sugiere que los patólogos de habla y lenguaje desarrollen investigaciones relacionadas con el diseño de un instrumento de evaluación de las habilidades pragmáticas y su posterior estandarización.
- Se recomienda realizar una investigación experimental con muestras representativas y grupos de control, para dar mayor rigurosidad científica al tratamiento del trastorno del lenguaje en base a los reforzadores positivos y su influencia sobre el desarrollo de las habilidades pragmáticas.

- Se recomienda que los fonoaudiólogos implementen estrategias de reforzamiento positivo en la población infantil con trastornos del habla y del lenguaje para favorecer su proceso comunicativo.

CAPÍTULO V

CAPÍTULO V: PROPUESTA

5.1. Introducción de la propuesta

Los niños inician su proceso de desarrollo del lenguaje en el contexto familiar, lo cual les permite aprender de los adultos durante las rutinas cotidianas y la interacción comunicativa entre padres e hijos, permitiéndoles consolidar gradualmente, su intención comunicativa, el contacto visual, esperar el turno durante el dialogo, siendo importante en gran medida las habilidades narrativas que van adquiriendo y adaptando al contexto escolar y social.

Atendiendo a los fundamentos expuestos, se propone un “Taller de estimulación de habilidades pragmáticas, mediante reforzadores positivos”, dirigido a los fonoaudiólogos y a otros profesionales que intervienen el desarrollo infantil.

Esta propuesta está liderada por un patólogo del habla y del lenguaje, quien se encarga de realizar el taller con el equipo profesional designado, sobre el desarrollo de las habilidades pragmáticas, la cual se llevará a cabo con total ética, rigor y soporte científico.

5.2. Justificación de la propuesta

Esta propuesta se considera relevante, porque facilita el desarrollo de las habilidades pragmáticas del lenguaje en los niños en edad escolar.

Se destaca que esta propuesta puede derivar en nuevas alternativas de solución terapéutica en la rehabilitación del trastorno del lenguaje y, por ende, mejorar la calidad de vida del usuario que se interviene.

De igual forma, la propuesta contribuye a la actualización conceptual y técnica del equipo profesional que brinda servicios terapéuticos en dicha institución, siendo este equipo un pilar fundamental en la estimulación, mejora y mantenimiento de las habilidades pragmáticas del lenguaje en los niños en edad escolar.

5.3. Objetivos

5.3.1. Objetivo general

Crear un taller teórico-práctico dirigido a un equipo interdisciplinario que asiste en su consulta a niños en edad escolar, para favorecer el desarrollo de habilidades pragmáticas del lenguaje, mediante la intervención con reforzadores positivos.

5.3.2. Objetivos específicos

- Brindar al equipo interdisciplinario, estrategias concretas, sobre la implementación de reforzadores positivos y la estimulación de las habilidades pragmáticas.
- Propiciar en el usuario la intención comunicativa durante su interacción social.
- Lograr que el usuario espere turnos conversacionales.
- Lograr que el usuario establezca contacto visual durante sus interacciones comunicativas.
- Propiciar el desarrollo del diálogo en el usuario.
- Favorecer las habilidades narrativas del usuario.
- Estimular el uso apropiado del lenguaje, mediante reforzadores positivos.

5.4. Descripción de la propuesta

Esta propuesta es un taller dirigido a un equipo interdisciplinario a nivel terapéutico, que realizan tratamiento a niños en edad escolar con alteraciones

en la pragmática del lenguaje y otras patologías que afectan el aprendizaje en general. Con este taller se pretende dotar de estrategias concretas que faciliten el desarrollo de habilidades pragmáticas mediante el uso de reforzadores positivos.

El taller a desarrollar se sustenta bajo la teoría conductual del desarrollo del lenguaje, propiciando a través de los principios de refuerzo positivo el desarrollo de las habilidades pragmáticas.

El taller tiene un tiempo de ejecución de 120 minutos, se entregarán memorias con la información trabajada y se brindará la asesoría pertinente según las dudas que expongan los participantes en función de los temas tratados.

5.4.1. Actividad: Dinámica de la telaraña

Se da inicio formal al taller, a través de la dinámica de la telaraña, la cual consiste en pedirle a los profesionales asistentes, pasar una pelota de lana en diferentes direcciones, mientras toman su turno para presentarse ante el resto de sus compañeros, manifestando sus gustos, preferencias, y expectativa sobre el taller; al finalizar las presentaciones de los asistentes, se observa una gran telaraña y se da una bienvenida cálida a todos.

5.4.2. Fundamentos conceptuales del taller

Se realiza una explicación concreta, mediante diapositivas, relacionada con la temática de los reforzadores positivos y las habilidades pragmáticas, para lo cual cito los siguientes tópicos:

- Principios de la teoría conductual del desarrollo del lenguaje propuesta por Skinner.
- Definición de reforzador positivo.

- Cómo evaluar un reforzador positivo (protocolo de registro).
- Clasificación de los reforzadores positivos
- Cómo y cuándo se suministra un reforzador positivo.
- Definición de pragmática del lenguaje.
- Habilidades de la pragmática del lenguaje.
- Como se estimulan las habilidades pragmáticas del lenguaje.

5.4.3. El momento de abordaje

Se prepara previamente el ambiente, para realizar un momento de intervención, que consiste en que cada profesional está en sala con un niño que atiende en su consulta semanal; cuentan con los materiales necesarios para ello, tales como hoja de registro de reforzadores positivos, check list de valoración de las habilidades pragmáticas del lenguaje, set de tarjetas ilustradas, laminas descriptivas, material de reforzadores y material didáctico.

Luego, cada profesional es asesorado por el fonoaudiólogo encargado, para verificar las habilidades pragmáticas incipientes que presenta el niño, de igual forma se verifican la lista de chequeo y los materiales pertinentes para la intervención.

Posteriormente, cada profesional inicia su intervención con un objetivo puntual, para lograr estimular la habilidad pragmática según el caso seleccionado, suministrando reforzadores positivos.

Finalmente, cada profesional manifiesta su experiencia en la interacción con el usuario y se retroalimenta de forma colectiva el proceso de aprendizaje.

5.4.4. Juego de roles grupales

Se realizan 4 grupos conformados por dos usuarios y dos terapeutas, luego se indaga sobre los dibujos animados favoritos de los usuarios y se realizan diálogos cortos que propicien la intención comunicativa de los niños y con ello una interacción comunicativa apropiada. El fonoaudiólogo encargado supervisa cada juego y el rol de las personas que integra cada grupo, con el fin de vivenciar el uso del lenguaje por parte de los niños, posterior a ello, se retroalimenta el trabajo realizado.

5.4.5. Espacio para preguntas

En este espacio, se le brinda la oportunidad al equipo de profesionales para que realice preguntas, comparta dudas y comente su experiencia durante el taller.

5.5. Presupuesto

Tipo	Categoría	Recurso	Descripción	Fuente financiadora	Monto
Recursos disponibles	Infraestructura	Equipo	Laptop	Personal	
		Equipo	Cámara de video	Personal	
		Equipo	Tablet	Personal	
Recursos necesarios	Transporte	Moneda	Pasaje de transporte público	Personal	70 U\$D
	Gastos de trabajo de campo	Fotocopias	20 fotocopias	Personal	10 U\$D
		Papel	100 hojas de papel bond tamaño carta	Personal	10 U\$D
		Lápices y lapiceros	10 lápices y 5 lapiceros	Personal	7 U\$D
	Materiales	Borrador y tajador	5 borradores y 2 tajadores	Personal	7 U\$D
		Evaluación	Laminas ilustradas	Personal	20 U\$D
			Tarjetas por categorías del lenguaje	Personal	20 U\$D
		Intervención	Cronometro	Personal	10 U\$D
			Títeres	Personal	10 U\$D
			Material de reforzadores	Personal	50 U\$D
			Material didáctico	Personal	400 U\$D
	Material lúdico	Personal	100 U\$D		
					TOTAL

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrahan, M., & Brenca, R. M. (2016). *De los actos de habla a las destrezas narrativas*. Akadía editorial. Buenos Aires.
- Acosta, V. M., Moreno, A. M., & Axpe, M. Á. (2017). La detección e intervención en habilidades narrativas en niños con trastorno específico del lenguaje en contextos educativos1. *Educacion XX1*, 20(2), 387–404. <https://doi.org/10.5944/educXX1.11919>
- Acuña, X., & Sentis, F. (2004). Desarrollo Pragmático En el Habl Infantil. *Onomazein*, 10(2), 33–56.
- Aguilera, S., & Orellana, C. E. (2017). Trastornos del lenguaje. *Revista Pediatría Integral*, 21(1), 15–22. <https://doi.org/10.1074/jbc.M114.598482>
- Aguinaga, G., Armentia, M. L., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral Navarra*. TEA ediciones. Madrid.
- Aizpún, A. M., Boullón, M., Dudok, M., Kibrick, L., Maggio, M. V., Maiochi, A., & Patricia, V. (2013). *Enfoque neurolinguístico en los trastornos del lenguaje infantil: Semiología, evaluación y terapeutica aplicada*. Akadía editorial. Buenos Aires.
- Allignani, G., Granovsky, G., & Iroz, M. (2010). El rol del fonoaudiólogo(a) en un hospital materno infantil. *Revista Del Hospital Materno Infantil Ramón Sardá*, 29(1), 28–30.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual Diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales: DSM-5*. Editorial Médica Panamericana. España.
- Bados, A., & García, E. (2011). Técnicas operantes. *Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona*, 1–51. Retrieved from http://www.conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/E_Técnic

as+operantes.pdf%0Ahttp://hdl.handle.net/2445/18402%5Cnhttp://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/18402

- Berko, J., & Berstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson. Madrid.
- Buiza, J. J., Rodríguez, M. J., & Adrián, J. A. (2015). Trastorno Específico del Lenguaje: Marcadores psicolingüísticos en semántica y pragmática en niños españoles. *Anales de Psicología*, 31(3), 879–889. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.180091>
- Coloma, C. J. (2014). Discurso narrativo en escolares de 1º básico con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista Signos*, 47(84), 3–20. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342014000100001>
- Dunn, L. M., & Arribas, D. (2006). *Peabody: Test de vocabulario en imagenes*. TEA ediciones. Madrid.
- Fejerman, N., & Grañana, N. (2017). *Neuropsicología infantil*. Paidós. Buenos Aires.
- Fernandez, M., Díaz, F., Moreno, V., Lopez, M. L., & Simon, T. (2015). *Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática Revisado*.
- Fresneda, M., & Mendoza, E. (2005). Trastorno específico del lenguaje: Concepto, clasificaciones y criterios de identificación. *Revista de Neurología*, 41(Supl 1), 51–56. https://doi.org/10.1207/s15327825mcs0801_5
- Gutiérrez, R. (2014). *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita*. Universidad de Alicante. Retrieved from http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis_gutierrez_fresneda.pdf

- Kirk, S. A., McCarthy, J. J., & Kirk, W. D. (2009). *Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas*. (S. Ballesteros, Ed.), TEA ediciones. Madrid.
- Leaf, R., & McEachin, J. (2000). *Esperanza para el autismo: un trabajo en progreso*. Cartagena.
- Matos, M. de los A., & Mustaca, A. E. (2005). Análisis comportamental aplicado (ACA) y trastornos generalizados del desarrollo (TGD): su evaluación en Argentina. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 22(1), 59–76. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18022103>
- Moreno, N. (2013). Trastornos del lenguaje: Diagnóstico y tratamiento. *Revista Neurol*, 57(1), 585–594.
- Pérez, P., & Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8(32), 679–693. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4049/jimmunol.0900936>
- Plazas, E. A. (2006). B. F. Skinner: La Búsqueda De Orden En La Conducta Voluntaria. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371–383. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=24309449&lang=es&site=ehost-live>
- Puyuelo, M., & Rondal, J. A. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Masson. Barcelona.
- Rodriguez, G. E., Orozco, S. P., & Rodriguez, Y. (2016). Deficiencias del lenguaje infantil tipo trastorno del lenguaje. *Revista Areté Fonoaudiología*, 16(2), 31–41.
- Roqueta, C. A., & Estevan, R. A. C. (2010). Dificultades pragmáticas en el trastorno específico del lenguaje. El papel de las tareas mentalistas. *Psicothema*, 22(4), 677–683. <https://doi.org/10.4321/S1135->

57272014000200009

Schreibman, L., Dawson, G., Stahmer, A. C., Landa, R., Rogers, S. J., McGee, G. G., ... Halladay, A. (2015). Naturalistic Developmental Behavioral Interventions: Empirically Validated Treatments for Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 45(8), 2411–2428. <https://doi.org/10.1007/s10803-015-2407-8>

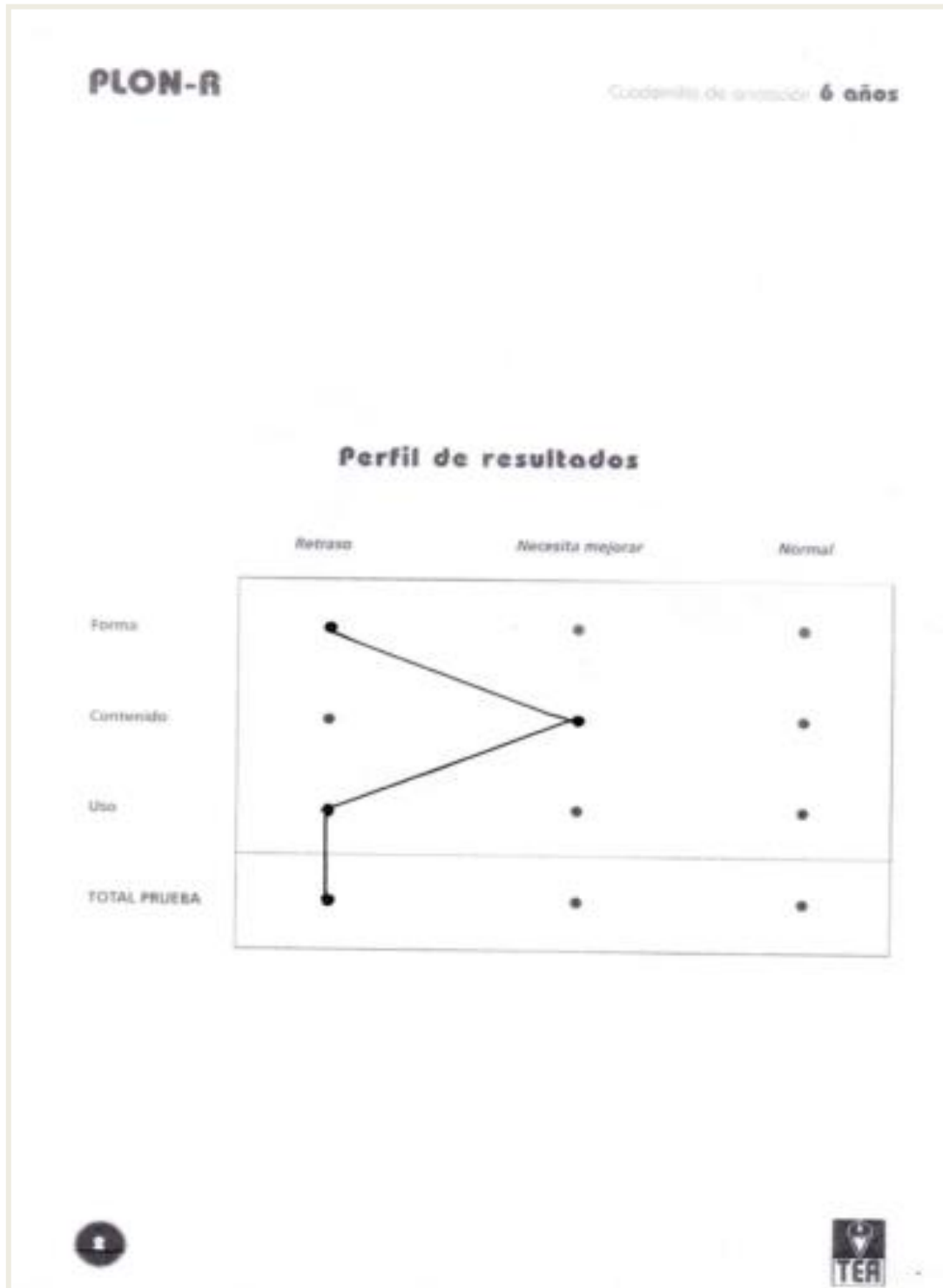
Soprano, A. M. (2017). Lenguaje. In N. Fejerman & N. Grañana (Eds.), *Neuropsicología infantil*.

Vázquez, J. J., Bravo, A., Calderon, R. F., & Wong, F. (2006). Trastornos del lenguaje: No son un simple problema de maduración. *Avances Médicos*, 3(10), 26–29.

World Health Organization. (2018). International Classification of Diseases 11: for Mortality and Morbidity Statistics. Retrieved from <https://icd.who.int/browse11/l-m/en#/http%3A%2F%2Fid.who.int%2Ficd%2Fentity%2F33269655>

ANEXOS

Anexo 1: Pretest Prueba de lenguaje Oral de Navarra (PLON-R)



Resumen de puntuaciones

	PD	PT
Forma Puntuación total (Máx: 2,5)	1,25	23 R.
Fonología	1	
Morfología	0	
Sintaxis	0,25	
Contenido Puntuación total (Máx: 5,5)	2,5	31 NM
Tercio excluso	1	
Contrarios	1,5	
Categorías	0	
Definición de palabras	0	
Uso Puntuación total (Máx: 4)	1	1 R.
Absurdos contenido y forma	0	
Comprensión metáfora	1	
Ordenar y relatar	0	
Comprensión y adaptación	0	
Planificación	0	
Puntuación total PLON-R (Máx: 14)	4,75	1 R.



Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	bota
	cubo	cubo
	chino	chino
ch	coche	coche
	casa	casa
k	pico	pico
	mano	mano
m	cama	cama
	nube	nube
n	cuna	cuna
	tacón	tacón
p	pato	pato
	copa	copa
t	tubo	tubo
	pata	pata
ie	pie	pie
ue	huevo	huevo
ue	agua	agua
st	cesta	cesta
sp	espada	espada
sk	mouca	mouca

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	dedo
	nido	nido
f	fofa	fofa
	café	café
g	gato	gato
	bigote	bigote
	luna	luna
l	pala	pala
	sol	sol
	zapato	zapato
z	taza	taza
	lápiz	lápiz
la	piano	piano
	aula	aula
i	tijera	tijera
ll	llave	llave
o	pollo	pollo
r	pera	pera
	villa	villa
v	vaso	vaso
	manos	manos
n	niño	niño
y	payaso	payaso

5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
	rana	rana
r	gorro	gorro
	collar	collar
j	reloj	reloj
pl	plato	plato
kl	clavo	clavo
bl	tabla	tabla
tr	tren	tren
	letras	letras
kr	cromo	cromo
br	brazo	brazo
	libro	libro

6 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
str	estrella	estrella
gr	grifo	grifo
fl	flecha	flecha
fr	fruta	fruta
au	autobús	autobús

PUNTUACIÓN

1

- 3 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 3 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.



Forma

II. Morfología

1. Pronombre «la suya»

INSTRUCCIONES: Ahora nos vamos a tocar la nariz (Mostrar LÁMINA 1).
Mira, yo me toco la mía,
tú te tocas la tuya,
ella se toca...

la suya +

Usuario: la nariz.

2. Pronombre «contigo»

INSTRUCCIONES: Este niño (Mostrar LÁMINA 2) viene todos los días a la escuela contigo. ¿eh? ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?

Contigo +

Usuario: Jugar... con ti

PUNTUACIÓN

- 0,50 puntos: responde correctamente a los 2 elementos.
- 0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento.
- 0 puntos: responde incorrectamente a los 2 elementos.

III. Sintaxis

1. Oración adverbial de tiempo

INSTRUCCIONES: Ana se irá a jugar después de merendar. ¿Cuándo se irá Ana a jugar?

Después, cuando +

Usuario: A la merienda.

2. Oración causal

INSTRUCCIONES: Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?

Porque

Usuario: por la piedra.

3. Oración de relativo

INSTRUCCIONES: La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?

La que +

Usuario: la pelota.

4. Oración condicional

INSTRUCCIONES: Una mamá dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...

Usuario: ...come

Si +

PUNTUACIÓN

0,25

- 1 punto: responde correctamente a todos los elementos.
- 0,75 puntos: responde correctamente a 3 elementos.
- 0,50 puntos: responde correctamente a 2 elementos.
- 0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento.
- 0 puntos: responde incorrectamente a los 4 elementos.



Contenido

I. Tercio excluso

INSTRUCCIONES: Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar LÁMINAS). Fíjate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: Rolón	<input checked="" type="radio"/>	-
Lámina 4: Pájaro	<input checked="" type="radio"/>	-
Lámina 5: Jamón	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Contrarios

INSTRUCCIONES: Yo empiezo una frase y tú la terminas.

EJEMPLO: Un gigante no es pequeño, un gigante es...

El caracol no es rápido, el caracol es...	lento	<input checked="" type="radio"/>	-
La esponja no es dura, la esponja es...	blandita	<input checked="" type="radio"/>	-
Un fideo no es gordo, un fideo es...	flaco	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN

- 1,5 puntos: 3 respuestas correctas.
- 1 punto: 2 respuestas correctas.
- 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

III. Categorías

INSTRUCCIONES: Dime dos nombres de...

herramientas	Martillo, cernicho	<input checked="" type="radio"/>	-
vehículos	Robot, transporte	+	<input checked="" type="radio"/>
muebles	Madera	+	<input checked="" type="radio"/>

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 2 ó 3 categorías conocidas.
- 0 puntos: 1 o ninguna categorías conocidas.

IV. Definición de palabras

INSTRUCCIONES: Ahora quiero que me expliques qué es o bien qué quiere decir...

martillo	clavo	+	<input checked="" type="radio"/>
bufanda	para ponerse la ropa	+	<input checked="" type="radio"/>
cocinar	Cocina	+	<input checked="" type="radio"/>
hablar	la boca	+	<input checked="" type="radio"/>
bello	ropa	+	<input checked="" type="radio"/>
alegre	Trabajo	+	<input checked="" type="radio"/>

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 5 ó 6 respuestas correctas.
- 1 punto: de 2 a 4 respuestas correctas.
- 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.



Uso**I. Absurdos de contenido y forma**

INSTRUCCIONES: Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (Leer cada frase). ¿Por qué está mal?

EJEMPLOS: Yo veo con los pies
Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música Se pierde	⊖	-
Voy al frigorífico y cojo los zapatos Zapatos nuevos... Comprar nuevos zapatos	+	⊖
Ayer vamos al cine A ver película	+	⊖
Juan cogió una pelota que eran rodopdas La pelota nueva	+	⊖

PUNTUACIÓN **0**

- ⊖ 2 puntos: las 4 respuestas correctas.
- ⊖ 1 punto: las 2 primeras o 2 últimas respuestas correctas.
- ⊖ 0 puntos: 2 en otro orden, 1 o ninguna respuestas correctas.

II. Comprensión de una metáfora

INSTRUCCIONES: Vamos a hacer otra cosa. Escucha primero: el cabello de Susana era de oro. ¿Susana era rubia o morena?

Usuario: **Rubia**

Rubia

PUNTUACIÓN **1**

- ⊖ 1 punto: respuesta correcta.
- ⊖ 0 puntos: respuesta incorrecta.

III. Ordenar y relatar

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (Poner las LÁMINAS en orden A-L-S). Tú tienes que ordenarlas bien y después me cuentas lo que pasa.

Producción verbal:

- Están pescando en el mar, están pescando los peces;
- el pez lo están poniendo al mar y se subió al barco;
- lo están metiendo al pez, el pez lo están poniendo en el palo... pescado.

Orden (SAL)

PUNTUACIÓN **0**

- ⊖ 1 punto: orden y narración correctos.
- ⊖ 0 puntos: orden o narración incorrectos.



Uso

Observaciones generales

IV. Comprensión y adaptación

INSTRUCCIONES: ¿Qué debes hacer si...?

te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela? No responde	+	<input type="radio"/>
tenes que cruzar la carretera? No responde	+	<input type="radio"/>

PUNTUACIÓN

- 3 1 punto: las 2 respuestas correctas.
- 2 0,5 puntos: 1 respuesta correcta.
- 1 0 puntos: ninguna respuesta correcta.

V. Planificación

INSTRUCCIONES: ¿Sabes jugar al escondite?
Explicame cómo se juega al escondite

Producción verbal:

Se juega así...

PUNTUACIÓN

- 3 1 punto: produce una secuencia y una solución.
- 2 0,5 puntos: produce una secuencia o una solución.
- 1 0 puntos: no produce secuencia ni solución.

I. Articulación espontánea

En su discurso no se evidencian dificultades en la articulación de los sonidos que integran su lenguaje.

II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

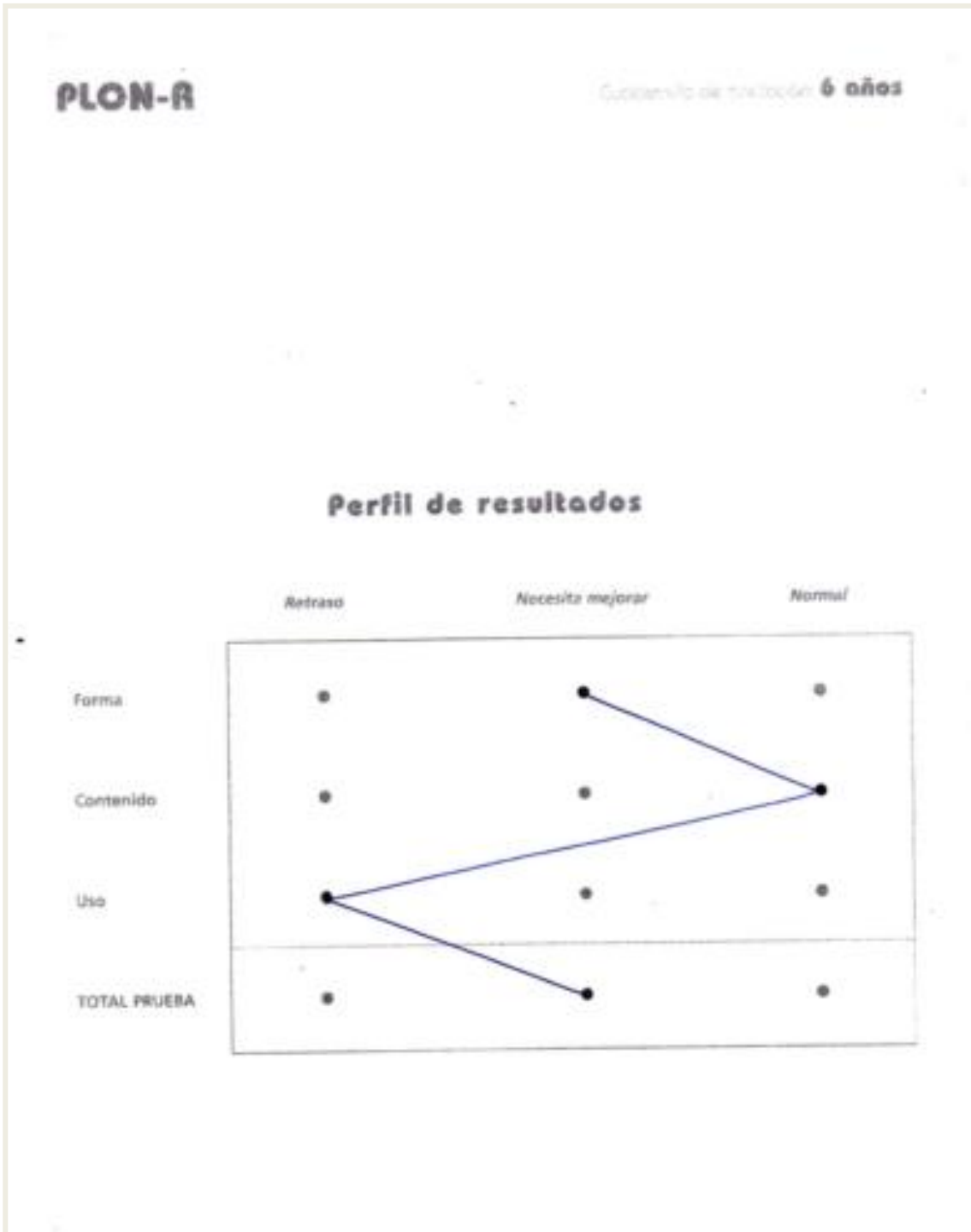
Se evidencia intención en la comunicación, con dificultades en la comprensión y uso del lenguaje; Al igual que en la sintaxis

III. Conducta global ante la prueba

El usuario estuvo receptivo, colaborador, sociable y toleró el proceso de evaluación.



Anexo 2: Postest Prueba de lenguaje Oral de Navarra (PLON-R)



Resumen de puntuaciones

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 2,5)	2	37 N.M.
	Fonología	1	
	Morfología	0,25	
	Sintaxis	0,75	
Contenido	Puntuación total (Máx: 5,5)	4,5	62 N.
	Tercio excluso	1	
	Contrarios	1,5	
	Categorías	1	
	Definición de palabras	1	
Uso	Puntuación total (Máx: 6)	3,5	26 R.
	Absurdos contenido y forma	1	
	Comprensión metáfora	1	
	Ordenar y relatar	1	
	Comprensión y adaptación	0,5	
	Planificación	0	
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)		10	42 N.M.

Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	bota
	cubo	cubo
ch	chino	chino
	coche	coche
k	casa	casa
	pico	pico
m	mano	mano
	cama	cama
	nube	nube
n	cuna	cuna
	tacón	tacón
	pato	pato
p	copa	copa
	tubo	tubo
t	pata	pata
le	pie	pie
ue	huevo	huevo
ua	agua	agua
it	cesta	cesta
ip	espada	espada
sk	mosca	mosca

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	dedo
	nido	nido
f	loca	loca
	café	café
g	gato	gato
	bigote	bigote
	luna	luna
l	pala	pala
	sol	sol
	zapato	zapato
z	taza	taza
	lápiz	lápiz
ie	piano	piano
	jaula	jaula
l	tijera	tijera
ll	llave	llave
	pollo	pollo
r	pera	pera
	silla	silla
s	vaso	vaso
	manos	manos
n	niño	niño
y	payaso	payaso

5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	rana
	gorro	gorro
	collar	collar
j	reloj	reloj
pl	plato	plato
kl	clavo	clavo
bl	tabla	tabla
tr	tren	tren
	letras	letras
kr	corona	corona
br	brazo	brazo
	libro	libro

6 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
str	estrella	estrella
gr	grifo	grifo
fl	flecha	flecha
fr	fruta	fruta
au	autobús	autobús

PUNTUACIÓN

1

- 3 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

forma

II. Morfología

1. Pronombre «la suya»

INSTRUCCIONES: Ahora nos vamos a tocar la nariz (Mostrar LÁMINA 1).

Mira, yo me toco la mía,
tú te tocas la tuya,
ella se toca...

la suya + ⊕
Usuario: la nariz.

2. Pronombre «contigo»

INSTRUCCIONES: Este niño (Mostrar LÁMINA 2) viene todos los días a la escuela conmigo, ¿eh? ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?

Contigo ⊕ -
Usuario: contigo.

PUNTUACIÓN 0,25

- ⊙ 0,50 puntos: responde correctamente a los 2 elementos.
- ⊙ 0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento.
- ⊙ 0 puntos: responde incorrectamente a los 2 elementos.

III. Sintaxis

1. Oración adverbial de tiempo

INSTRUCCIONES: Ana se irá a jugar después de merendar. ¿Cuándo se irá Ana a jugar?

Después, cuando + ⊕
Usuario: la merienda.

2. Oración causal

INSTRUCCIONES: Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?

Porque ⊕ -
Usuario: por la piedra.

3. Oración de relativo

INSTRUCCIONES: La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?

La que ⊕
Usuario: la que mi tía me dio.

4. Oración condicional

INSTRUCCIONES: Una mamá dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...

Usuario: si come.
Si ⊕ -

PUNTUACIÓN 0,75

- ⊙ 1 punto: responde correctamente a todos los elementos.
- ⊙ 0,75 puntos: responde correctamente a 3 elementos.
- ⊙ 0,50 puntos: responde correctamente a 2 elementos.
- ⊙ 0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento.
- ⊙ 0 puntos: responde incorrectamente a los 4 elementos.

Contenido

I. Tercio excluso

INSTRUCCIONES: Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar LÁMINAS). Fíjate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: Balón	<input checked="" type="radio"/>	-
Lámina 4: Pájaro	<input checked="" type="radio"/>	-
Lámina 5: Jamón	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- > 1 punto: todas las respuestas correctas.
- > 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III. Contrarios

INSTRUCCIONES: Yo empiezo una frase y tú la terminas.

EJEMPLO: Un gigante no es pequeño, un gigante es...

El caracol no es rápido, el caracol es... <u>lento</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
La esponja no es dura, la esponja es... <u>blandita</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
Un fideo no es gordo, un fideo es... <u>flaco</u>	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1.5

- > 1.5 puntos: 3 respuestas correctas.
- > 1 punto: 2 respuestas correctas.
- > 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

III. Categorías

INSTRUCCIONES: Dime dos nombres de...

herramientas <u>Cerrucho, pinza</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
vehículos <u>Camión, auto</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
muebles <u>Mesa, silla</u>	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- > 1 punto: 2 ó 3 categorías conocidas.
- > 0 puntos: 1 o ninguna categorías conocidas.

IV. Definición de palabras

INSTRUCCIONES: Ahora quiero que me expliques qué es o bien qué quiere decir...

martillo <u>para golpear</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
bufanda <u>para ponerse en el cuello</u>	<input checked="" type="radio"/>	-
cocinar <u>cocina</u>	+	<input checked="" type="radio"/>
hablar <u>con la boca</u>	+	<input checked="" type="radio"/>
bello <u>...</u>	+	<input checked="" type="radio"/>
alegre <u>se pone feliz</u>	<input checked="" type="radio"/>	-

PUNTUACIÓN 1

- > 2 puntos: 5 ó 6 respuestas correctas.
- > 1 punto: de 2 a 4 respuestas correctas.
- > 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

Uso

I. Absurdos de contenido y forma

INSTRUCCIONES: Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (Leer cada frase). ¿Por qué está mal?

EJEMPLOS: Yo veo con los pies
Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música <i>Se prende</i>	⊕	-
Voy al frigorífico y cojo los zapatos <i>No, ahí no se guardan</i>	⊕	-
Ayer vamos al cine <i>Al cine...</i>	+	⊖
Juan cogió una pelota que eran redondas <i>La pelota...</i>	+	⊖

PUNTUACIÓN 1

- ⊃ 2 puntos: las 4 respuestas correctas.
- ⊃ 1 punto: las 2 primeras o 2 últimas respuestas correctas.
- ⊃ 0 puntos: 2 en otro orden, 1 o ninguna respuestas correctas.

II. Comprensión de una metáfora

INSTRUCCIONES: Vamos a hacer otra cosa. Escucha primero: el cabello de Susana era de oro. ¿Susana era rubia o morena?

Usuario: Rubia
Rubia ⊕ -

PUNTUACIÓN 1

- ⊃ 1 punto: respuesta correcta.
- ⊃ 0 puntos: respuesta incorrecta.

III. Ordenar y relatar

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (Poner las LÁMINAS en orden A-L-S). Tú tienes que ordenarlas bien y después me cuentas lo que pasa.

Producción verbal:

- ① Los niños están en su barco
- ② Están metiendo los peces al barco.
- ③ Los niños echaron los peces a la tierra.

Orden (SAL) ⊕ -

PUNTUACIÓN 1

- ⊃ 1 punto: orden y narración correctos.
- ⊃ 0 puntos: orden o narración incorrectos.

Uso

Observaciones generales

IV. Comprensión y adaptación

INSTRUCCIONES: ¿Qué debes hacer si...?

te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela? + ⊖

... ..

tienes que cruzar la carretera? ⊕ -

le digo a mamá

PUNTUACIÓN 0,5

- ▷ 1 punto: las 2 respuestas correctas.
- ▷ 0,5 puntos: 1 respuesta correcta.
- ▷ 0 puntos: ninguna respuesta correcta.

V. Planificación

INSTRUCCIONES: ¿Sabes jugar al escondite?
Explicame cómo se juega al escondite

Producción verbal:
sí, juego con los niños...

PUNTUACIÓN 0

- ▷ 1 punto: produce una secuencia y una solución.
- ▷ 0,5 puntos: produce una secuencia o una solución.
- ▷ 0 puntos: no produce secuencia ni solución.

I. Articulación espontánea

El paciente se expresa de forma inteligible, no se evidencian dificultades en la articulación de los sonidos que integran su lenguaje.



II. Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

El usuario se expresa espontáneamente durante la prueba.

III. Conducta global ante la prueba

- ✓ Receptivo
- ✓ Tolerante
- ✓ Colaborador
- ✓ Motivado

Anexo 3: Pretest Peabody Test de Vocabulario por Imágenes, PPVT-III

Hoja de anotación

Razón de la evaluación:
Investigación

Otras informaciones del examinando:

CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA

	Año	Mes	Día
Fecha de la evaluación:	2007	01	23
Fecha de nacimiento:	2011	11	20
Edad cronológica*:	6	09	

*Vigente los días enteros

Puntuación directa

Puntuaciones transformadas
83

Percentil *13*

Eneatipo *3*

Desarrollo

Edad equivalente: *5,3*

Conjunto 1	Conjunto 5	Conjunto 9	Conjunto 13
Conjunto 2	Conjunto 6	Conjunto 10	Conjunto 14
Conjunto 3	Conjunto 7	Conjunto 11	Conjunto 15
Conjunto 4	Conjunto 8	Conjunto 12	Conjunto 16
TOTAL ERRORES <i>17</i>			

Anote el número del elemento techo, es decir, el número del último elemento del conjunto techo. Reste a ese número el número total de errores cometidos por el examinando desde el conjunto base al conjunto techo. El resultado es la puntuación directa.

Elemento techo	Tota. errores	Puntuación directa
<i>72</i>	<i>17</i>	<i>55</i>

Intervalo de confianza de 68%

68% ± 1	95% ± 1.7	95% ± 1.9
CI de <i>78</i> a <i>88</i>		
Percentil de <i>7</i> a <i>21</i>		
Eneatipo de <i>2</i> a <i>3</i>		

CURVA NORMAL

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).



Opcionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza superiores. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice el percentil de confianza CI (véase el manual de administración de pruebas).

	-4σ	-3σ	-2σ	-1σ	X	+1σ	+2σ	+3σ	+4σ				
CI	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160
Percentil		1	5	16	24	30	40	50	60	70	80	90	95
Eneatipo		1	2	3	4	5	6	7	8	9			

Autores: L. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
 Copyright © 2006 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24. 28036 MADRID - Distribuida por TEA

1 2 años y medio - 3 años

Escoba	2		E
Anón	1		E
Beber	3		E
Pala	4		E
Columpiarse	4		E
Lámpara	4		E
Dinero	3		E
Helicóptero	2		E
Valla	3		E
Llave	4		E
Tambor	3		E
Subir	1		E

Total errores

2 4 años

Vaca	1	1	E
Nadar	1	1	E
Vacío	1	1	E
Excavar	2	1	E
Granjero	3	3	E
Accidente	2	2	E
Nido	3	3	E
Lanzar	4	4	E
Sobre	2	2	E
Castillo	2	2	E
Medir	4	4	E
Canguro	2	2	E

Total errores

3 5 años

Fruta	1	1	E
Cadena	2	2	E
Cactus	3	3	E
Puercoespín	1	1	E
Bostezar	2	2	E
Cabra	4	4	E
Decorado	4	1	E
Zorro	3	3	E
Garras	1	2	E
Discutir	1	1	E
Astronauta	3	3	E
Serrar	4	4	E

Total errores

4 6-7 años

Tronco	2	2	E
Enorme	3	3	E
Paracaídas	3	2	E
Entregar	1	1	E
Globo	2	4	E
Calculadora	2	3	E
Gotear	4	4	E
Colmena	1	1	E
Lijar	2	2	E
Estatua	4	4	E
Aterrorizada	1	1	E
Rectángulo	1	1	E

Total errores

5 8 años

Marco	1	1	E
Equipaje	2	2	E
Escritura	1	1	E
Animar	1	2	E
Vehículo	4	4	E
Abrilantar	1	4	E
Apio	1	1	E
Óvalo	1	1	E
Hortaliza	3	2	E
Peludo	4	4	E
Premiar	3	3	E
Cerebro	2	2	E

Total errores

6 10-9 años

Molestar	1	2	E
Lima	2	2	E
Isla	2	2	E
Seleccionar	1	3	E
Par	3	3	E
Ángulo	1	4	E
Reptil	2	2	E
Mandíbula	4	3	E
Acostillado	1	2	E
Terror	3	1	E
Dirigir	2	4	E
Morsa	3	1	E

Total errores

7 10-11 años

Palmera	1		E
Depredador	3		E
Embudo	2		E
Repostar	2		E
Ajustable	2		E
Roedor	3		E
Colisionar	1		E
Termo	1		E
Ártico	2		E
Calcular	1		E
Trillizos	4		E
Contaminar	3		E

Total errores

8 12-11 años

Ranito	4		E
Oleaje	2		E
Salir	4		E
Vaina	3		E
Clasificar	1		E
Parra	1		E
Direccional	2		E
Planeador	3		E
Suculento	1		E
Pelicano	1		E
Yate	4		E
Acoger	3		E


Total errores

9 12-16 años


Arquero	2		E
Mamífero	2		E
Compositor	2		E
Oasis	1		E
Cítrico	2		E
Lubricar	1		E
Velocímetro	3		E
Brebeje	1		E
Izar	1		E
Reprimenda	1		E
Porcelana	1		E
Cuantioso	2		E

Total errores

Anexo 4: Postest Peabody Test de Vocabulario por Imágenes, PPVT-III



Hoja de anotación



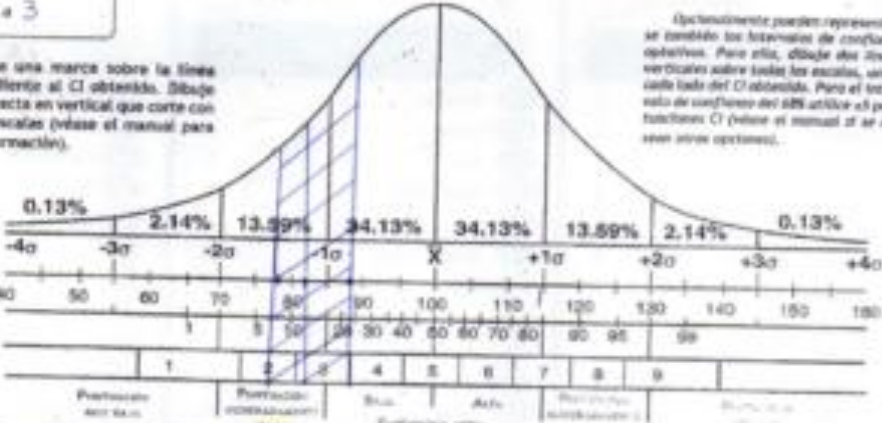
<p>Razón de la evaluación: <i>Investigación</i></p> <p>Otras informaciones del examinado:</p>	<p style="text-align: center;">CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: right;">Año</td> <td style="text-align: center;">Mes</td> <td style="text-align: center;">Día</td> </tr> <tr> <td>Fecha de la evaluación:</td> <td style="text-align: center;">2007</td> <td style="text-align: center;">21</td> </tr> <tr> <td>Fecha de nacimiento:</td> <td style="text-align: center;">2011</td> <td style="text-align: center;">11</td> </tr> <tr> <td>Edad cronológica*:</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </table> <p><small>*Suma los días extra</small></p>	Año	Mes	Día	Fecha de la evaluación:	2007	21	Fecha de nacimiento:	2011	11	Edad cronológica*:	6	9
Año	Mes	Día											
Fecha de la evaluación:	2007	21											
Fecha de nacimiento:	2011	11											
Edad cronológica*:	6	9											

<p>Puntuación directa</p> <p>Puntuaciones transformadas <i>83</i></p> <p>Percentil <i>13</i></p> <p>Eneatipo <i>3</i></p> <p>Desarrollo</p> <p>Edad equivalente: <i>5,3</i></p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Conjunto 1</td> <td>Conjunto 5</td> <td>Conjunto 9</td> <td>Conjunto 13</td> </tr> <tr> <td>Conjunto 2</td> <td>Conjunto 6</td> <td>Conjunto 10</td> <td>Conjunto 14</td> </tr> <tr> <td>Conjunto 3</td> <td>Conjunto 7</td> <td>Conjunto 11</td> <td>Conjunto 15</td> </tr> <tr> <td>Conjunto 4</td> <td>Conjunto 8</td> <td>Conjunto 12</td> <td>Conjunto 16</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">TOTAL ERRORES <i>17</i></td> </tr> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;"> Anote el número del elemento techo, es decir, el número del último elemento del conjunto techo. Reste a ese número el número total de errores cometidos por el examinado desde el conjunto base al conjunto techo. El resultado es la puntuación directa. </p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Elemento techo</td> <td style="text-align: center;">Total errores</td> <td style="text-align: center;">Puntuación directa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><i>72</i></td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;"><i>17</i></td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;">=</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td style="text-align: center;"><i>55</i></td> </tr> </table>	Conjunto 1	Conjunto 5	Conjunto 9	Conjunto 13	Conjunto 2	Conjunto 6	Conjunto 10	Conjunto 14	Conjunto 3	Conjunto 7	Conjunto 11	Conjunto 15	Conjunto 4	Conjunto 8	Conjunto 12	Conjunto 16	TOTAL ERRORES <i>17</i>				Elemento techo	Total errores	Puntuación directa	<i>72</i>	-	<i>17</i>			=			<i>55</i>
Conjunto 1	Conjunto 5	Conjunto 9	Conjunto 13																														
Conjunto 2	Conjunto 6	Conjunto 10	Conjunto 14																														
Conjunto 3	Conjunto 7	Conjunto 11	Conjunto 15																														
Conjunto 4	Conjunto 8	Conjunto 12	Conjunto 16																														
TOTAL ERRORES <i>17</i>																																	
Elemento techo	Total errores	Puntuación directa																															
<i>72</i>	-	<i>17</i>																															
		=																															
		<i>55</i>																															

<p>68% ± 1</p> <p>CI de <i>78</i> a <i>88</i></p>	<p>95% ± 2</p> <p>Percentil de <i>7</i> a <i>21</i></p>	<p>99% ± 3</p> <p>Eneatipo de <i>2</i> a <i>3</i></p>
---	---	---

CURVA NORMAL

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).



Opcionalmente pueden representarse también los formatos de confianza equivalentes. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice el percentil de confianza CI (véase el manual de administración de pruebas).

0.13%	2.14%	13.59%	34.13%	34.13%	13.59%	2.14%	0.13%
-4σ	-3σ	-2σ	-1σ	X	+1σ	+2σ	+3σ
40	50	60	70	80	90	100	110
1	5	10	24	50	76	95	99
1	2	3	4	5	6	7	8

Autores: L. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
 Copyright © 2006 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24. 28036 MADRID - Distribuida por TEA

1 2 años y medio - 3 años

Escoba	2	<input type="text"/>	E
Ardén	1	<input type="text"/>	E
Beber	3	<input type="text"/>	E
Pala	4	<input type="text"/>	E
Columpiarse	4	<input type="text"/>	E
Lámpara	4	<input type="text"/>	E
Dinero	3	<input type="text"/>	E
Helicóptero	2	<input type="text"/>	E
Valla	3	<input type="text"/>	E
Llave	4	<input type="text"/>	E
Tambor	3	<input type="text"/>	E
Subir	1	<input type="text"/>	E

Total errores

2 4 años

Vaca	1	<input type="text"/>	E
Naïve	1	<input type="text"/>	E
Vacio	1	<input type="text"/>	E
Excavar	2	<input type="text"/>	E
Granjero	3	<input type="text"/>	E
Accidente	2	<input type="text"/>	E
Hido	3	<input type="text"/>	E
Lanzar	4	<input type="text"/>	E
Sobre	2	<input type="text"/>	E
Castillo	2	<input type="text"/>	E
Meditr	4	<input type="text"/>	E
Canguro	2	<input type="text"/>	E

Total errores

3 5 años

Fruta	1	<input type="text"/>	E
Cadena	2	<input type="text"/>	E
Cactus	3	<input type="text"/>	E
Puercoespín	1	<input type="text"/>	E
Bostezar	2	<input type="text"/>	E
Cabra	4	<input type="text"/>	E
Decorado	4	<input type="text"/>	E
Zorro	3	<input type="text"/>	E
Garras	1	<input type="text"/>	E
Discutir	1	<input type="text"/>	E
Astronave	3	<input type="text"/>	E
Servir	4	<input type="text"/>	E

Total errores

4 6-7 años

Tronco	2	<input type="text" value="2"/>	E
Enorme	3	<input type="text" value="3"/>	E
Parasitadas	3	<input type="text" value="3"/>	E
Entregar	1	<input type="text" value="4"/>	E
Globo	2	<input type="text" value="2"/>	E
Calculadora	2	<input type="text" value="2"/>	E
Gotear	4	<input type="text" value="4"/>	E
Colmena	1	<input type="text" value="1"/>	E
Lijar	2	<input type="text" value="2"/>	E
Estatuas	4	<input type="text" value="4"/>	E
Aterrorizada	1	<input type="text" value="1"/>	E
Rectángulo	1	<input type="text" value="1"/>	E

Total errores

5 8 años

Marco	1	<input type="text" value="1"/>	E
Equipaje	2	<input type="text" value="2"/>	E
Escritura	1	<input type="text" value="1"/>	E
Animar	1	<input type="text" value="1"/>	E
Vehículo	4	<input type="text" value="4"/>	E
Abrilantar	1	<input type="text" value="1"/>	E
Aplo	1	<input type="text" value="1"/>	E
Óvalo	1	<input type="text" value="1"/>	E
Hortaliza	3	<input type="text" value="3"/>	E
Peludo	4	<input type="text" value="4"/>	E
Premiar	3	<input type="text" value="3"/>	E
Cerebro	2	<input type="text" value="2"/>	E

Total errores

6 11 años

Molestar	1	<input type="text" value="1"/>	E
Lina	2	<input type="text" value="2"/>	E
Isla	2	<input type="text" value="2"/>	E
Seleccionar	1	<input type="text" value="2"/>	E
Par	3	<input type="text" value="3"/>	E
Ángulo	1	<input type="text" value="2"/>	E
Reptil	2	<input type="text" value="2"/>	E
Mandíbula	4	<input type="text" value="3"/>	E
Acantilado	1	<input type="text" value="2"/>	E
Terror	3	<input type="text" value="3"/>	E
Dirigir	2	<input type="text" value="3"/>	E
Morsa	3	<input type="text" value="3"/>	E

Total errores

7 10-11 años

Palmera	1	<input type="text" value="1"/>	E
Depredador	3	<input type="text" value="2"/>	E
Embudo	2	<input type="text" value="2"/>	E
Repostar	2	<input type="text" value="1"/>	E
Ajustable	2	<input type="text" value="3"/>	E
Ruedor	3	<input type="text" value="3"/>	E
Colisionar	1	<input type="text" value="2"/>	E
Terno	1	<input type="text" value="4"/>	E
Ártico	2	<input type="text" value="3"/>	E
Calcular	1	<input type="text" value="1"/>	E
Trilizos	4	<input type="text" value="2"/>	E
Contaminar	3	<input type="text" value="1"/>	E

Total errores

8 13 años

Ramo	4	<input type="text"/>	E
Cleaje	2	<input type="text"/>	E
Salir	4	<input type="text"/>	E
Vaina	3	<input type="text"/>	E
Clasificar	1	<input type="text"/>	E
Ferra	1	<input type="text"/>	E
Diseccionar	2	<input type="text"/>	E
Planeador	3	<input type="text"/>	E
Suculento	1	<input type="text"/>	E
Pelicano	1	<input type="text"/>	E
Yate	4	<input type="text"/>	E
Acoger	3	<input type="text"/>	E

Total errores

9 12-13 años

Arquero	2	<input type="text"/>	E
Mamífero	2	<input type="text"/>	E
Compositor	2	<input type="text"/>	E
Oasis	1	<input type="text"/>	E
Cirico	2	<input type="text"/>	E
Lubricar	1	<input type="text"/>	E
Velocímetro	3	<input type="text"/>	E
Brebaje	1	<input type="text"/>	E
Izar	1	<input type="text"/>	E
Reprimenda	1	<input type="text"/>	E
Porcelana	2	<input type="text"/>	E
Cuadrado	2	<input type="text"/>	E

Total errores

Anexo 5: Pretest Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática Revisado (PREP-R)

¿Se ajusta la conducta verbal del paciente a las siguientes afirmaciones?	SÍ	NO	No Ev.
PRAGMÁTICA ENUNCIATIVA			
Subnivel de Actos de habla			
1. Producción de los Actos de habla			
<i>1.1 El hablante articula correctamente las palabras, de manera que las emisiones resulten reconocibles (actos enunciativos).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<i>1.2 Encuentra las palabras que busca y es capaz de hacer uso de la gramática de su lengua para transmitir significado (actos proposicionales).</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>1.3 Su manejo de las pausas y silencios intraturnos es adecuado.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Intencionalidad de los Actos de habla: ilocutividad			
<i>2.1 Comprende y/o produce actos de habla directos e indirectos convencionalizados.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>2.2. Comprende y/o produce actos de habla indirectos.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Subnivel de Tareas de edición			
3. Conductas compensatorias			
<i>3.1 Emplea actos verbales y/o paraverbales compensatorios (actos locutivos)</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	

3.2. <i>Utiliza estrategias verbales que le permiten ganar tiempo extra para la construcción de sus emisiones (actos borrador)</i>		X	
3.3. <i>Utiliza gestos que sustituyen, completan, o regulan la producción verbal (gestualidad compensatoria)</i>	X		
4. Rectificación y conciencia metapragmática			
<i>Muestra conciencia de su dificultad, y trata de corregir sus propios enunciados cuando resultan problemáticos</i>		X	
Subnivel de inferencias			
5. Principio de Cooperación: implicaturas generalizadas y particularizadas			
5.1. <i>La información que proporciona es veraz (implicatura de calidad).</i>		X	
5.2. <i>La información que proporciona no es ni escasa, ni excesiva, siempre teniendo en cuenta los requerimientos contextuales (implicatura de cantidad).</i>		X	
5.3. <i>La información se proporciona de manera clara, ordenada y sin ambigüedades (implicatura de manera).</i>		X	
5.4. <i>Sus intervenciones tienen relación con el tema de conversación (implicatura de relación).</i>		X	
5.5. <i>Comprende los contenidos implícitamente comunicados cuando se transgrede intencionadamente alguna de las máximas, y/o bien comunica contenidos implícitos él mismo (implicaturas particularizadas)</i>		X	
6. Implícitos convencionales: inferencias trópicas lexicalizadas			
6. <i>Comprende y o utiliza correctamente expresiones lexicalizadas o modismos</i>		X	

PRAGMÁTICA TEXTUAL			
Subnivel de coherencia			
7. Superestructuras textuales			
<i>7.1. Al construir un relato no omite sucesos relevantes, presenta adecuadamente a los personajes, sitúa sus acciones espaciotemporalmente, e introduce la información respetando el orden lógico y cronológico en el desarrollo de los sucesos (superestructura narrativa).</i>		X	
<i>7.2. Cuando tiene que defender una posición argumentativa o justificar una afirmación, el hablante proporciona algún argumento válido a su favor, más allá de reiterar la posición expresada (superestructura argumentativa).</i>		X	
8 Gestión temática			
<i>8.1. Reconoce cuándo su interlocutor introduce un nuevo tema, y propicia el desarrollo temático o bien lo rechaza explícitamente (tematización).</i>		X	
<i>8.2. Si introduce un tema nuevo, lo hace de manera fluida, sin rupturas temáticas bruscas (cambio temático).</i>		X	
Subnivel de cohesión			
9. Eficacia léxica			
<i>Sabe utilizar las palabras adecuadamente para explicar lo que quiere transmitir; tiene suficiente capacidad léxica para construir su discurso sin apoyarse solo en repeticiones o palabras vacías.</i>		X	
10. Morfología y formación de palabras			
<i>Su construcción de las palabras es completa, utilizando adecuadamente las terminaciones de sustantivos, adjetivos y verbos, respetando las concordancias de tiempo, género o número, así como los artículos</i>		X	

11. Sintaxis y construcción gramatical			
<i>Su construcción de las frases y oraciones es convencional y utiliza enunciados de estructura completa, tanto en las oraciones (sujeto + predicado) como en constituyentes menores.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
PRAGMÁTICA INTERACTIVA			
12. Agilidad del turno			
<i>La interacción conversacional se produce a un ritmo dialógico ágil y rápido</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Cambio de hablante, fluidez en la toma de turno			
<i>El paciente toma sus turnos en el momento adecuado, sin interrupciones ni demoras notables.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14. Índice de participación conversacional			
<i>Su nivel de participación verbal en la conversación (cantidad de turnos y palabras) es proporcional al de otros participantes.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15. Predictibilidad			
<i>Utiliza adecuadamente tanto turnos predictivos como predichos.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16. Prioridad			
<i>Diseña sus turnos atendiendo a principios de prioridad conversacional, tanto en primeras partes como en segundas partes de los pares adyacentes.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17. Gestualidad natural			
<i>Su uso de los gestos, la expresión facial y la comunicación no verbal complementa y matiza su lenguaje adecuadamente, pero no lo sustituye.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
18. Uso comunicativo de la mirada			
<i>Utiliza la mirada comunicativamente, para confirmar escucha y comprensión, para ceder o pedir el turno</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Anexo 6: Postest Protocolo Rápido de Evaluación Pragmática Revisado (PREP-R)

¿Se ajusta la conducta verbal del paciente a las siguientes afirmaciones?	SÍ	NO	No Ev.
PRAGMÁTICA ENUNCIATIVA			
Subnivel de Actos de habla			
1. Producción de los Actos de habla			
<i>1.1 El hablante articula correctamente las palabras, de manera que las emisiones resulten reconocibles (actos enunciativos).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<i>1.2 Encuentra las palabras que busca y es capaz de hacer uso de la gramática de su lengua para transmitir significado (actos proposicionales).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<i>1.3 Su manejo de las pausas y silencios intraturnos es adecuado.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Intencionalidad de los Actos de habla: ilocutividad			
<i>2.1 Comprende y/o produce actos de habla directos e indirectos convencionalizados.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<i>2.2. Comprende y/o produce actos de habla indirectos.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Subnivel de Tareas de edición			
3. Conductas compensatorias			
<i>3.1 Emplea actos verbales y/o paraverbales compensatorios (actos locutivos)</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		

3.2. <i>Utiliza estrategias verbales que le permiten ganar tiempo extra para la construcción de sus emisiones (actos borrador)</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3. <i>Utiliza gestos que sustituyen, completan, o regulan la producción verbal (gestualidad compensatoria)</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Rectificación y conciencia metapragmática			
<i>Muestra conciencia de su dificultad, y trata de corregir sus propios enunciados cuando resultan problemáticos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Subnivel de inferencias			
5. Principio de Cooperación: implicaturas generalizadas y particularizadas			
5.1. <i>La información que proporciona es veraz (implicatura de calidad).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.2. <i>La información que proporciona no es ni escasa, ni excesiva, siempre teniendo en cuenta los requerimientos contextuales (implicatura de cantidad).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.3. <i>La información se proporciona de manera clara, ordenada y sin ambigüedades (implicatura de manera).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.4. <i>Sus intervenciones tienen relación con el tema de conversación (implicatura de relación).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
5.5. <i>Comprende los contenidos implícitamente comunicados cuando se transgrede intencionadamente alguna de las máximas, y/o bien comunica contenidos implícitos él mismo (implicaturas particularizadas)</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Implícitos convencionales: inferencias trópicas lexicalizadas			
6. <i>Comprende y o utiliza correctamente expresiones lexicalizadas o modismos</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	

PRAGMÁTICA TEXTUAL			
Subnivel de coherencia			
7. Superestructuras textuales			
7.1. <i>Al construir un relato no omite sucesos relevantes, presenta adecuadamente a los personajes, sitúa sus acciones espaciotemporalmente, e introduce la información respetando el orden lógico y cronológico en el desarrollo de los sucesos (superestructura narrativa).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
7.2. <i>Cuando tiene que defender una posición argumentativa o justificar una afirmación, el hablante proporciona algún argumento válido a su favor, más allá de reiterar la posición expresada (superestructura argumentativa).</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8 Gestión temática			
8.1. <i>Reconoce cuándo su interlocutor introduce un nuevo tema, y propicia el desarrollo temático o bien lo rechaza explícitamente (tematización).</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
8.2. <i>Si introduce un tema nuevo, lo hace de manera fluida, sin rupturas temáticas bruscas (cambio temático).</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Subnivel de cohesión			
9. Eficacia léxica			
<i>Sabe utilizar las palabras adecuadamente para explicar lo que quiere transmitir; tiene suficiente capacidad léxica para construir su discurso sin apoyarse solo en repeticiones o palabras vacías.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Morfología y formación de palabras			
<i>Su construcción de las palabras es completa, utilizando adecuadamente las terminaciones de sustantivos, adjetivos y verbos, respetando las concordancias de tiempo, género o número, así como los artículos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		

11. Sintaxis y construcción gramatical			
<i>Su construcción de las frases y oraciones es convencional y utiliza enunciados de estructura completa, tanto en las oraciones (sujeto + predicado) como en constituyentes menores.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
PRAGMÁTICA INTERACTIVA			
12. Agilidad del turno			
<i>La interacción conversacional se produce a un ritmo dialógico ágil y rápido</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Cambio de hablante, fluidez en la toma de turno			
<i>El paciente toma sus turnos en el momento adecuado, sin interrupciones ni demoras notables.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
14. Índice de participación conversacional			
<i>Su nivel de participación verbal en la conversación (cantidad de turnos y palabras) es proporcional al de otros participantes.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
15. Predictibilidad			
<i>Utiliza adecuadamente tanto turnos predictivos como predichos.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16. Prioridad			
<i>Diseña sus turnos atendiendo a principios de prioridad conversacional, tanto en primeras partes como en segundas partes de los pares adyacentes.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17. Gestualidad natural			
<i>Su uso de los gestos, la expresión facial y la comunicación no verbal complementa y matiza su lenguaje adecuadamente, pero no lo sustituye.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		
18. Uso comunicativo de la mirada			
<i>Utiliza la mirada comunicativamente, para confirmar escucha y comprensión, para ceder o pedir el turno</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Anexo 7. Pretest: Evaluación de las habilidades pragmáticas (Roth & Spekman)

**EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES PRAGMÁTICAS
(Roth & Spekman)**

INTENCIONES PREVERBALES COMUNICATIVAS (0-10M)

INTENCIÓN	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño usa algún medio (gestual, sonidos, vocalizaciones) para llamar la atención (para si mismo o hacia el objeto).	X			
El niño utiliza señales para pedir; objetos, información o para que se realice una acción.	X			
El niño utiliza ademán para saludar o despedirse.	X			
El niño transfiere objetos de otra persona.	X			
El niño se comunica para protestar o rechazar un objeto o una acción.	X			
El niño responde a instrucciones sencillas o entiende una anticipación (bañarlo, comer, jugar).	X			
El niño usa algún medio (gestual, vocaliza, señal) para informar algo que desea comunicar.	X			

INTENCIONES COMUNICATIVAS EXPRESADAS EN NIVEL DE UNA PALABRA.

Intención	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño usa el lenguaje para nombrar sustantivos (objetos: propios y comunes).		X		
El niño usa palabras para comentar atributos físicos, tamaño, forma, posiciones y pertenencias (adjetivos).		X		
El niño usa palabras para solicitar un objeto presente.	X			
El niño usa palabras para solicitar un objeto ausente.		X		
El niño puede usar palabras para iniciar o continuar una acción.		X		
El niño usa palabras que solicitan información, representa (qué es esto).		X		
Utiliza palabras para responder, (o el sí – no, sonidos, gestos).	X			
Utilizar palabras para protestar o rechazar.	X			
Usa palabras para solicitar atención.		X		
Usa palabras para expresar saludos o convencionalismos.		X		

INTENCIONES COMUNICATIVAS AL NIVEL DE VARIAS PALABRAS

Intención	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Utiliza el lenguaje para solicitar información permiso o confirmación.		X		
El niño usa el lenguaje para solicitar el inicio o el fin de una acción.		X		
Usa varias palabras para responder solicitudes (preguntas e indicaciones).			X	
El niño utiliza el lenguaje para: <ul style="list-style-type: none"> • describir 		X		
<ul style="list-style-type: none"> • expresar pensamiento hechos y emociones. 		X		
A través de su lenguaje puede regular el contacto interpersonal en la conversación.			X	
Usa el lenguaje para molestar, reclamar y expresar humor.			X	

GRADO DE CLARIDAD CON QUE SE EXPRESA UNA INTENCIÓN

FORMA DE INTENCIONES	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño utiliza gestos y expresiones faciales.	X			
Usa sonidos no verbales por rasgos prosódicos.	X			
Lingüístico; el niño utiliza estructuras lingüísticas para expresar sus intenciones.		X		

USO DE LAS ESTRUCTURAS LINGÜÍSTICAS

ESTRUCTURAS LINGÜÍSTICAS	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Uso semántico: * El niño utiliza palabras con significado, Semántico-Léxico (sustantivos, verbos, adjetivos)		X		
*El niño usa preposiciones, conjunciones, determinantes.			X	
Uso de sintaxis El niño usa tipo de palabras:				
• El niño usa imperativos directos.			X	
• Usa imperativo embebido.			X	
• Permisivo.			X	
• Transmitir deseo personal.		X		
• Transmite instrucciones en preguntas.			X	
• Expresa intención indirecta.		X		

HABILIDADES DE PRESUPOSICIÓN

PRESUPOSICIÓN	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño puede modificar sus habilidades lingüísticas de acuerdo al: • Contexto:(casa, escuela, cumpleaños) • Persona (padres, amigos, niños más pequeños, maestro)			X	
El niño tiene la habilidad de inferir la información que tiene el interlocutor para adecuar su discurso.			X	
Tiene la sensibilidad de identificar las diferentes variables del interlocutor para adecuar su discurso.			X	
El niño usa el canal oral y lo complementa con : actos gestuales y Escritos Pictográficos			X	

El niño tiene la habilidad de comunicarse por medio del teléfono			X	
MEDIO DE INTERACCIÓN El niño adecua su comportamiento, habilidades lingüísticas y comunicativas en diferentes ambientes, desde la interacción en el hogar, Ambiente sociocultural (Iglesia, parque, centro comercial, ambiente clínico)			X	

ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL DISCURSO

ORGANIZACIÓN DEL DISCURSO	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Toma de turnos				
<ul style="list-style-type: none"> El niño toma el turno conversacional. 		X		
<ul style="list-style-type: none"> Controla las pausas. 		X		
<ul style="list-style-type: none"> Sede turnos en la comunicación. 	X			
Inicio de la Conversación				
<ul style="list-style-type: none"> El niño inicia un tópico de conversación. 			X	
<ul style="list-style-type: none"> El niño tiene claridad en la articulación, completación y forma gramatical. 		X		
<ul style="list-style-type: none"> Usa recursos para llamar la atención. 			X	
Mantenimiento Conversacional				
<ul style="list-style-type: none"> El niño mantiene el tópico de conversación, sus comentarios son verídicos y concisos. 			X	
<ul style="list-style-type: none"> Muestra habla simultánea (si, aja, bien) 			X	
<ul style="list-style-type: none"> Usa recursos no verbales. 	X			

<ul style="list-style-type: none"> • Usa interrogantes contingentes (mm. ah.) 			X	
Transferencia de tópicos Tiene la habilidad de cambiar de idea dentro del mismo tópico.			X	
Tiene la habilidad de cambiar de un tópico a otro.			X	
Tiene la habilidad de cambiar de tópico y de regresar al primero.			X	
El niño tiene la habilidad de terminar un tópico mediante: <ul style="list-style-type: none"> • gestos, • movimientos del cuerpo, o Expresiones verbalmente.			X	

REPARACIÓN DE LA CONVERSACIÓN

Estrategias de reparación	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño intenta reparar la ruptura en la conversación mediante: Estructuras lingüísticas de tipo: <ul style="list-style-type: none"> • Fonológicos • Morfológicos • Léxicas • Sintácticas 				
Contenido Lingüístico: <ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Confirmación • Especificación • Elaboración 		X		
Extralingüísticas <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de tono • Énfasis • Cambio de Volumen • Demostración 	X			

Nexo 8. Postest: Evaluación de las habilidades pragmáticas (Roth & Spekman)

**EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES PRAGMÁTICAS
(Roth & Spekman)**

INTENCIONES PREVERBALES COMUNICATIVAS (0-10M)

INTENCIÓN	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño usa algún medio (gestual, sonidos, vocalizaciones) para llamar la atención (para si mismo o hacia el objeto).	X			
El niño utiliza señales para pedir; objetos, información o para que se realice una acción.	X			
El niño utiliza ademán para saludar o despedirse.	X			
El niño transfiere objetos de otra persona.	X			
El niño se comunica para protestar o rechazar un objeto o una acción.	X			
El niño responde a instrucciones sencillas o entiende una anticipación (bañarlo, comer, jugar).	X			
El niño usa algún medio (gestual, vocaliza, señal) para informar algo que desea comunicar.	X			

INTENCIONES COMUNICATIVAS EXPRESADAS EN NIVEL DE UNA PALABRA.

Intención	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño usa el lenguaje para nombrar sustantivos (objetos: propios y comunes).	X			
El niño usa palabras para comentar atributos físicos, tamaño, forma, posiciones y pertenencias (adjetivos).	X			
El niño usa palabras para solicitar un objeto presente.	X			
El niño usa palabras para solicitar un objeto ausente.	X			
El niño puede usar palabras para iniciar o continuar una acción.	X			
El niño usa palabras que solicitan información, representa (qué es esto).	X			
Utiliza palabras para responder, (o el sí – no, sonidos, gestos).	X			
Utilizar palabras para protestar o rechazar.	X			
Usa palabras para solicitar atención.	X			
Usa palabras para expresar saludos o convencionalismos.	X			

INTENCIONES COMUNICATIVAS AL NIVEL DE VARIAS PALABRAS

Intención	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Utiliza el lenguaje para solicitar información permiso o confirmación.	X			
El niño usa el lenguaje para solicitar el inicio o el fin de una acción.			X	
Usa varias palabras para responder solicitudes (preguntas e indicaciones).	X			
El niño utiliza el lenguaje para: <ul style="list-style-type: none"> • describir 	X			
<ul style="list-style-type: none"> • expresar pensamiento hechos y emociones. 	X			
A través de su lenguaje puede regular el contacto interpersonal en la conversación.	X			
Usa el lenguaje para molestar, reclamar y expresar humor.			X	

GRADO DE CLARIDAD CON QUE SE EXPRESA UNA INTENCIÓN

FORMA DE INTENCIONES	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño utiliza gestos y expresiones faciales.	X			
Usa sonidos no verbales por rasgos prosódicos.	X			
Lingüístico; el niño utiliza estructuras lingüísticas para expresar sus intenciones.	X			

USO DE LAS ESTRUCTURAS LINGÜÍSTICAS

ESTRUCTURAS LINGÜÍSTICAS	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Uso semántico: * El niño utiliza palabras con significado, Semántico-Léxico (sustantivos, verbos, adjetivos)	X			
*El niño usa preposiciones, conjunciones, determinantes.	X			
Uso de sintaxis El niño usa tipo de palabras:				
• El niño usa imperativos directos.		X		
• Usa imperativo embebido.		X		
• Permisivo.		X		
• Transmitir deseo personal.	X			
• Transmite instrucciones en preguntas.	X			
• Expresa intención indirecta.	X			

HABILIDADES DE PRESUPOSICIÓN

PRESUPOSICIÓN	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño puede modificar sus habilidades lingüísticas de acuerdo al: • Contexto:(casa, escuela, cumpleaños) • Persona (padres, amigos, niños más pequeños, maestro)	X			
El niño tiene la habilidad de inferir la información que tiene el interlocutor para adecuar su discurso.		X		
Tiene la sensibilidad de identificar las diferentes variables del interlocutor para adecuar su discurso.		X		
El niño usa el canal oral y lo complementa con : actos gestuales y Escritos Pictográficos	X			

El niño tiene la habilidad de comunicarse por medio del teléfono		X		
MEDIO DE INTERACCIÓN El niño adecua su comportamiento, habilidades lingüísticas y comunicativas en diferentes ambientes, desde la interacción en el hogar, Ambiente sociocultural (Iglesia, parque, centro comercial, ambiente clínico)	X			

ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL DISCURSO


ORGANIZACIÓN DEL DISCURSO	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
Toma de turnos				
• El niño toma el turno conversacional.	X			
• Controla las pausas.	X			
• Sede turnos en la comunicación.	X			
Inicio de la Conversación				
• El niño inicia un tópico de conversación.		X		
• El niño tiene claridad en la articulación, completación y forma gramatical.	X			
• Usa recursos para llamar la atención.	X			
Mantenimiento Conversacional				
• El niño mantiene el tópico de conversación, sus comentarios son verídicos y concisos.	X			
• Muestra habla simultánea (si, aja, bien)		X		
• Usa recursos no verbales.	X			

<ul style="list-style-type: none"> • Usa interrogantes contingentes (mm. ah.) 		X		
Transferencia de tópicos Tiene la habilidad de cambiar de idea dentro del mismo tópico.		X		
Tiene la habilidad de cambiar de un tópico a otro.		X		
Tiene la habilidad de cambiar de tópico y de regresar al primero.		X		
El niño tiene la habilidad de terminar un tópico mediante: <ul style="list-style-type: none"> • gestos, • movimientos del cuerpo, o Expresiones verbalmente.	X			

REPARACIÓN DE LA CONVERSACIÓN

Estrategias de reparación	Criterios de Evaluación			Observaciones
	Lo hace	Con ayuda	No lo hace	
El niño intenta reparar la ruptura en la conversación mediante: Estructuras lingüísticas de tipo: <ul style="list-style-type: none"> • Fonológicos • Morfológicos • Léxicas • Sintácticas 		X		
Contenido Lingüístico: <ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Confirmación • Especificación • Elaboración 	X			
Extralingüísticas <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de tono • Énfasis • Cambio de Volumen • Demostración 	X			

Anexo 9: Pretest Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)



ITPA

TEST ILLINOIS DE
APTITUDES
PSICOLINGÜÍSTICAS

CUADERNO DE ANOTACION

DATOS PERSONALES

Apellidos _____

Nombre A.A.C.

Sexo: Varón Mujer

Lugar de nacimiento Santa Cruz, Bolivia

Lugar de residencia Santa Cruz, Bolivia

Tipo de centro: Público Privado Concertado

Centro escolar Colegio Boliviano Japonés

Curso 1º EBP.

	Año	Mes	Día
Fecha de examen	<u>2018</u>	<u>09</u>	<u>03</u>
Fecha de nacimiento	<u>2011</u>	<u>11</u>	<u>20</u>
Edad	<u>6</u>	<u>9</u>	<u>17</u>

Provincia Santa Cruz

Provincia Santa Cruz

¿Sabe leer? Sí No

DATOS FAMILIARES

Profesión del padre — Nacionalidad —


Profesión de la madre Médico Nacionalidad Boliviana

Número de hermanos (0) Lugar que ocupa entre los hermanos Hijo Único

DATOS DE LA APLICACIÓN

Examinador Daniel Farabeu Izarte.

Otros datos de interés/Incidencias _____



Copyright © 1984, 2004 by TEA Ediciones, S.A. Madrid - Publicación autorizada por Samuel A. Kirk, James J. McCarthy y Winifred D. Kirk, poseedores de los derechos para la adaptación española - Copyright © 1980 by The Board of Trustees of The University of Illinois - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24, 28036 Madrid - Impreso en España. Printed in Spain.

RESUMEN DE PUNTAJES

TAREAS	NIVEL REPRESENTATIVO						NIVEL AUTOMÁTICO						
	AUDITIVO-VOCAL			VISO-MOTOR			AUDITIVO-VOCAL			VISO-MOTOR			
	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT	
Comprensión auditiva - CA	28	5-5	30										
Comprensión visual - CV				18	5-3	33							
Memoria secuencial visomotora - MSV									7	5-3	30		
Asociación auditiva - AA	15	5-0	28										
Memoria secuencial auditiva - MSA									7	5-4	31		
Asociación visual - AV				17	5-4	30							
Integración visual - IV											32	5-6	31
Expresión verbal - EV	31	5-5	32										
Integración gramatical - IG									15	5-8	32		
Expresión motora - EM				17	5-5	32							
Test complementario integración auditiva - IA				13	5-2	30							

VALORES GLOBALES

SUMA DE PUNTAJES DIRECTAS

184

EPL COMPUESTA

5-1

SUMA DE PUNTAJES TÍPICAS

309

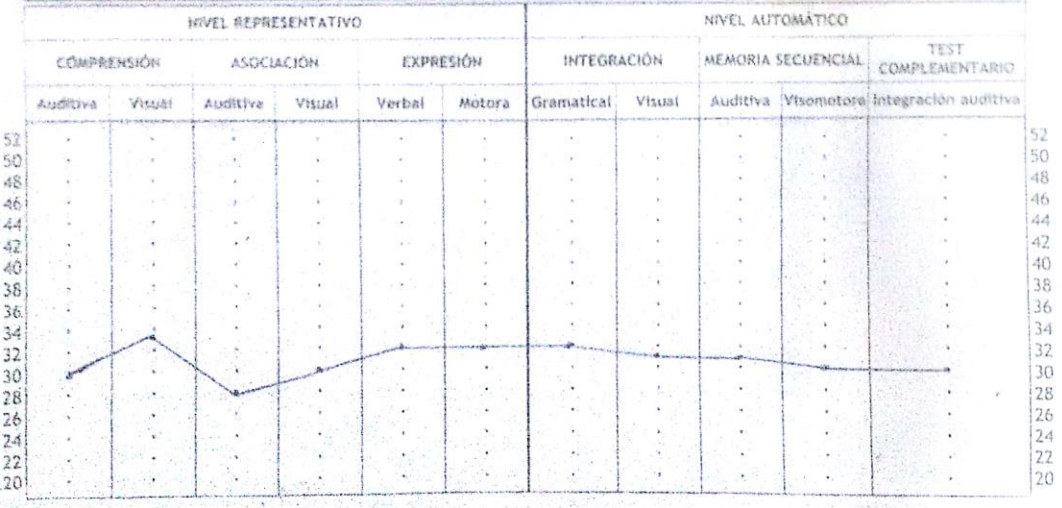
MEDIA DE PUNTAJES TÍPICAS

31


ANÁLISIS DE DISCREPANCIAS

	NIVEL REPRESENTATIVO						NIVEL AUTOMÁTICO			
	Tests auditivo-vocales			Tests visomotores			Tests auditivo-vocales		Tests visomotores	
	CA	AA	EV	CV	AV	EM	MSA	IG	MSV	IV
PT	30	28	32	33	30	32	31	32	30	31
Media	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Punto fuerte (+)			+1	+2		+1		+1		
Punto débil (-)	-1	-3			-1				-1	

PERFIL DE APTITUDES



Anexo 10: Postest Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)



ITPA

TEST ILLINOIS DE
APTITUDES
PSICOLINGÜÍSTICAS

CUADERNO DE ANOTACIÓN

DATOS PERSONALES

Apellidos _____

Nombre A. A. C.

Sexo: Varón Mujer

Lugar de nacimiento Santa Cruz, Bolivia

Lugar de residencia Santa Cruz, Bolivia

Tipo de centro: Público Privado Concertado

Centro escolar Colegio Boliviano Japonés

Curso 1º EBP

	Año	Mes	Día
Fecha de examen	<u>2012</u>	<u>10</u>	<u>05</u>
Fecha de nacimiento	<u>2011</u>	<u>11</u>	<u>20</u>
Edad	<u>6</u>	<u>11</u>	<u>15</u>

Provincia Santa Cruz

Provincia Santa Cruz

¿Sabe leer? Sí No

DATOS FAMILIARES

Profesión del padre —

Profesión de la madre Médico

Número de hermanos (0)

Nacionalidad —


Nacionalidad Boliviana

Lugar que ocupa entre los hermanos Hijo único

DATOS DE LA APLICACIÓN

Examinador Daniel Jorba Iriarte

Otros datos de interés/Incidencias _____



Copyright © 1984, 2004 by TEA Ediciones, S.A. Madrid - Publicación autorizada por Samuel A. Kirk, James J. McCarthy y Winifred D. Kirk, poseedores de los derechos para la adaptación española - Copyright © 1980 by The Board of Trustees of The University of Illinois - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24, 28036 Madrid - Impreso en España. Printed in Spain.

RESUMEN DE PUNTUACIONES

Subtest	NIVEL REPRESENTATIVO						NIVEL AUTOMÁTICO					
	AUDITIVO-VOCAL			VISO-MOTOR			AUDITIVO-VOCAL			VISO-MOTOR		
	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT	PD	EPL	PT
Comprensión auditiva - CA	28	6-5	33									
Comprensión visual - CV				22	6-7	35						
Memoria secuencial visomotora - MSV										11	6-8	36
Asociación auditiva - AA	23	6-7	35									
Memoria secuencial auditiva - MSA							9	6-9	35			
Asociación visual - AV				23	6-8	35						
Integración visual - IV										37	6-6	35
Expresión verbal - EV	39	6-11	39									
Integración gramatical - IG							21	7	34			
Expresión motora - EM				20	6-10	36						
Test complementario Integración auditiva - IA				16	6-6	35						

VALORES GLOBALES

SUMA DE PUNTUACIONES DIRECTAS: 238 → EPL COMPUESTA: 6-4

SUMA DE PUNTUACIONES TÍPICAS: 353 : 10 = 35

MEDIA DE PUNTUACIONES TÍPICAS: 35

ANÁLISIS DE DISCREPANCIAS

	NIVEL REPRESENTATIVO						NIVEL AUTOMÁTICO			
	Tests auditivo-vocales			Tests visomotores			Tests auditivo-vocales		Tests visomotores	
	CA	AA	EV	CV	AV	EM	MSA	IG	MSV	IV
PT	33	35	39	35	35	36	35	34	36	35
Media	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Punto fuerte (+)										
Punto débil (-)	-2		-4			-1	-1	-1	-1	

