



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS

DECANATO DE POSTGRADO

**Trabajo de Grado para obtener el título de Maestría en
Psicopedagogía con Énfasis en Dificultades del Aprendizaje**

Proyecto Educativo

**Propuesta de una guía de adecuaciones curriculares para
estudiantes con inteligencia limítrofe del Centro Educativo
Básico General Presidente Roosevelt.**

Presentado por:

García de Paredes Estripeaut, Ana Mercedes 8-827-1973

Gracia Chong, Alexander José Pe-11-1964

Asesor:

Arturo Rivera

Panamá, 2020

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo ante todo a Dios por ser el eje principal de nuestras vidas, quien nos dio las fuerzas para culminar esta etapa de nuestras vidas.

(Ana Mercedes y Alexander)

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por permitirnos alcanzar esta meta propuesta, a nuestros queridos padres que nos apoyaron en todo momento, a nuestros hermanos y familiares.

A nuestros profesores de maestría y nuestros compañeros, quienes hicieron de este logro una experiencia única y enriquecedora por sus conocimientos y experiencias vividas.

A todos los que incansablemente se interesaron en este proyecto y en la elaboración de este, motivándonos día tras día hasta su entrega. "Sabido que todo iba a estar bien".

(Ana Mercedes y Alexander)

RESUMEN

El siguiente trabajo titulado “Propuesta para la Elaboración de una guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con Inteligencia Limítrofe del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt”, nace de la necesidad que presentan dichos estudiantes al no ser adecuados, cuando así lo ameriten en su desempeño académico. El trabajo se enfocó en la población de estudiantes limítrofes, que aún con diagnóstico no pueden acudir a un aula especial y deben mantenerse en su aula regular.

También se enfocó en el cuerpo docente, quienes son los responsables de aplicar dichas adecuaciones a estos estudiantes. La idea central de este trabajo es ofrecer una guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con Inteligencia limítrofe, luego capacitar a una muestra de la población total de docentes para aplicar esta guía, y así que los docentes puedan hacer uso de la misma con los estudiantes que estén diagnosticados (no está contemplado en el proyecto).

Una encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt reveló que algunos docentes no tienen conocimiento en la aplicación de adecuaciones curriculares, por ende, no las aplican.

El Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt tiene una población de treinta y un estudiantes diagnosticados con inteligencia limítrofe, la idea es que la guía sea aplicada a estos estudiantes y que los mismos se puedan beneficiar de la guía y sus diversas formas de aplicación.

Palabras claves: guía, adecuaciones curriculares, docentes, diagnóstico, inteligencia limítrofe.

ABSTRACT

The purpose of this investigation was to find a way to help students with Borderline Intelligence. The investigation is named Proposal for the Elaboration of Curricular Adaptations for Students with Borderline Intelligence in the school Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.

The main idea is to develop a guide that includes Curricular Adjustments for students with Borderline Intelligence, then we will train part of the teachers in the school on how to use the guide and apply it in different scenarios, and finally (but is not included in our investigation) the application of this guide with the students who need it.

Through a survey we discover that some school teachers don't know how to make curricular adjustments, for that reason they are not applying them to the students who need them.

There are some students with Borderline Intelligence in the school, and after we train the teachers we would like to see if there are any improvements with the students.

Key words: guide, curricular adjustments, teachers, diagnostic, borderline intelligence.

CONTENIDO GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL DEL PROYECTO	11
1.1 Título	11
1.2 Antecedentes	11
1.3 Justificación	13
1.3.1 Importancia	13
1.3.2 Necesidad del proyecto	13
1.3.3 Aportes e innovaciones.....	14
1.4 Objetivos	15
1.4.1 Generales	15
1.4.2 Específicos.....	15
1.5 Duración.....	16
1.6 Beneficiarios	16
1.6.1 Directos.....	16
1.6.2 Indirectos	16
1.7 Localización física del proyecto	17
1.8 Marco institucional del proyecto.....	17
1.8.1 Instituciones involucradas y niveles de responsabilidad	17
1.8.2 Mecanismo de coordinación del proyecto	18
2.1 Fundamentación teórico – social.....	19
2.1.1 Rendimiento escolar	19
2.1.2 Adecuaciones Curriculares	21
2.1.3 La diversidad en la Educación	23
2.1.4 Tipos de adecuaciones curriculares.....	25
2.1.5 Inteligencia.....	26
2.1.6 Inteligencia Limítrofe	29
2.2 Propuesta de Intervención	30
2.2.1 Descripción	30

2.2.2 Líneas de acción	31
2.3 Estructura organizativa y de Gestión de proyecto	32
2.4 Especificación operacional de las actividades.....	33
2.5 Productos	34
2.6 Cronograma de impartición del proyecto.....	34
2.7 Presupuesto	35
CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS	36
3.1 Análisis e interpretación de resultados	36
3.2 Análisis de datos	36
3.3. Resultados	37
3.3.1 Resultados de cuadros y gráficas	38
CONCLUSIONES.....	63
LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	65
BIBLIOGRAFIA.....	67
ANEXOS.....	69
ÍNDICE DE CUADRO.....	81
ÍNDICE DE GRÁFICA	82

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto educativo, se refiere al tema de las adecuaciones curriculares y su aplicación en estudiantes diagnosticados con Inteligencia Limítrofe dentro del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.

Una de las razones por las cuales se decidió hacer este proyecto, es debido a que los estudiantes, aunque cuenten con diagnóstico, no están siendo adecuados académicamente por los docentes. Es por esta razón que surge la idea de saber por qué no se aplicaban las adecuaciones curriculares a los estudiantes que así lo ameritaban.

Para hacer posible este proyecto se realizó una encuesta (pretest), una capacitación en el tema de adecuaciones curriculares para estudiantes con diagnóstico de Inteligencia Limítrofe, que habían sido evaluados con la Escala de Inteligencia de Weschler para Niños Revisada (WISC-IV) y una evaluación de la capacitación recibida (postest).

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el Capítulo I se presenta los antecedentes de este proyecto, su justificación, aportes, objetivos, duración, beneficiarios, localización física del proyecto y el marco institucional del proyecto.

En el Capítulo II se abordan los aspectos teóricos relacionados al rendimiento escolar, las adecuaciones curriculares, tipos de adecuaciones curriculares, la diversidad en la educación, inteligencia, inteligencia límite. Se describe también el proyecto, su propuesta de intervención, la estructura organizativa y de gestión, especificación operacional de las actividades y tareas a realizar, recursos, cronograma de actividades y el presupuesto.

En el Capítulo III se ofrece la interpretación de los resultados, desde la aplicación de la encuesta (pretest), la capacitación a docentes en el tema de adecuaciones curriculares para estudiantes con diagnóstico de Inteligencia Limítrofe evaluados con la Escala de Inteligencia de Weschler para Niños Revisada (WISC-IV) y una evaluación de la capacitación recibida (postest).

Luego se presentan las conclusiones luego de finalizar este proyecto educativo.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL DEL PROYECTO

1.1 Título

- Propuesta de una guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con inteligencia limítrofe del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.

1.2 Antecedentes

En un estudio sobre la situación de las personas con capacidad intelectual límite del Observatorio Estatal de la Discapacidad, el cual tiene como finalidad aportar a la sociedad estudios y conocimientos que conlleven la aplicación práctica de estrategias públicas en pro de una mayor visibilización social de las necesidades de las personas con discapacidad. Este estudio implica un paso más en la finalidad de conocer la realidad social de un colectivo de personas con discapacidad, las personas con capacidad intelectual límite, que han estado, por mucho tiempo, “en tierra de nadie”, según las mismas organizaciones defensoras y promotoras de sus derechos. Las personas con capacidad intelectual límite, siguiendo a una entidad de referencia en el sector como la Asociación ENLÍNEA, demandan apoyos, mayormente intermitentes, para que puedan desarrollar una vida autónoma e independiente. No es tener un coeficiente intelectual entre 70 y 85 (80 en otras fuentes), el factor principal para establecer su situación de discapacidad, sino, además, el déficit en la capacidad adaptativa en determinadas áreas personales y sociales. Por tanto, el enfoque son los apoyos y sus capacidades para vivir en un entorno lo más normalizado posible.

Los objetivos utilizados en esta investigación son:

- Identificar aspectos que facilitan/dificultan la inclusión social.
- Conocer el uso y satisfacción con recursos de apoyo.
- Identificar experiencias exitosas y buenas prácticas.
- Realizar propuestas de mejora para prestación de apoyos según las necesidades detectadas.

En una investigación de la Universidad de Málaga sobre la evaluación psicopedagógica de la discapacidad intelectual ligera y del retraso límite (elementos y modos de evaluación, elaborado por Ángela María Muñoz Sánchez y Remedios Portillo Cárdenas (2004)) tiene como objetivo recoger información sobre la forma de evaluación de sujetos con discapacidad cognitiva para distinguir a los sujetos que presentan capacidad intelectual límite de los que presentan discapacidad intelectual ligera. En este estudio se aplicó el cuestionario “Método de asignación a grupos de necesidades educativas especiales”. (R. & A., 2004)

En otro estudio sobre las adaptaciones curriculares para el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en niños con coeficiente intelectual limítrofe hecho por Tacuri, Lucia, y dirigido por Toral Guerrero, Ana Lucia (2008) cuyo objetivo es desarrollar un proceso de reforma curricular con el propósito de mejorar la enseñanza-aprendizaje utilizando instrumentos curriculares, elementos que viabilizan la aplicación de paradigmas tendientes, constituyendo a los docentes en investigadores críticos, en constructores de significados. Las adaptaciones curriculares son ajustes o modificaciones en los diferentes elementos del currículo para dar respuesta a los docentes de estudiantes con necesidades educativas especiales. (L. & A., 2008)

En un estudio sobre los indicadores de estrés y mecanismos de defensa en estudiantes de 6 a 17 años con coeficiente intelectual límite elaborado por Gabriela Elizabeth Espinoza Espinoza y Jessica Paola Jimbo Abad, se encontró que los estudiantes con un coeficiente intelectual límite presenta niveles moderados de estrés (50%) y leve y graves (22.50%). En los mecanismos defensivos se

obtuvieron aislamiento y represión con el 24%, desplazamiento 15%, regresión 12% e inhibición 9%. La inteligencia límite es un factor predisponente para generar estrés; se requiere de adaptaciones curriculares. (G. & J., 2016)

El propósito de hacer referencia a estas investigaciones es tener una base para nuestro trabajo de grado. En Panamá es un tema del que poco se habla, y muy poco investigado o por lo menos, hay poca evidencia de ello. Nuestra tarea es poder ofrecer una respuesta a la población estudiantil en diversos grados académicos que presenten un diagnóstico de Inteligencia Limítrofe y que los docentes hagan de las adecuaciones curriculares una herramienta de trabajo de su día a día, en pro de la comunidad estudiantil.

1.3 Justificación

1.3.1 Importancia

Fue importante realizar este proyecto debido a la gran cantidad de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) en las aulas a los que, o bien no se les aplican las adecuaciones curriculares o se les aplican de manera incorrecta. Es de conocimiento común, que las adecuaciones representan un trabajo extra para el cuerpo docente, ya que no solo se basan en los exámenes, parciales y trabajos, sino también en la metodología y las estrategias de enseñanza. Se ha observado, que los docentes como adecuaciones, utilizan la reducción de material al momento de parciales, o menos volumen de trabajo, y no se fijan realmente en las debilidades y fortalezas de los estudiantes.

1.3.2 Necesidad del proyecto

En los colegios oficiales es sabido que las aulas están saturadas, y que el tiempo de clases es poco en comparación con las escuelas

particulares. Esto de por sí complica la labor del docente al momento de impartir su clase, imaginémosnos como sería para los estudiantes con necesidades educativas especiales recibir la misma. Tomando como referencia el Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, que tiene una población de mil doscientos estudiantes, como sumatoria del turno matutino y vespertino, con una población docente de cincuenta y cinco personas. En el colegio hay treinta y un estudiantes diagnosticados con inteligencia limítrofe, de los cuales veinticinco pertenecen a la primaria y los otros seis estudiantes pertenecen a pre-media. También hay estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje y se desconoce su condición (si existe algún diagnóstico), no se sabe la cantidad exacta de estudiantes con estas necesidades y mucho menos si los docentes aplican las adecuaciones correspondientes a dichas necesidades.

Se han observado que en la mayoría de los centros educativos de la región de San Miguelito y de Panamá Norte se encuentran estudiantes que presentan esta dificultad y muchos docentes no saben cómo hacerle frente a esta realidad, de tal forma que el problema se agudiza cada vez más para estos estudiantes y para la comunidad educativa en general.

1.3.3 Aportes e innovaciones

Este manual sería una respuesta para los muchos docentes que se preguntan cómo adecuar a estos estudiantes. Algunos habrán escuchado sobre el tema de las adecuaciones, sin embargo, no todos han comprendido como realmente deben aplicarlas.

Este manual tendrá como propósito servir como guía para que los docentes hagan adecuaciones de los elementos del currículo no significativos con la finalidad de lograr un aprendizaje significativo de los esenciales mínimos y desarrollar habilidades y competencias necesarias para la vida adulta de estos estudiantes.

1.4 Objetivos

1.4.1 Generales

- Valorar las adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales en los centros educativos.
- Diseñar una guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, según sus fortalezas y debilidades.

1.4.2 Específicos

- Describir las características de la población con necesidades educativas especiales en el Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.
- Analizar la importancia de las adecuaciones curriculares para un mejor aprovechamiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Identificar el nivel de conocimiento de los docentes en el trabajo con estudiantes con inteligencia limítrofe.
- Diseñar una guía de adecuaciones curriculares para un mejor aprovechamiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

1.5 Duración

Este proyecto tuvo una duración de 9 meses de elaboración de la guía, y posteriormente la aplicación de esta por parte de los docentes. (Esta parte no está contemplada en el proyecto)

1.6 Beneficiarios

1.6.1 Directos

Los estudiantes con inteligencia limítrofe serán los primeros beneficiarios de esta guía y los docentes que harán uso de la guía.

1.6.2 Indirectos

Otros docentes, otras escuelas que posteriormente podrán ser capacitados en el uso de la guía, además de otros estudiantes con necesidades educativas especiales, la comunidad educativa en general, además de la familia de los estudiantes con inteligencia limítrofe.

1.7 Localización física del proyecto

Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, ubicado en la región de Panamá norte, Agua Bendita, Chilibre.



Fuente: googlemaps, 2018.

1.8 Marco institucional del proyecto

1.8.1 Instituciones involucradas y niveles de responsabilidad

- **Universidad Especializada De Las Américas (UDELAS):** La Universidad Especializada de las Américas hace el aportes de los estudiantes egresados del programa de Maestría en Psicopedagogía con énfasis en Dificultades del Aprendizaje; quienes diseñan una guía para la aplicación de adecuaciones curriculares a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales con el propósito de que los docentes del Sistema Educativo que impartan clases a estudiantes con dichas necesidades, sepan cómo aplicar las adecuaciones que estos estudiantes requieren según su necesidad.

- **Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt:** El Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt colaboró otorgando el permiso para trabajar con los datos estadísticos de los estudiantes de necesidades educativas especiales, además de permitir encuestar a la población total docente para obtener los datos que reflejen la importancia de esta propuesta.
- **Ministerio de Educación (MEDUCA):** El Ministerio de Educación revisará la guía una vez finalizada y determinará si es apta para su uso en las escuelas oficiales del país.

1.8.2 Mecanismo de coordinación del proyecto

Se coordinó con el director de la escuela Bienvenido Bejerano, el trabajo dentro del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Fundamentación teórico – social

Según las tesis interaccionistas, la inteligencia de una persona es la combinación de factores biológicos heredados y factores ambientales que interactúan para dar como resultado la inteligencia. (Veiga Alen, 2010)

Las funciones cognitivas, son conocidas como la estructura formal del pensamiento y de los procesos cognitivos que tienen que ver con la capacidad de un individuo para utilizar las experiencias previas en nuevas situaciones. (Veiga Alen, 2010)

Según el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) la discapacidad intelectual o trastorno del desarrollo intelectual es un trastorno que comienza durante el período de desarrollo y que incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptuales, social y práctico. (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013)

2.1.1 Rendimiento escolar

El rendimiento académico hoy en algunas escuelas se mide únicamente a través de las calificaciones, no se aprecia de una forma global y con esto nos referimos a que no se toman en cuenta otras capacidades del alumno.

La familia, los amigos, y los docentes son responsables de transmitir conocimientos no solo académicos, sino también culturales, profesionales, políticos, espirituales y de otras concepciones de la vida, que son importantes para que nuestros estudiantes desarrollen confianza en sí mismos y en la escuela, y con esto, aspirar siempre a dar lo mejor y ser vistos y evaluados de una manera integral no solo cuantitativa.

El rendimiento académico de estudiantes que presentan dificultades del aprendizaje muchas veces va ligado a la autopercepción que tienen estos estudiantes de sí mismos, ya que al sentirse desorientados respecto de sí mismos, se van otorgando la imagen que los demás le ofrecen, y en muchos casos se adjudican el fracaso. (Rigo Carratala, 2012)

Siguiendo la línea de Rigo Carratala, si un estudiante sin ningún tipo de dificultad en el aprendizaje, cuando este trae fracasa o un bajo rendimiento académico, su pensar de sí mismo podría ser negativo al querer compararse con otros estudiantes de su nivel, por ejemplo, un estudiante podría pensar que siempre tendrá bajas calificaciones porque no es tan bueno como otros, y este pensar afectara de una forma u otra su autoestima; ahora pensemos un momento en el mismo ejemplo pero refiriéndonos a un estudiante con dificultad en el aprendizaje, que ya de por si tiene una desventaja comprobada en comparación con otros estudiantes de su edad, en este caso hay elementos verídicos para que el estudiante piense cosas negativas de sí mismo.

En cualquiera de los casos antes mencionados, el rendimiento académico ser una guía para comprobar logros de los conocimientos aprendidos y que estos estén cónsonos a los objetivos de la asignatura, pero también para reconocer cuales han sido los obstáculos que se antepusieron en el logro de los nuevos conocimientos con miras a buscar nuevas técnicas y estrategias.

El rendimiento académico es el resultado de lo que se puede llamar calidad educativa, si todos los estudiantes aprueban satisfactoriamente; sin embargo, el rendimiento académico conlleva varios factores como por ejemplo factores familiares, sociales, cognitivos, económicos, entre otros, y es por eso que es importante considerar que es una variable muy amplia y que no se puede minimizar únicamente a lo cuantitativo.

Con referencia a lo educativo en las escuelas, siempre se utilizan de referencia los expedientes y los boletines que contienen las calificaciones, la información aquí encontrada nos puede servir para valorar algunos criterios e indicadores generales tanto de la escuela como del área donde se encuentra la escuela, inclusive para datos estadísticos nacionales. Sin embargo, no siempre son funcionales para medir logros de estudiantes a nivel individual, tampoco para evaluar el trabajo realizado por los docentes en función de la población a la que le imparten clases. No hay una integración completa de todos los factores que se involucran en el rendimiento académico, por tanto, nos parece que el término calidad educativa, se está utilizando de forma ineficiente.

2.1.2 Adecuaciones Curriculares

Según (Meduca, 2005) el enfoque inclusivo consiste en valorar la adversidad como un elemento que enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje y que a su vez, sea benefactor del desarrollo humano. Este enfoque busca resaltar las características de cada individuo, ya que son estas las que no hacen distintos a todos los seres humanos. Basándonos en la lógica de que cada individuo es distinto, debemos también considerar que todos los niños y niñas no aprenden de la misma forma, en las mismas condiciones o al mismo ritmo, por esto, se deben desarrollar distintas formas de enseñanza que tomen en consideración las diferentes necesidades que tienen los alumnos y así llevar a la realidad una educación para todos y todas.

En este manual de procedimiento se hace énfasis en algunos términos conceptuales que son primordiales en el manejo de esta temática:

- Necesidades educativas comunes: se basa en las necesidades educativas que tiene en común todos los alumnos y alumnas, las cuales hacen referencia al aprendizaje básico para el desarrollo personal y social de los alumnos y alumnas.

- Necesidades educativas individuales: se basan en las diferentes capacidades, niveles, intereses, y los distintos ritmos y estilos de aprendizaje de cada alumno y alumna. Ya que, no todos los alumnos y alumnas se experimentan las mismas vivencias o tiene los mismos conocimientos previos para hacerle enfrente al currículo.
- Necesidades educativas especiales: hace referencia a aquellas necesidades educativas que no se pueden resolver solo mediante los recursos y metodología utilizada habitualmente por docentes para responder a las diferentes necesidades de los alumnos y alumnas.

Mucho es lo que se ha hablado sobre las adecuaciones o adaptaciones curriculares, a continuación, presentaremos algunas definiciones textuales de algunos autores y que nos ayudarán a definir el concepto y aplicación de este.

Las adecuaciones curriculares se pueden definir como una interpretación y adaptación del currículo al contexto educativo en donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales conllevan una ampliación, profundización o minimización de los contenidos curriculares. El currículo debe ser utilizado como una guía, más no absolutismo, ya que exigen el estudio del currículo, el análisis de sus fuentes y el estudio de la realidad escolar, comunitaria y social. (Picardo Joao, 2005)

Las adecuaciones curriculares son modificaciones que se hacen al contenido, a la metodología y actividades, a los indicadores de logros y a la evaluación para hacerle frente a las dificultades que presentan los niños y niñas. (Garrido Landivar, 2002)

Las adecuaciones curriculares son consideradas una respuesta específica a las necesidades educativas de los alumnos que no están planteadas en el currículo común. Se tratan de una propuesta curricular individual, que tiene el objetivo de dar respuesta a las distintas necesidades educativas que presentan los alumnos. (García Cedillo, 2000)

Se le denomina Adaptación Curricular Individualizada a una intervención individualizada que ayuda a facilitar la integración de estudiantes con necesidades educativas especiales a un grupo o clase. La misma consiste en ajustes, cambio en la metodología y/o materiales, recursos adiciones (p.e.: profesor de apoyo), priorización de los objetivos y contenidos de los cursos y/o ciclos, entre otros. (Sánchez, 2002)

Con estas definiciones podemos tener una idea más clara sobre las adecuaciones y su aplicación al ámbito académico, ya que hoy por hoy, no están siendo aplicadas de forma correcta o simplemente no están siendo aplicadas.

Actualmente la no aplicación de adecuaciones curriculares está jugando un papel importante en el desempeño académico de los estudiantes, ya que, al no aplicárseles adecuaciones, los estudiantes no podrán lograr los objetivos propuestos por los docentes y sus asignaturas. Debemos iniciar la puesta en práctica de las adecuaciones así sea en ensayo y error para que los docentes se vayan familiarizando con las mismas y los estudiantes que las necesiten se vean beneficiados a corto plazo, porque la mayoría de estos estudiantes tienen “arrastres” de varios años y diversas dificultades en diferentes áreas. No se trata solo de ayudarlos (pasarlos de nivel, ponerle 3.0), sino brindarle un apoyo metodológico, didáctico para lograr de esta forma los objetivos académicos y un aprendizaje significativo.

2.1.3 La diversidad en la Educación

Antes de hablar de diagnósticos o de adecuaciones, es importante saber que todas las personas son diferentes, por diferencias individuales y también a nivel de aprendizaje, todas las personas aprenden a diferentes ritmos e inclusive por distintos canales de aprendizajes. Es por esto, que la educación debe estar al alcance de todos y para todos. En los últimos años las

administraciones estatales se han enfocado más en la parte estadística y en velar por la deserción escolar, la beca universal, y la cantidad de estudiantes matriculados dejando de lado la capacitación del personal que está encargado de trabajar con estudiantes de distintas edades escolares que requieran adecuaciones. Estas capacitaciones sí se programan anualmente, pero no todos tienen acceso a ella y se ha comprobado, a través de encuestas, que los docentes han sido capacitados en materia de adecuaciones, en el área teórica, mas no en la práctica. También se encontraron docentes que no han sido capacitados y que se enfrentan a estudiantes con diferentes dificultades del aprendizaje y que no pueden proporcionarles lo necesario para que el estudiante adquiriera los esenciales básicos.

2.1.3.1 Todos los estudiantes son diferentes

Un aula de clases de una escuela oficial en la República de Panamá tiene aproximadamente 30 estudiantes, y ninguno de esos estudiantes es igual al otro, no necesariamente uno aprende de la misma manera del otro, la diversidad es mucha, pero aun sabiendo esto, los estudiantes en las aulas son medidos como iguales, si uno puedo hacerlo, todos pueden hacerlo.

2.1.3.2 Todos aprenden a ritmos diferentes y de distintas formas

Partiendo de la premisa de que todos los estudiantes son diferentes, nos parece propicio mencionar los canales del aprendizaje, propuestos por Brandler y Grinder, quienes a través de la programación neurolingüística, establecieron tres canales de aprendizaje: visual, auditivo y kinestésico. Y apoyándose en estos canales de aprendizaje, se podía saber como entraba,

como se procesaba y como salía la información; y la idea era saber cuál de estos canales predominaba en los estudiantes, ya que no todos entienden una explicación sin ver una imagen, sin escuchar en voz alta, o sin hacer algo manual.

Como idea final, no se puede encasillar a los estudiantes en un solo estilo de aprendizaje.

2.1.3.3 Sus necesidades educativas son distintas

Los alumnos pueden presentar dificultad en la adquisición del aprendizaje, esto puede ser debido a condiciones específicas del estudiante y del entorno en el que se desarrolla. Sin embargo, un alumno inmerso en un ambiente favorable no debe presentar significativamente necesidades educativas, aun cuando las condiciones sean complejas.

2.1.4 Tipos de adecuaciones curriculares

Según García Cedillo, las adecuaciones que requiere un estudiante pueden ser de dos tipos:

- Adecuaciones de acceso al currículo:
 - Instalaciones de la escuela
 - El aula
 - Apoyos individualizados para los alumnos con necesidades educativas especiales.

Este tipo de adecuaciones se basa en modificaciones o el suministro de recursos especiales que le permitan al alumno con necesidades educativas especiales cumplir con el currículo. Creando así las condiciones que faciliten la interacción y comunicación en el colegio. Las adecuaciones de acceso

incluyen, modificaciones a instalaciones, cambios en el salón de clases del alumno, además de apoyo técnico o materiales específicos para el alumno.

- Adecuaciones en los elementos del currículo:
 - Metodología
 - Evaluación
 - Contenidos
 - Propósitos

Las adecuaciones en los elementos del currículo son un conjunto de cambios que se le hacen a los objetivos, al contenido, a los criterios y formas de evaluación, a las actividades y metodología utilizada para hacerle frente a las diferencias individuales de cada alumno. (García Cedillo, 2000)

2.1.5 Inteligencia

De acuerdo a Mayer, la inteligencia se define como, “La capacidad para pensar y para desarrollar el pensamiento abstracto, como capacidad de aprendizaje, como manipulación, procesamiento, representación de símbolos, capacidad para adaptarse a situaciones nuevas, o para solucionar problemas.” (Mayer, 1986)

Gardner (1983), define la inteligencia como la capacidad de resolver problemas o elaborar productos importantes en un contexto cultural. (Gardner, 1993)

Existen numerosas definiciones para inteligencia, la inteligencia se puede entender como la capacidad para comprender, asimilar, procesar, resolver problemas, entre otras.

Para remontarnos un poco en la historia, el Ministerio de Educación y Cultura francés, a principios del siglo XX, interesado por identificar a los alumnos que

presentaban dificultades en la escuela, piden la colaboración de los psicólogos Alfred Binet y Théophile Simón con el objetivo de diseñar un procedimiento que permitiera detectar a tiempo a los alumnos más rezagados en el programa curricular. (V. & E., 2010)

Luego de esto fue creada la prueba de CI de Simon-Binet que fue el primer test de inteligencia, es una batería de preguntas que sirven para evaluar objetivamente las capacidades mentales como razonamiento lógico, buscar rimas de palabras y nombrar objetos y su puntuación proporcionaría información sobre el desarrollo intelectual del estudiante.

Años más tarde, Wechsler determinó que otros factores influían en el rendimiento intelectual tales como: la motivación, las oportunidades educativas, la personalidad y otros factores no intelectivos. (La Inteligencia y los Test para Medirla, 2007)

Las pruebas de Weschler han tenido continuidad y con el paso del tiempo se mejoran y se actualizan, hoy en día es utilizada tanto a nivel público como privado, es una prueba completa y confiable, que inclusive abarca diferentes edades desde niños hasta adultos.

Thorndike (1920), propuso una teoría en donde se postulaba que la inteligencia era el producto de muchas capacidades interrelacionadas pero diferentes. Postulo entonces tres tipos de inteligencia, definió la inteligencia social como "la habilidad para comprender y dirigir a los hombres y mujeres, muchachos y muchachas, y actuar sabiamente en las relaciones humanas", otra de las inteligencias postuladas por Thorndike era la inteligencia concreta en donde el sujeto operaba con situaciones prácticas que requieren la manipulación de objetos y también postulo la inteligencia abstracta en donde se podía evidenciar la capacidad de un sujeto para pensar y resolver problemas. (Thorndike, 1920)

Sternberg con su teoría Triarquica de la inteligencia (1985) la cual sostiene que la inteligencia es modificable y se evalúa en situaciones contextualizadas, en donde se explica el procesamiento de la información a nivel interno, a nivel externo y la interacción entre ambos, por esto propone en sus teorías que en los seres humanos se da una interacción entre:

- Los metacomponentes que son procesos ejecutivos usados para planificar, controlar y evaluar la solución de problemas.
- Los componentes de ejecución son procesos más bajos encargados de ejecutar los mandatos de los metacomponentes.
- Los componentes de la adquisición de conocimientos son utilizados para aprender a solucionar problemas.

Sternberg también incluye en su teoría tres tipos de capacidades que determinan la capacidad intelectual: La inteligencia analítica con la que se realizan las operaciones mentales tales como la toma de decisiones y la búsqueda de soluciones, La inteligencia creativa que está vinculada a la resolución de nuevos problemas y a la creatividad, y La inteligencia práctica que se refiere a aplicar mecanismos adaptativos y de supervivencia en los diversos ambientes (Sternberg & Spear, 1985).

Vygotsky (1978) con su Teoría Socio- Histórica –Cultural consideraba crucial el medio social en el aprendizaje, ya que el entorno cultural influye en la cognición.

Para Vygotsky el concepto de zona de desarrollo próximo es la distancia entre aquello que el niño es capaz de hacer por sí solo y aquello que sería capaz de lograr con ayuda de otro más capaz (Vygotsky, 1978).

Howard Gardner (1983) con su Teoría de las inteligencias Múltiples manifiesta que así mismo como hay muchos problemas que resolver, también hay diferentes inteligencias que se adaptan para darle solución a estos problemas.

Esta teoría se plantea la importancia de una educación sistemática, en donde se puedan desarrollar las habilidades de los estudiantes y a la vez, detectar sus debilidades. Existen habilidades que no necesariamente pueden ser medidas a través de lápiz y papel o de forma académica, pero que también requieren procesos lógicos y de análisis que son importantes dentro del proceso de enseñanza aprendizaje (Gardner, 1993).

2.1.6 Inteligencia Limítrofe

La inteligencia límite es una dificultad significativa en la capacidad de adaptación y el aprendizaje escolar, principalmente en las áreas de razonamiento afectando así el desarrollo de distintas capacidades.

La inteligencia límite no es lo mismo que retraso mental, a pesar de que las personas con inteligencia límite no cuentan con las habilidades cognitivas y personales para hacerle frente a las exigencias competitivas de su entorno. En muchos casos, las personas con inteligencia límite asisten a escuelas regulares en las cuales se les aplican las adecuaciones curriculares necesarias basándose en sus habilidades y necesidad, sin embargo, en la educación secundaria estos niños tienden a tener mayor dificultad para mantener el ritmo académico que se le es exigido.

Según la Organización Mundial de la Salud (1992), las características comunes para establecer un diagnóstico de inteligencia límite son:

En cuanto al desarrollo cognitivo: C.I. comprendido entre 71 y 84, estas personas muestran menor atención, dificultad en el razonamiento abstracto, y en la producción de estrategias de aprendizaje.

En el desarrollo emocional: se pueden observar inestabilidad emocional, dificultad para expresar sentimiento y percibir afecto, poca tolerancia a la

frustración y al fracaso, baja autoestima e inseguridad ante nuevas situaciones y procesos que en algunos casos muestran descontrol impulsivo, lo cual conduce a conductas agresivas.

También pueden presentar problemas en el área del lenguaje, como retraso en el desarrollo del habla y lenguaje expresivo. (Salud, 1992)

2.2 Propuesta de Intervención

2.2.1 Descripción

Este proyecto consiste en lo siguiente:

Primeramente, se depuro de la totalidad de estudiantes del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, los estudiantes con diagnóstico de Inteligencia Limítrofe. Estos estudiantes con inteligencia limítrofe fueron trabajados con adecuaciones curriculares, tal y como lo establece el Decreto Ley 1 del 4 de febrero de 2000, <<establece la Normativa para la educación inclusiva de la población con necesidades educativas especiales >>. A esta población de estudiantes se le aplicará una la guía de adecuaciones curriculares, en donde se adecúa al estudiante dependiendo de sus debilidades y basado en el resultado de las pruebas psicológicas o su diagnóstico. Esta guía busca que el docente aplique las adecuaciones curriculares que necesita el estudiante y de esta manera obtener un mejor aprovechamiento académico del estudiante y desarrollo de sus capacidades.

Se ha evidenciado que muchos docentes no aplican adecuaciones curriculares por desconocimiento en su formación inicial como docente. En la mayoría de los currículos a nivel nacional no existe una materia que prepare

al docente en adecuaciones curriculares; El Ministerio de Educación (MEDUCA) brinda seminarios antes del inicio de clases sobre varios temas, entre esos el de adecuaciones curriculares, pero no todos se pueden matricular y por ende no todos llegan a tener la información.

2.2.2 Líneas de acción

- Investigación en el área psicopedagógica y educación especial en la que se elaboró una guía de adecuaciones curriculares para docentes en el trabajo con estudiantes con CI limítrofe.
- Capacitación para docentes en el uso de la guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con CI limítrofe.

2.2.3 Metodología a implementar

Se realizó un estudio de tipo observacional, en el cual se conoció como los docentes adecuan a los estudiantes con inteligencia limítrofe.

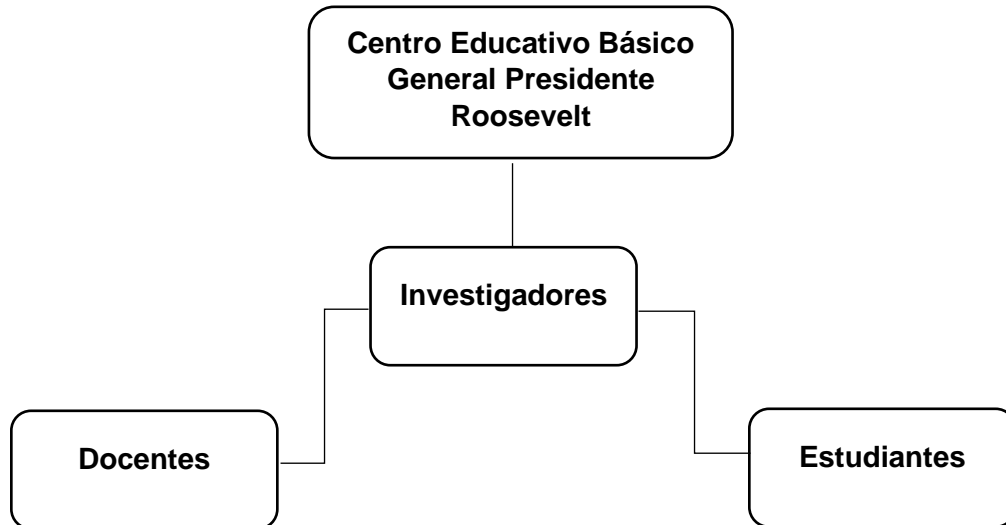
Se trata de un Proyecto de una Propuesta de una Guía Didáctica para Docentes/ Orientadores del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt para que puedan intervenir aplicando adecuaciones curriculares a estudiantes con inteligencia limítrofe.

2.2.4 Instrumentos

- Se utilizó una entrevista a docentes para saber que conocimientos tienen los docentes sobre adecuaciones, como las aplican y a quien las aplican.
- Los estudiantes con inteligencia limítrofe fueron evaluados con la prueba de Inteligencia WISC IV (Escala de Inteligencia de Weschler para niños IV).

2.3 Estructura organizativa y de Gestión de proyecto

Organigrama



Fuente: García de Paredes y Gracia 2018

2.3.1 Recursos

2.3.1.1 Humanos

- Los investigadores de la Universidad Especializada de las Américas.
- Los docentes que fueron capacitados en la Guía de Adecuaciones Curriculares.
- Los estudiantes captados con inteligencia limítrofe.

2.3.1.2 Técnicos

- Permiso del director del colegio.
- Espacio físico para aplicar encuestas a docentes.
- Espacio físico para la selección de los estudiantes con inteligencia limítrofe.

2.3.1.3 Materiales

- Equipo de informática.
- Hojas blancas.
- Lápices y bolígrafos.

2.4 Especificación operacional de las actividades

Objetivos	Actividades a realizadas
Valorar las adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales en los centros educativos.	Se capacito a los docentes en el uso y aplicación de la guía para los estudiantes con inteligencia limítrofe.
Diseñar propuesta de una guía de adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales, según sus fortalezas y debilidades.	Se elaboró una guía de adecuaciones curriculares para que los docentes sepan cómo adecuarles el material a los estudiantes con inteligencia limítrofe.

2.5 Productos

Objetivos	Resultados esperados
Describir las características de la población con necesidades educativas especiales en el Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.	Conocer la composición familiar de la muestra de estudiantes que se utilizó para este estudio.
Analizar la importancia de las adecuaciones curriculares para un mejor aprovechamiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales	Determinar si las adecuaciones curriculares influyen o no en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales
Identificar el nivel de conocimiento de los docentes en el trabajo con estudiantes con Inteligencia Limítrofe.	Demostrar si los docentes saben adecuar a estudiantes con Inteligencia Limítrofe.
Diseñar una propuesta de adecuaciones curriculares para un mejor aprovechamiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	Capacitar a un grupo de docentes en la guía de adecuaciones curriculares, su uso y aplicación para el trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales.

2.6 Cronograma de impartición del proyecto

- Selección de estudiantes con Inteligencia Limítrofe. (5 – 16 de septiembre de 2016).
- Entrevista a docentes. (23 de febrero de 2017).
- Entrega de Guía de Adecuaciones Curriculares al Colegio. (15 de mayo de 2017).
- Capacitación a docentes en el uso y aplicación de la guía de Adecuaciones Curriculares. (22 de mayo de 2017)

2.7 Presupuesto

Rubro	Detalle de gasto	Costo
Reproducción de encuestas a docentes para 55 docentes	Encuesta (7 páginas), a 0.05 centavos	B/.19.25
Reproducción de guía de adecuaciones curriculares	Guía de adecuaciones curriculares (30 páginas), a 0.05 centavos	B/. 82.50
Gastos de movilización y transporte	Combustible para ir al Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt	B/. 100.00
Guía de adecuaciones curriculares,	Elaboración de la guía de adecuaciones	B/. 1000.00
Total		B/.1201.75

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1 Análisis e interpretación de resultados

Este capítulo tiene el propósito de presentar el proceso que se llevó a cabo para la ejecución de este proyecto educativo.

3.2 Análisis de datos

Se realizó una encuesta (pretest) de 17 preguntas sobre las adecuaciones curriculares, su uso y aplicación. Esta encuesta fue aplicada a 40 docentes del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt. Cabe mencionar que dicha encuesta fue validada antes de su aplicación. (Ver anexo 1)

Luego de la aplicación de la encuesta, los 40 docentes fueron capacitados en el tema de adecuaciones curriculares, su uso y aplicación. Dicha capacitación contemplaba explicaciones teóricas sobre conceptos, leyes, talleres prácticos y didácticos, y preguntas por parte de los participantes.

Finalmente, se aplicó una encuesta de tres preguntas a modo de evaluación de la capacitación recibida (postest). (Ver anexo 2)

3.3. Resultados

Después de analizar las encuestas (pretest), se pudo observar que la mayoría de los docentes que realizó la encuesta tenía poco o nulo conocimiento sobre las adecuaciones curriculares, su uso y aplicación. Por ende, algunos no aplicaban adecuaciones curriculares, otros aplicaban las que ellos creían que eran las que necesitaba el estudiante, otros aplicaban las que conocían o las que aplicaban otros docentes; realmente no había evidencia de que esas adecuaciones que aplicaban ayudaban a los estudiantes a lograr un mayor aprovechamiento académico.

En la evaluación de la capacitación (postest) también se pudo observar que algunos docentes encontraron esta capacitación muy útil de cara a la realidad educativa del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt.

3.3.1 Resultados de cuadros y gráficas

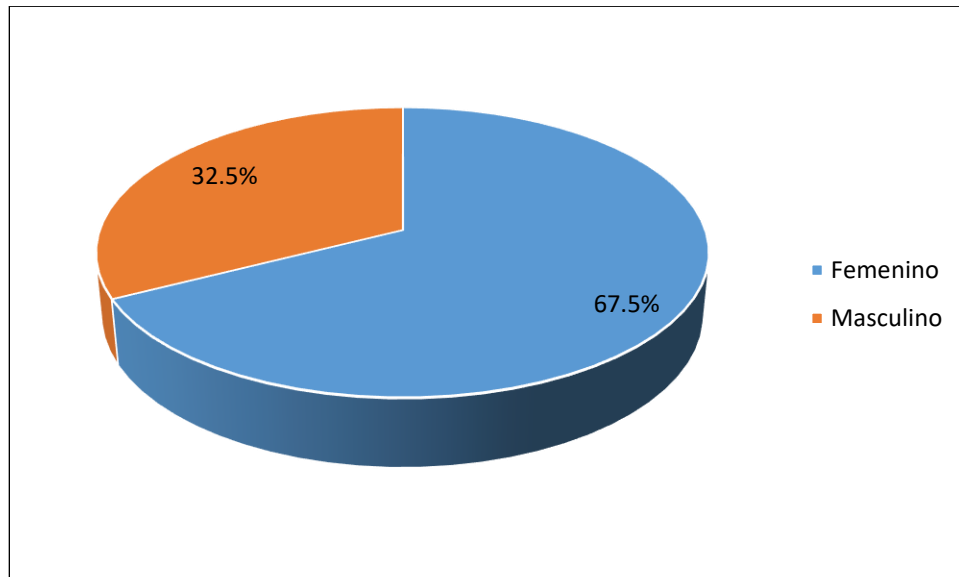
Cuadro 1. Sexo de los encuestados

SEXO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Femenino	27	67.5%
Masculino	13	32.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 1, se muestra las cantidades y porcentajes de docentes del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, que respondieron la encuesta. En el mismo se corrobora que de un total de 40 docentes, 27 son del sexo **femenino**, que representan un 67.5% y 13 son del sexo **masculino**, que se constituyen en un 32.5% del total.

Gráfica N°1. Sexo de los encuestados



Fuente: Cuadro N°1

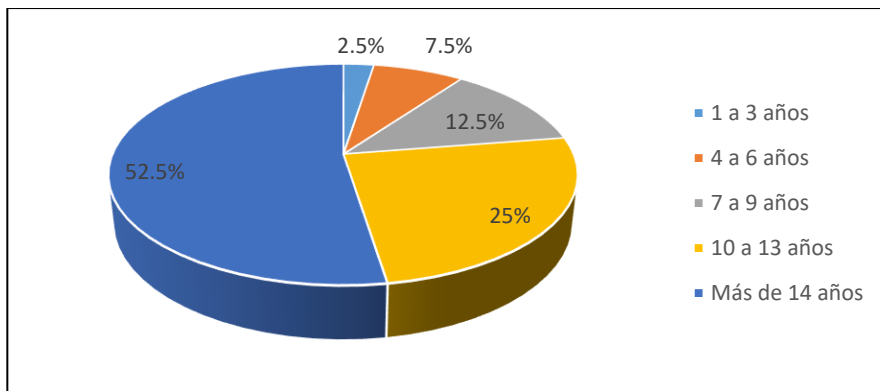
Cuadro 2. Rango de años de experiencia

RANGO DE AÑOS DE EXPERIENCIA	CANTIDAD DE AÑOS	PORCENTAJES
1 a 3 años	1	2.5%
4 a 6 años	3	7.5%
7 a 9 años	5	12.5%
10 a 13 años	10	25%
Más de 14 años	21	52.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 2, se muestran los rangos de años de experiencia docente y los porcentajes resultantes del análisis. En el mismo se puede observar que de un total de 40 docentes encuestados, 21 docentes tienen más de 14 años de experiencia lo que corresponde al 52.5%; 10 docentes tienen entre 10 a 13 años de experiencia lo que corresponde al 25%; 5 docentes tienen entre 7 a 9 años de experiencia lo que corresponde al 12.5%; 3 docentes tienen entre 4 a 6 años de experiencia lo que corresponde al 7.5% y 1 docente tiene entre 1 a 3 años de experiencia lo que corresponde al 2.5% del total.

Gráfica N°2. Rango de años de experiencia



Fuente: Cuadro N°2

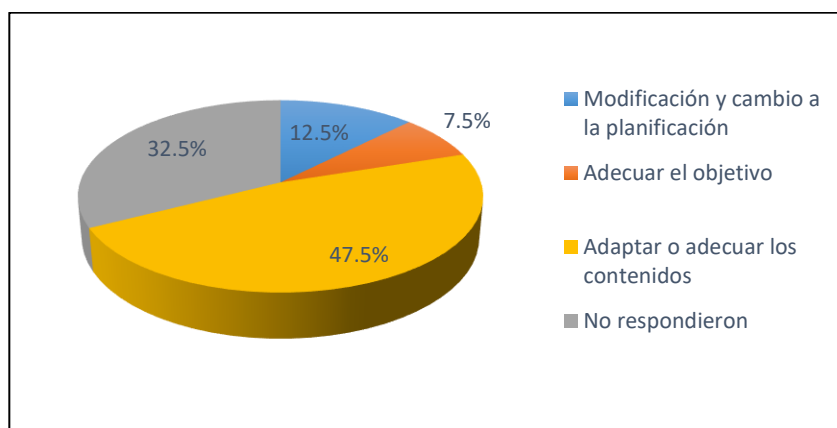
Cuadro 3. Conceptualización de adecuaciones curriculares según los docentes

CONCEPTUALIZACIÓN DE ADECUACIONES CURRICULARES SEGÚN LOS DOCENTES	CANTIDAD	PORCENTAJES
Modificación y cambio a la planificación	5	12.5%
Adecuar el objetivo	3	7.5%
Adaptar o adecuar los contenidos	19	47.5%
No respondieron	13	32.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 3, se muestra la cantidad y los porcentajes de las respuestas dadas por los 40 docentes encuestados, en donde 19 docentes respondieron que adecuaciones curriculares es adaptar o adecuar los contenidos, lo que corresponde un 47.5%; 13 docentes no respondieron la pregunta, lo que corresponde un 32.5%; 5 docentes respondieron que adecuaciones curriculares es modificar y cambiar la planificación, lo que corresponde un 12.5%; y 3 docentes respondieron que adecuaciones curriculares es adecuar el objetivo, lo que corresponde un 7.5% del total.

Gráfica N°3. Conceptualización de adecuaciones curriculares según los docentes



Fuente: Cuadro N°3

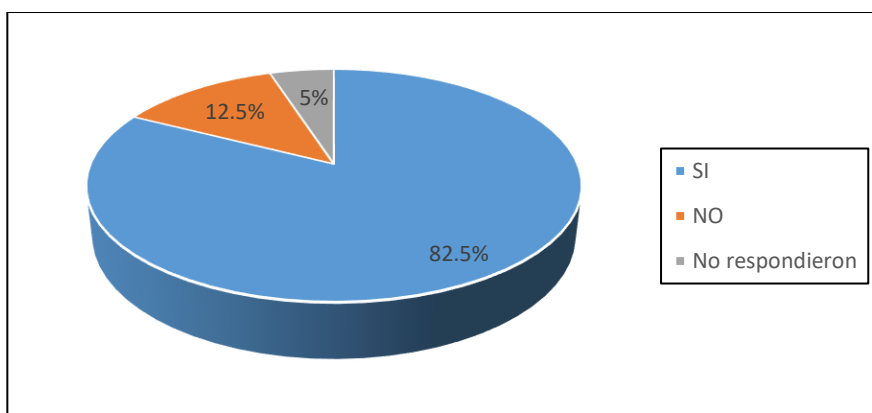
Cuadro 4. Profesores con experiencia en adecuaciones curriculares

PROFESORES CON EXPERIENCIA EN ADECUACIONES CURRICULARES	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	33	82.5%
NO	5	12.5%
No respondieron	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 4, se muestra la cantidad y el porcentaje de los docentes que han aplicado o no adecuaciones curriculares. En la misma, de 40 docentes en total, 33 docentes contestaron que si tienen experiencia en adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 82.5%; 5 docentes contestaron que no tenían experiencia en adecuaciones curriculares, lo que corresponde al 13% y 2 docentes no respondieron, lo que corresponde al 5%.

Gráfica N°4. Profesores con experiencia en adecuaciones curriculares



Fuente: Cuadro N°4

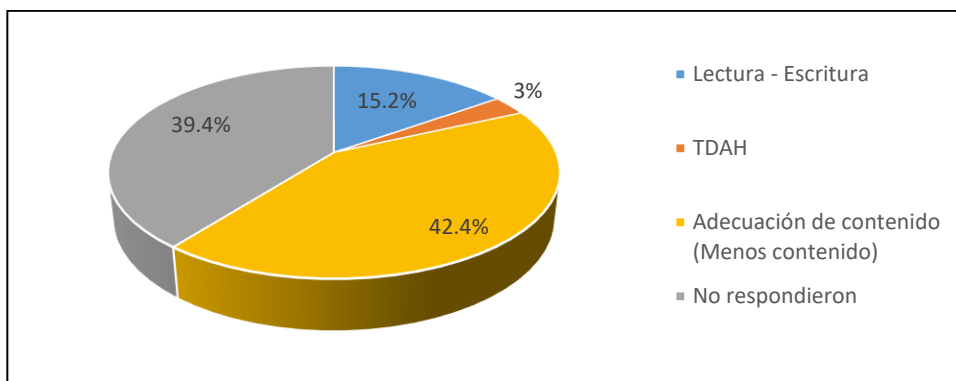
Cuadro 5. Tipos de adecuaciones

TIPOS DE ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Lectura - Escritura	5	15.2%
TDAH	1	3%
Adecuación de contenido (Menos contenido)	14	42.4%
No respondieron	13	39.4%
TOTAL	33	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 5, se muestra los tipos de adecuaciones que los docentes han aplicado. En la misma se muestra que 14 docentes hacen adecuaciones de contenido, lo que corresponde el 42.4%; 13 docentes no respondieron, lo que corresponde el 39.4%; 5 docentes hacen adecuaciones en lectura y escritura, lo que corresponde el 15.2% y 1 docente ha hecho adecuaciones a TDAH, lo que corresponde al 3%.

Gráfica N°5. Tipos de adecuaciones



Fuente: Cuadro N°5

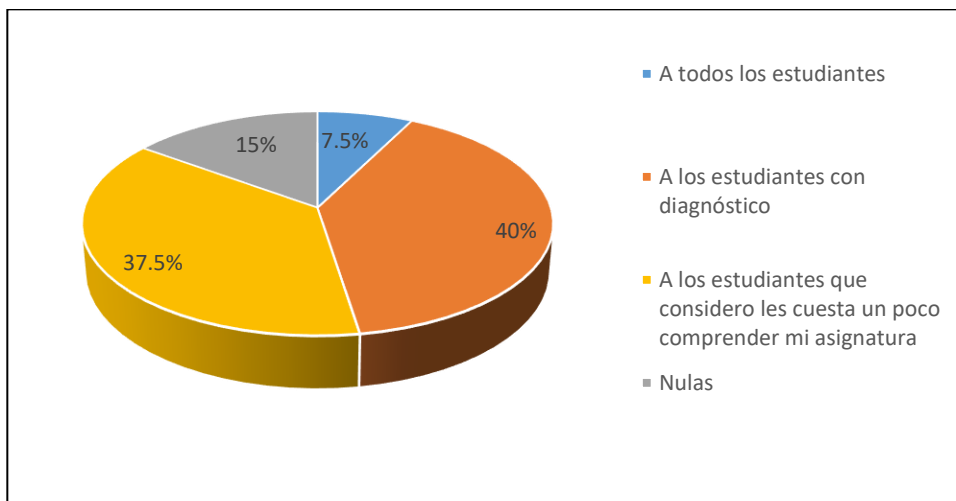
Cuadro 6. Adecuaciones a los siguientes actores

ADECUACIONES A LOS SIGUIENTES ACTORES	CANTIDAD	PORCENTAJE
A todos los estudiantes	3	7.5%
A los estudiantes con diagnóstico	16	40%
A los estudiantes que considero les cuesta un poco comprender mi asignatura	15	37.5%
Nulas	6	15%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 6, se muestra la cantidad y porcentaje de los docentes que han adecuado a diferentes actores. De un total de 40 docentes, 16 docentes han adecuado a estudiantes con algún tipo de diagnóstico, lo que representa el 40%; 15 docentes han adecuado a los estudiantes que consideran les cuesta comprender su asignatura, lo que representa el 37.5%; 6 docentes seleccionaron más de una opción y por ende se anuló la respuesta, lo que representa un 15%; 3 docentes contestaron que adecuaban a todos los estudiantes, lo que representa un 7.5% del total.

Gráfica N°6. Adecuaciones a los siguientes actores



Fuente: Cuadro N°6

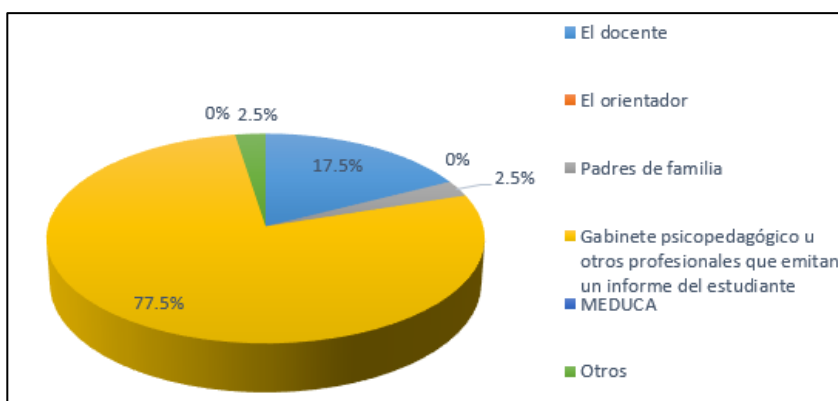
Cuadro 7. Responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones

RESPONSABLE DE DECIDIR SI UN ESTUDIANTE REQUIERE ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
El docente	7	17.5%
El orientador	0	0%
Padres de familia	1	2.5%
Gabinete psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante	31	77.5%
MEDUCA	0	0%
Otros	1	2.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 7, se muestra la cantidad y el porcentaje de los docentes que contestaron quien es el principal responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 31 docentes contestaron que el responsable es el Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante, lo que representa el 77.5%; 7 docentes contestaron que el docente era el responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones curriculares, lo que representa el 17.5%; 1 docente contestó que los padres de familia eran los responsables decidir si los estudiantes requerían adecuaciones curriculares, lo que representa el 2.5% y 1 docente contestó que otros eran los responsables de decidir si un estudiante requiere adecuaciones curriculares, lo que representa el 2.5%.

Gráfica N°7. Responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones



Fuente: Cuadro N°7

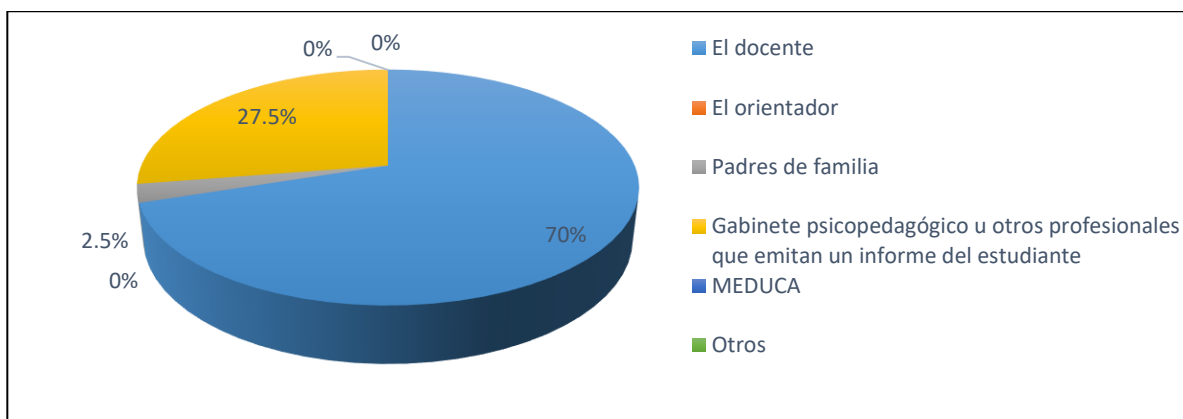
Cuadro 8. Responsable de implementar las adecuaciones curriculares

RESPONSABLE DE IMPLEMENTAR LAS ADECUACIONES CURRICULARES	CANTIDAD	PORCENTAJE
El docente	28	70%
El orientador	0	0%
Padres de familia	1	2.5%
Gabinete psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante	11	27.5%
MEDUCA	0	0%
Otros	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 8, se muestra la cantidad y porcentajes de los docentes que respondieron quien es el principal responsable de implementar las adecuaciones curriculares, de 40 docentes en total, 28 docentes respondieron que los docentes eran los responsables de implementar las adecuaciones curriculares, lo que corresponde al 70%; 11 docentes respondieron que el Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante son los responsables de la implementación de las adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 27.5% y 1 docente respondió que los padres de familia son los responsables de implementar las adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 2.5%.

Gráfica N°8. Responsable de implementar las adecuaciones curriculares



Fuente: Cuadro N°8

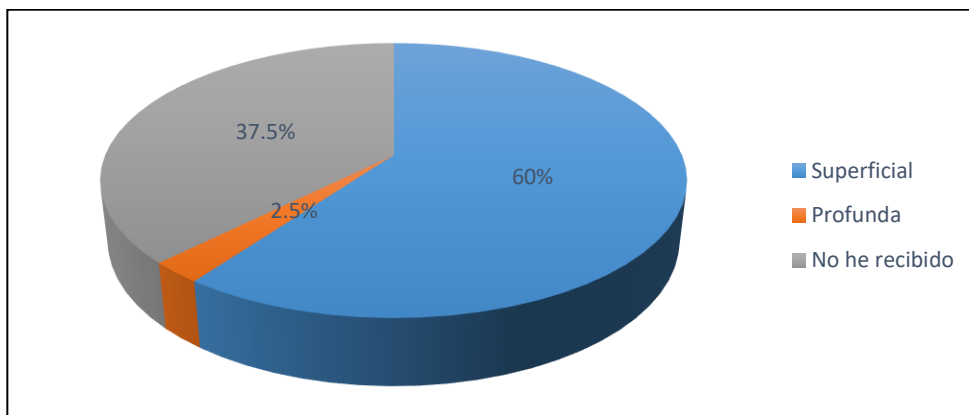
Cuadro 9. Ha recibido capacitación sobre adecuaciones

HA RECIBIDO CAPACITACIÓN SOBRE ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Superficial	24	60%
Profunda	1	2.5%
No he recibido	15	37.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 9, se muestra la cantidad y porcentaje del tipo de capacitación en adecuaciones curriculares que han recibido los docentes, en donde de un total de 40 docentes, 24 docentes han recibido una capacitación superficial en el tema de adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 60%; 15 docentes no han recibido capacitación sobre adecuaciones curriculares, lo que corresponde al 37.7% y 1 docente ha recibido capacitación profunda sobre adecuaciones curriculares, lo que corresponde al 2.5%.

Gráfica N°9. Ha recibido capacitación sobre adecuaciones



Fuente: Cuadro N°9

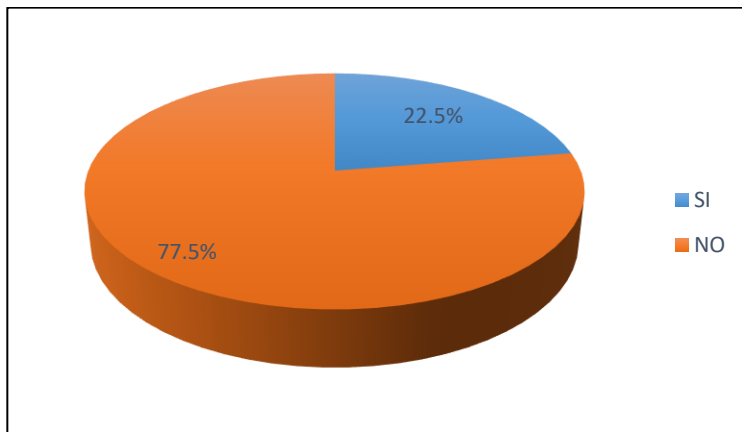
Cuadro 10. Capacitación sobre la puesta en práctica de las adecuaciones

CAPACITACIÓN SOBRE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LAS ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	9	22.5%
NO	31	77.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 10, se muestra la cantidad y porcentaje de docentes que han recibido capacitación sobre la puesta en práctica de las adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 31 docentes contestaron que No, lo que representa el 77.5% y 9 docentes respondieron que Si, lo que representa el 22.5%.

Gráfica N°10. Capacitación sobre la puesta en práctica de las adecuaciones



Fuente: Cuadro N°10

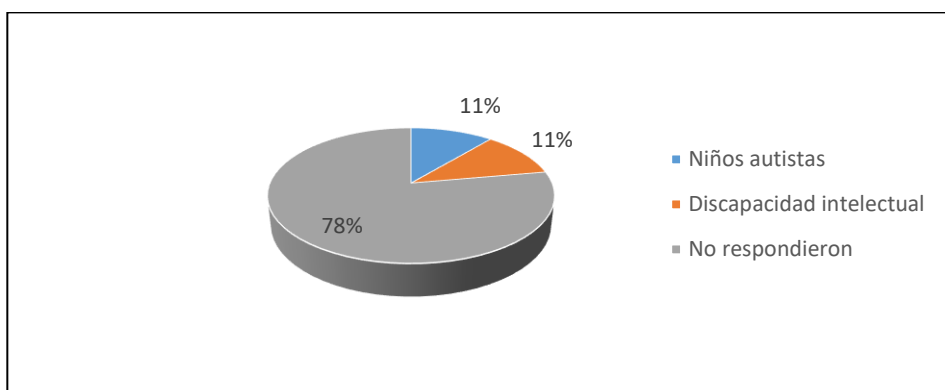
Cuadro 10. Temas de capacitación en adecuaciones

TEMAS DE CAPACITACIÓN EN ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Niños autistas	1	11%
Discapacidad intelectual	1	11%
No respondieron	7	78%
TOTAL	9	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 11, se muestra la cantidad y porcentaje de los docentes que respondieron que sí habían sido capacitados sobre la puesta en práctica de las adecuaciones curriculares, de 9 docentes que respondieron que Sí, 1 docente recibió capacitación sobre la puesta en práctica de adecuaciones curriculares con niños autistas, lo que representa el 11%; 1 docente recibió capacitación sobre la puesta en práctica de las adecuaciones curriculares con discapacidad intelectual, lo que representa el 11% y 7 docentes no respondieron en que temas fueron capacitados, lo que representa el 78%.

Gráfica N°11. Temas de capacitación en adecuaciones



Fuente: Cuadro N°11

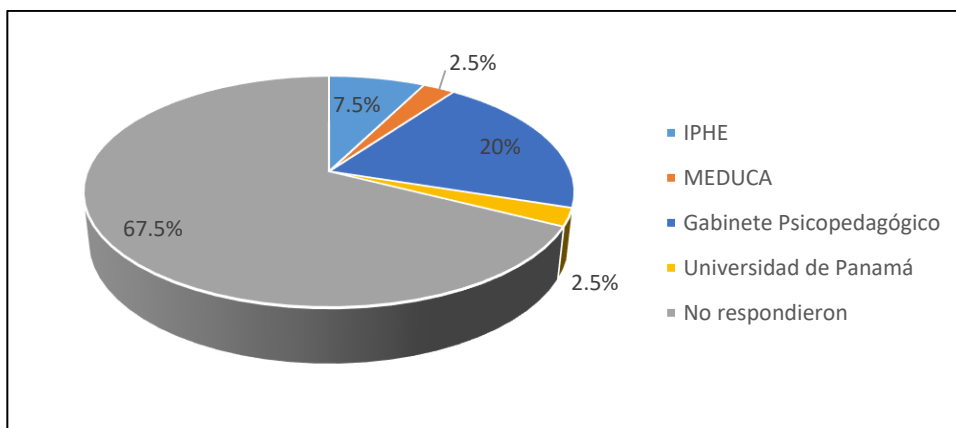
Cuadro 11. Entidades capacitadoras

ENTIDADES CAPACITADORAS	CANTIDAD	PORCENTAJE
IPHE	3	7.5%
MEDUCA	1	2.5%
Gabinete Psicopedagógico	8	20%
Universidad de Panamá	1	2.5%
No respondieron	27	67.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 12, se muestra la cantidad y porcentaje de las entidades que han capacitado a docentes en el tema de adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 27 docentes no respondieron, lo que representa el 67.5%; 8 docentes respondieron que han sido capacitados por el Gabinete Psicopedagógico, lo que representa el 20%; 3 docentes respondieron que han sido capacitados por el IPHE, lo que representa el 7.5%; 1 docente respondió que ha sido capacitado por la Universidad de Panamá, lo que representa el 2.5%; y 1 docente respondió que ha sido capacitado por MEDUCA, lo que representa el 2.5%.

Gráfica N°12. Entidades capacitadoras



Fuente: Cuadro N°12

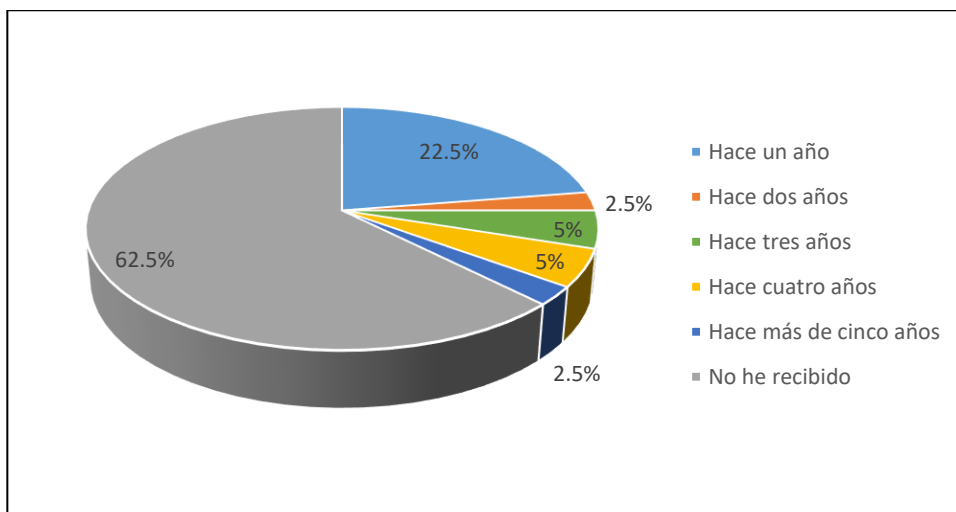
Cuadro 13. Última capacitación recibida

ÚLTIMA CAPACITACIÓN RECIBIDA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Hace un año	9	22.5%
Hace dos años	1	2.5%
Hace tres años	2	5%
Hace cuatro años	2	5%
Hace más de cinco años	1	2.5%
No he recibido	25	62.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 13, se muestra la cantidad y porcentaje de hace cuánto tiempo fue la última capacitación recibida en el tema de adecuaciones curriculares, en donde de 40 docentes, 25 docentes respondieron que no han recibido capacitación en el tema, lo que corresponde al 62.5%; 9 docentes respondieron que hace un año, lo que corresponde al 22.5%; 2 docentes respondieron que hace tres años, lo que corresponde al 5%; 2 docentes respondieron que hace cuatro años, lo que corresponde al 5%; 1 docente respondió que hace dos años, lo que corresponde al 2.5%; y 1 docente respondió que hace más de cinco años, lo que corresponde al 2.5%.

Gráfica N°13. Última capacitación recibida



Fuente: Cuadro N°13

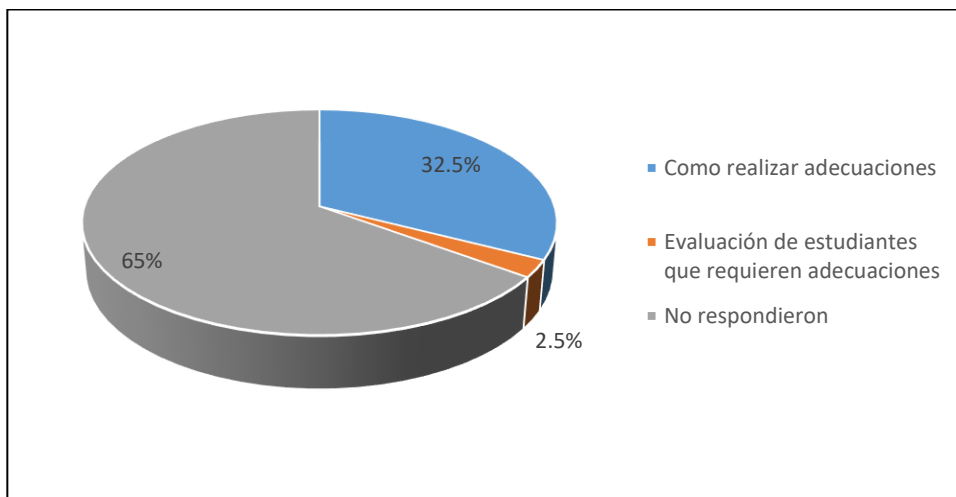
Cuadro 12. ¿Qué capacitación considera que necesita?

¿QUÉ CAPACITACIÓN CONSIDERA QUE NECESITA?	CANTIDAD	PORCENTAJE
Como realizar adecuaciones	13	32.5%
Evaluación de estudiantes que requieren adecuaciones	1	2.5%
No respondieron	26	65%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 14, se muestra cantidad y porcentaje de las capacitaciones que los docentes consideran que necesitan en el tema de adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 26 docentes no respondieron, lo que corresponde el 65%; 13 docentes respondieron que necesitan capacitación en el cómo realizar adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 32.5% y 1 docente respondió que necesita capacitación en como evaluar a los estudiantes que requieren adecuaciones curriculares, lo que corresponde el 2.5%.

Gráfica N°14. ¿Qué capacitación considera que necesita?



Fuente: Cuadro N°14

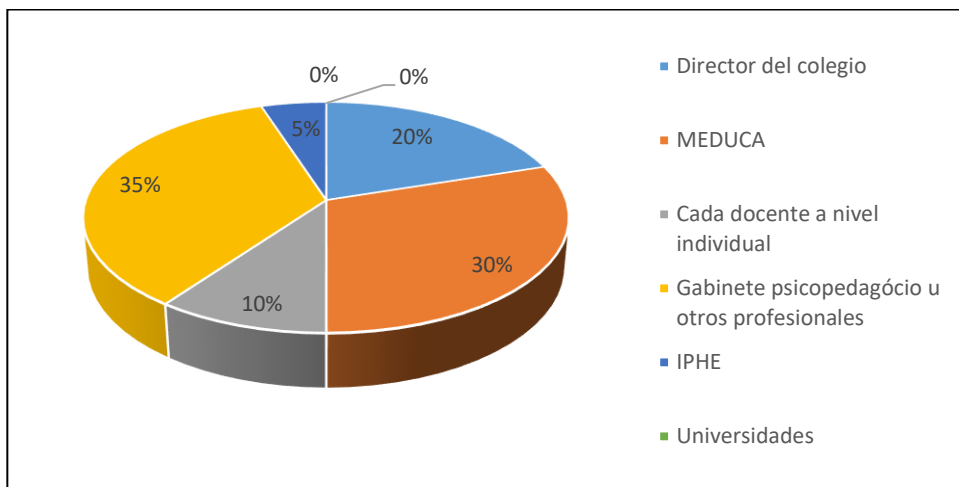
Cuadro 13. Principal responsable de la capacitación docente en el tema de adecuaciones

PRINCIPAL RESPONSABLE DE LA CAPACITACIÓN DOCENTE EN EL TEMA DE ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Director del colegio	8	20%
MEDUCA	12	30%
Cada docente a nivel individual	4	10%
Gabinete psicopedagógico u otros profesionales	14	35%
IPHE	2	5%
Universidades	0	0%
Otras instituciones	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 15, se muestra la cantidad y porcentaje sobre quién debe ser el principal responsable de la capacitación docente en el tema de las adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 14 docentes respondieron que el Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales, lo que representa el 35%; 12 docentes respondieron que MEDUCA, lo que representa el 30%; 8 docentes respondieron que el Director del colegio, lo que representa el 20%; 4 docentes respondieron que Cada docente a nivel individual, lo que representa el 10% y 2 docentes respondieron que el IPHE, lo que representa el 5%.

Gráfica N°15. Principal responsable de la capacitación docente en el tema de adecuaciones



Fuente: Cuadro N°15

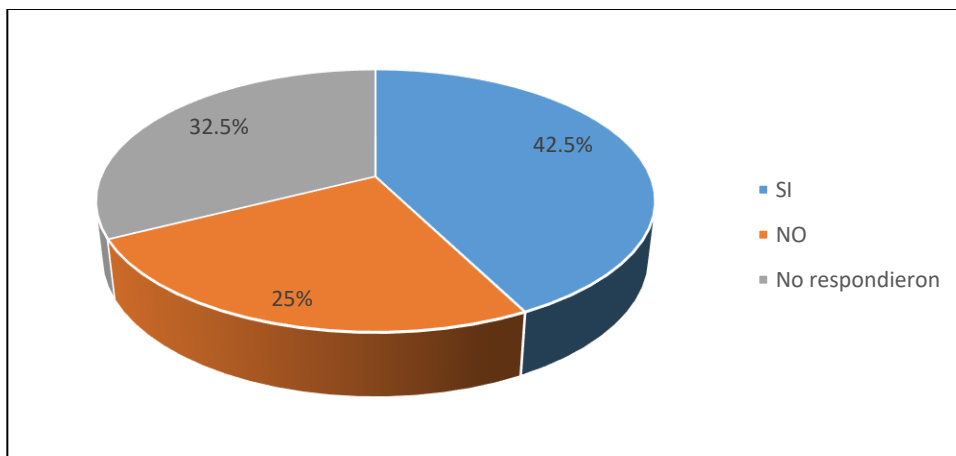
Cuadro 14. Se siente satisfecho luego de aplicar adecuaciones

SE SIENTE SATISFECHO LUEGO DE APLICAR ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	17	42.5%
NO	10	25%
No respondieron	13	32.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 16, se muestra cantidad y porcentaje de los docentes que se sienten satisfechos luego de aplicar adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 17 docentes respondieron que Sí se sentía satisfecho, lo que corresponde el 42.5%; 13 docentes no respondieron, lo que representa el 32.5% y 10 docentes respondieron que No se sentían satisfechos, lo que corresponde al 25%.

Gráfica N°16. Se siente satisfecho luego de aplicar adecuaciones



Fuente: Cuadro N°16

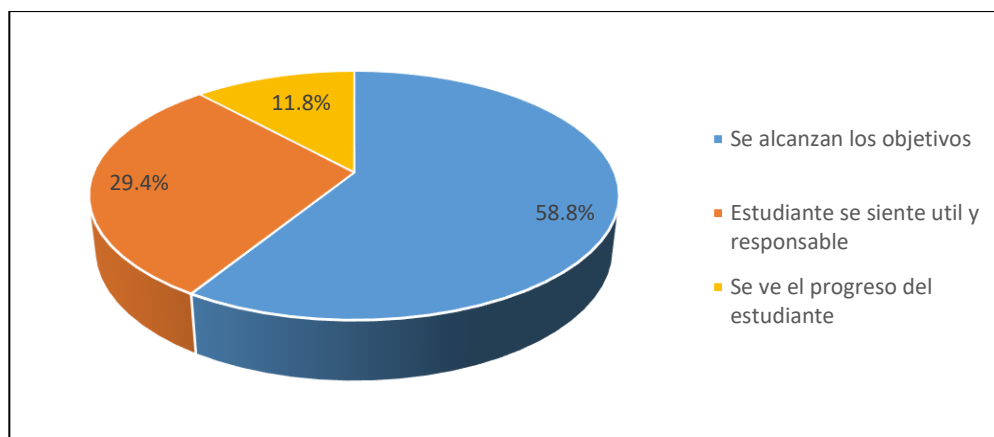
Cuadro 15. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones

SE SIENTE SATISFECHO CON EL DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE LUEGO DE APLICAR LAS ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Se alcanzan los objetivos	10	58.8%
Estudiante se siente útil y responsable	5	29.4%
Se ve el progreso del estudiante	2	11.8%
TOTAL	17	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 17, se muestra cantidad y porcentaje de el porque los docentes se sienten satisfechos luego de aplicar adecuaciones curriculares, en donde de un total de 17 docentes que respondieron afirmativamente, 10 docentes se dicen sentir satisfechos porque se alcanzan los objetivos, lo que representa el 58.8%; 5 docentes se sienten satisfechos porque el estudiante se siente útil y responsable, lo que representa el 29.4% y 2 docentes se sienten satisfechos porque dicen que se ve el progreso del estudiante, lo que representa el 11.8%.

Gráfica N°17. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones



Fuente: Cuadro N°17

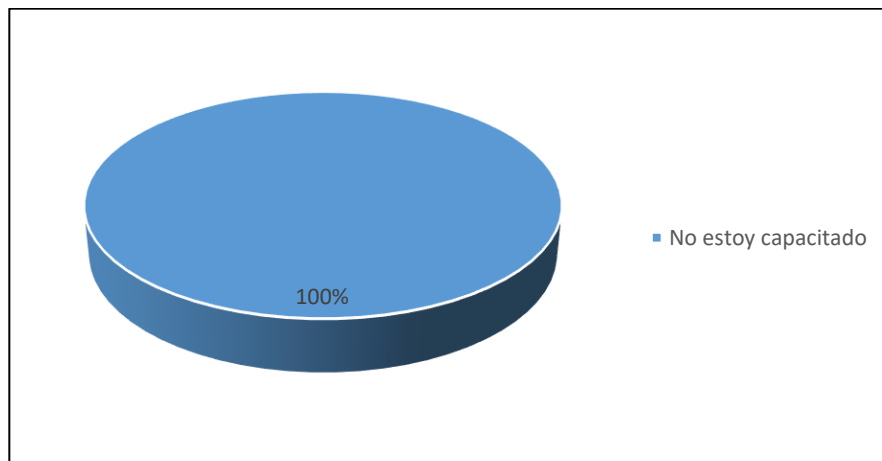
Cuadro 16. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones

¿SE SIENTE SATISFECHO CON EL DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE LUEGO DE APLICAR LAS ADECUACIONES?	CANTIDAD	PORCENTAJE
No estoy capacitado	10	100%
TOTAL	10	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 18, se muestra la cantidad y porcentaje de porque los docentes que no se sienten satisfechos luego de aplicar adecuaciones curriculares, en donde de un total de 10 docentes que respondieron que no se sentían satisfechos, los 10 docentes respondieron que no estaban capacitados en el tema de adecuaciones, lo que representa el 100%.

Gráfica N°18. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones



Fuente: Cuadro N°18

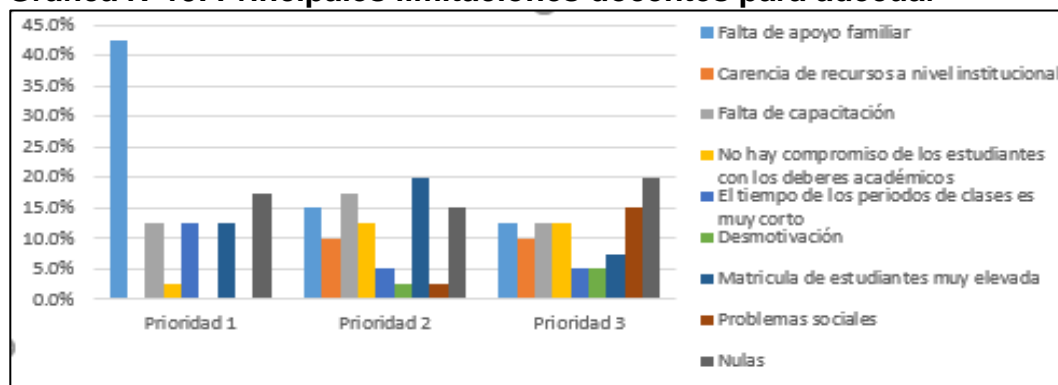
Cuadro 17. Principales Limitaciones Docentes para Adecuar

PRINCIPALES LIMITACIONES DOCENTES PARA ADECUAR	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3	Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
Falta de apoyo familiar	17	6	5	42.5%	15%	12.5%
Carencia de recursos a nivel institucional	0	4	4	0%	10%	10%
Falta de capacitación	5	7	5	12.5%	17.5%	12.5%
No hay compromiso de los estudiantes con los deberes académicos	1	5	5	2.5%	12.5%	12.5%
El tiempo de los periodos de clases es muy corto	5	2	2	12.5%	5%	5%
Desmotivación	0	1	2	0%	2.5%	5%
Matricula de estudiantes muy elevada	5	8	3	12.5%	20%	7.5%
Problemas sociales	0	1	6	0%	2.5%	15%
Nulas	7	6	8	17.5%	15%	20%
TOTAL	40	40	40	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 19, se muestra la prioridad y el porcentaje de las principales limitaciones que tiene un docente para aplicar adecuaciones curriculares, en donde de un total de 40 docentes, 17 docentes coincidieron en que la falta de apoyo familiar es la principal limitante, lo que representa el 42.5%; 8 docentes coincidieron en que la matrícula de estudiantes es muy elevada, es la segunda mayor limitante, lo que representa el 20% y 7 docentes coincidieron en que la falta de capacitación es otra de las limitantes, lo que corresponde al 17.5%.

Gráfica N°19. Principales limitaciones docentes para adecuar



Fuente: Cuadro N°19

Cuadro 18. Atención a estudiantes con adecuaciones

ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON ADECUACIONES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Una responsabilidad que el docente suele ver como una carga laboral	2	5%
Una temática en la que cada docente debe capacitarse	3	7.5%
Una responsabilidad que se le ha asignado a los docentes sin brindarles las herramientas	23	57.5%
Una responsabilidad que todo docente debe asumir como parte de su labor	5	12.5%
No es una responsabilidad del docente	2	5%
No respondieron	5	12.5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 20, se muestra la cantidad y porcentaje de lo que consideran los docentes de la atención a estudiantes que requieren adecuaciones, en donde de un total de 40 docentes, 23 docentes respondieron que la atención a estudiantes que requieren adecuaciones es una responsabilidad que se le ha asignado al docente sin brindarles las herramientas, lo que representa el 57.7%; 5 docentes respondieron que es una responsabilidad que todo docente debe asumir como parte de su labor, lo que representa el 12.5%; 5 docentes no respondieron, lo que representa el 12.5%; 3 docentes respondieron que es una temática en la que cada docente debe capacitarse, lo que representa el 7.5%; 2 docentes respondieron que es una responsabilidad que el docente suele ver como una carga laboral, lo que representa el 5% y 2 docentes respondieron que no es una responsabilidad del docente, lo que representa el 5%.

Gráfica N°20. Atención a estudiantes con adecuaciones



Fuente: Cuadro N°20

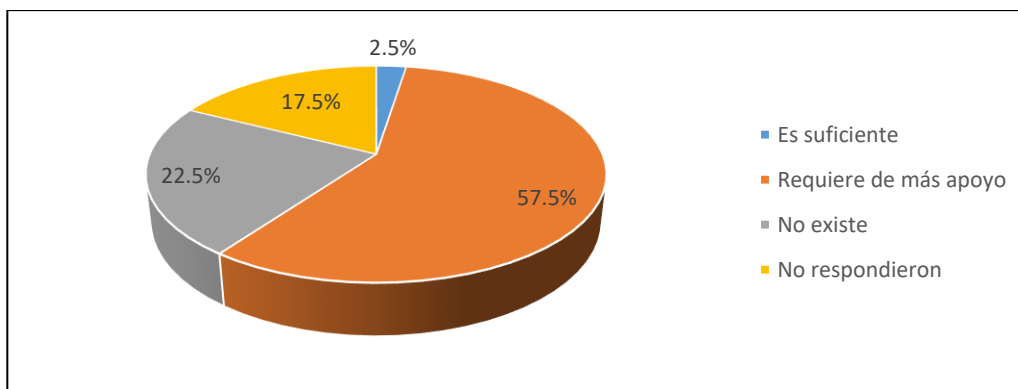
Cuadro 19. La aplicación de adecuaciones...

LA APLICACIÓN DE ADECUACIONES...	CANTIDAD	PORCENTAJE
Es suficiente	1	2.5%
Requiere de más apoyo	23	57.5%
No existe	9	22.5%
No respondieron	7	17.5%
Total	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 21, se muestra la cantidad y porcentaje de la aplicación de adecuaciones curriculares según los recursos de los docentes y las condiciones de la institución, en donde de un total de 40 docentes, 23 docentes respondieron que la aplicación de adecuaciones curriculares, requiere de más apoyo, lo que representa el 57.5%; 9 docentes respondieron que no existen las adecuaciones curriculares en el colegio, lo que representa el 22.5%; 7 docentes no respondieron, lo que representa el 17.5% y 1 docente respondió que es suficiente, lo que representa el 2.5%.

Gráfica N°21. La aplicación de adecuaciones...



Fuente: Cuadro N°21

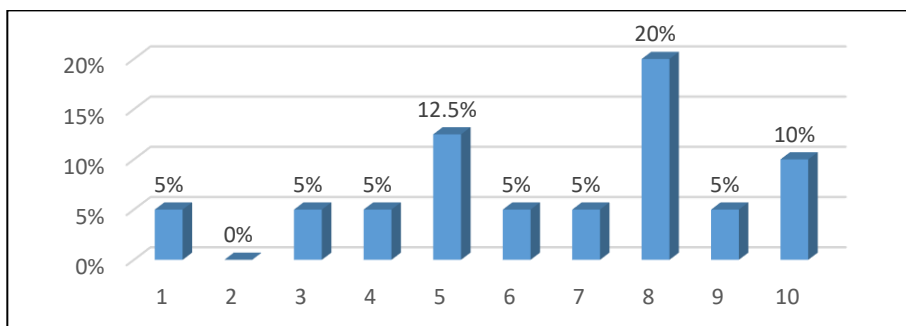
Cuadro 20. Grado de facilidad de aprendizaje y desempeño

GRADO DE FACILIDAD DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO			
	CANTIDAD	PORCENTAJE	
1	2	5%	
2	0	0%	
3	2	5%	
4	2	5%	
5	5	12.5%	
6	2	5%	
7	2	5%	
8	8	20%	
9	2	5%	
10	4	10%	
No respondieron	11	27.5%	
TOTAL	40	100%	

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 22, se muestra la cantidad y porcentaje sobre en qué grado las adecuaciones facilitan el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes, en donde de 40 docentes, 11 docentes no respondieron, lo que representa el 27.5%; 8 docentes respondieron que en un 8 (ocho) según la escala del 1-10, lo que representa el 20%; 5 docentes respondieron que en un 5 (cinco) según la escala del 1-10, lo que representa el 12.5%; 4 docentes respondieron que en un 10 (diez) según la escala del 1-10, lo que representa el 10%; 2 docentes respondieron que en un 9 (nueve) según la escala del 1-10, lo que representa el 5%; 2 docentes respondieron que en un 7 (siete) según la escala del 1-10, lo que representa el 5%; 2 docentes respondieron que en un 6 (seis) según la escala del 1-10, lo que representa el 5%; 2 docentes respondieron que en un 4 (cuatro) según la escala del 1-10, lo que representa el 5%; 2 docentes respondieron que en un 3 (tres) según la escala del 1-10, lo que representa el 5% y 2 docentes respondieron que en un 1 (uno) según la escala del 1-10, lo que representa el 5%.

Gráfica N°22. Grado de facilidad de aprendizaje y desempeño



Fuente: Cuadro N°22

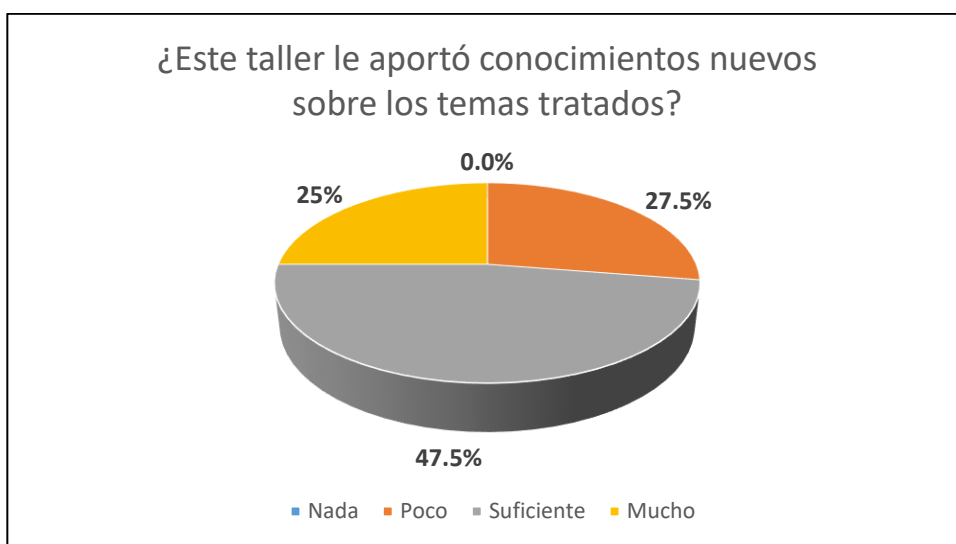
Cuadro 21. Aporte de nuevos conocimientos por el taller

¿ESTE TALLER LE APORTÓ CONOCIMIENTOS NUEVOS SOBRE LOS TEMAS TRATADOS?	CANTIDAD	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Poco	11	27.5%
Suficiente	19	47.5%
Mucho	10	25%
No respondieron	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 23, se muestra la cantidad y porcentaje de lo respondido por los docentes al preguntarles si la capacitación recibida en adecuaciones curriculares les aportaba conocimientos, en donde de 40 docentes, 11 docentes respondieron que poco, lo que representa el 27.5%; 19 docentes respondieron que suficiente, lo que representa el 47.5%; 10 docentes respondieron que mucho, lo que representa el 25%;

Gráfica N°23. Aporte de nuevos conocimientos por el taller



Fuente: Cuadro N°23

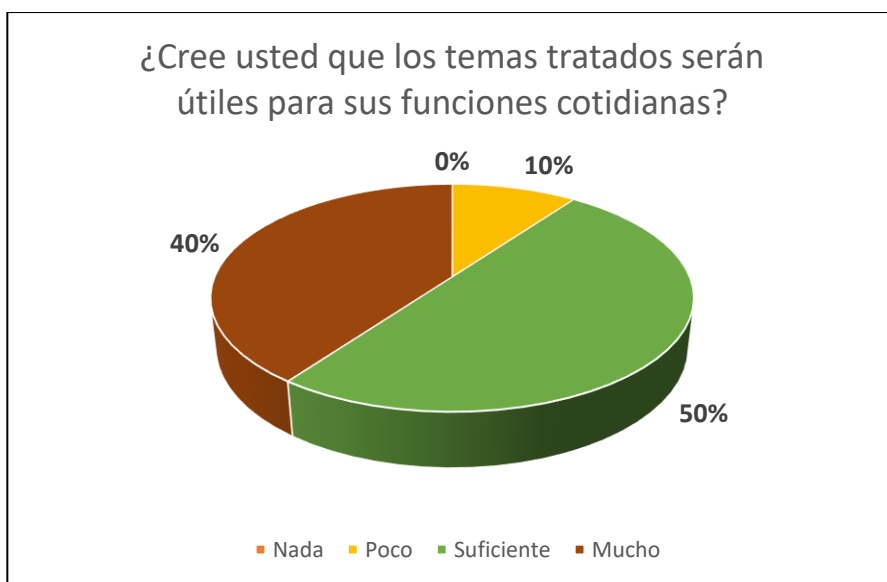
Cuadro 22. Utilidad de los temas tratados y las funciones cotidianas

¿CREE USTED QUE LOS TEMAS TRATADOS SERÁN ÚTILES PARA SUS FUNCIONES COTIDIANAS?	CANTIDAD	PORCENTAJE
Nada	0	0%
Poco	4	10%
Suficiente	20	50%
Mucho	16	40%
No respondieron	0	0%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 24, se muestra la cantidad y porcentaje sobre si los temas tratados en la capacitación serán útiles en sus funciones cotidianas, en donde de 40 docentes, 4 docentes respondieron que poco, lo que representa el 10%; 20 docentes respondieron que suficiente, lo que representa el 50%; 16 docentes respondieron que mucho, lo que representa el 40%.

Gráfica N°24. Temas tratados y su utilidad en funciones cotidianas



Fuente: Cuadro N°24

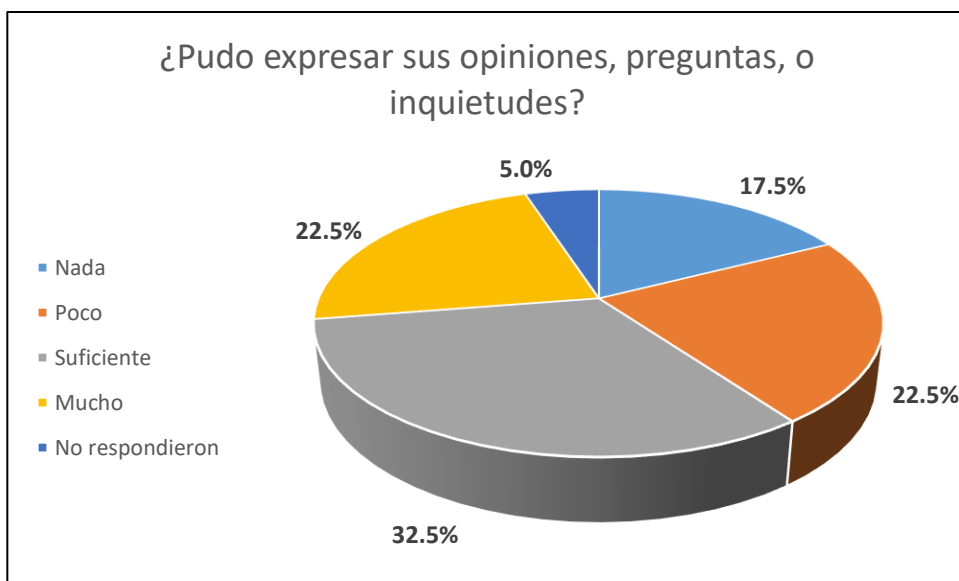
Cuadro23. Opiniones, preguntas e inquietudes

¿PUDO EXPRESAR SUS OPINIONES, PREGUNTAS, O INQUIETUDES?	CANTIDAD	PORCENTAJE
Nada	7	17.5%
Poco	9	22.5%
Suficiente	13	32.5%
Mucho	9	22.5%
No respondieron	2	5%
TOTAL	40	100%

Fuente: Encuesta sobre adecuaciones curriculares dirigida a docentes de ambos turnos del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, aplicada en la semana de organización escolar, 22 de febrero de 2017.

En el cuadro 25, se muestra si pudo expresar sus opiniones, preguntas e inquietudes, en donde de 40 docentes, 2 docentes no respondieron, lo que representa el 5%; 7 docentes respondieron que nada, lo que representa el 17.5%; 9 docentes respondieron que poco, lo que representa el 22.5%; 13 docentes respondieron que suficiente, lo que representa el 32.5%; 9 docentes respondieron que mucho, lo que representa el 22.5%.

Gráfica N°25. Opiniones, preguntas e inquietudes



Fuente: Cuadro N°25

CONCLUSIONES

Al finalizar este proyecto se pudo concluir lo siguiente:

- De los 31 estudiantes con diagnóstico de inteligencia limítrofe, doce de ellos provienen de hogares disfuncionales en donde existe un padre o madre ausente, quince de ellos viven con sus abuelas (os), cuatro de ellos viven con ambos padres. Además, del total de padres, cuatro de ellos no saben leer ni escribir, dieciocho son desempleados o están encargados del hogar, cinco terminaron la escuela secundaria y cuatro entraron a la universidad, pero no terminaron sus estudios. Otro de los factores que se recabaron de las entrevistas fue que, del total de 31 estudiantes, doce son hijos únicos, seis tienen un hermano(a), diez tienen dos hermanos(as) y tres tienen cuatro hermanos(as) o más. Y finalmente, de las treinta 31 familias, veintiséis devengan salario aproximado hasta B/. 500.00 y 5 devengan hasta B/. 800.00 dólares.
- En este trabajo hay una evidencia clara de que los docentes no solo en este centro educativo, sino en la mayoría, no tienen conocimiento sobre lo que realmente es una adecuación curricular y como aplicar las mismas. (Gráfica No. 10)
- De acuerdo con el trabajo realizado en el centro educativo, los docentes adecúan a quienes ellos consideran que necesitan la ayuda, no necesariamente se basan en un diagnóstico psicológico para hacer la aplicación de estas. Las encuestas revelan que tienen un conocimiento superficial sobre adecuaciones curriculares y también revela que no han recibido capacitación sobre adecuaciones curriculares. (Gráfica No. 13)

- Esta guía de adecuaciones curriculares es una herramienta didáctica y metodológica de gran ayuda para trabajar con los estudiantes con inteligencia limítrofe y también sirve para trabajar con estudiantes con algunas otras dificultades de aprendizaje.

LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En este proyecto se presentaron las siguientes limitaciones:

- Este proyecto se programó para que se impartiera en la semana de organización de los docentes, que es en la semana antes de que los estudiantes entren a clases; debido a esta razón, ya los docentes tenían una planificación y no contaban con tanto tiempo como hubiese sido ideal para capacitarlos.

Las recomendaciones de este proyecto son:

- Capacitar no solo a 20 docentes en el uso de la guía de adecuaciones curriculares, sino a todo el personal docente del Centro Educativo Básico General Presidente Roosevelt, para que puedan brindar una mayor atención a los estudiantes que así lo requieran.
- Compartir esta guía de adecuaciones curriculares con otros Centros Educativos, y así, sean más los docentes con acceso a una guía sobre como adecuar a estudiantes con Inteligencia Limítrofe.
- Que se hagan reuniones periódicas (mensuales), para discutir casos específicos de algunos estudiantes y poder brindarles a estos estudiantes una atención individualizada y específica a su diagnóstico.
- Al Instituto Panameño de Habilitación Especial (IPHE), que incluyan en su programación anual de actividades una capacitación de adecuaciones curriculares a la población docente.

- Al Ministerio de Educación (MEDUCA), que se diseñe una política de la implementación de las adecuaciones curriculares porque, aunque existe un decreto ley, no se realizan las adecuaciones. También se recomienda que se sensibilice a los docentes y a los padres de familia a través de jornadas de capacitación sobre los diferentes diagnósticos y sus adecuaciones.
- A Padres de Familia, recibir capacitación sobre cómo abordar el diagnóstico de su hijo/a y acudir periódicamente a la escuela para estar informado del rendimiento de su acudido/a.
- A la Universidad de Panamá, incluir en la formación docente una asignatura en donde se enseñe a realizar adecuaciones curriculares.
- A la Universidad Especializada de las Américas (UDELAS), promocionar y divulgar este tipo de proyectos en donde se pueden beneficiar miles de estudiantes que presenten dificultades de aprendizaje.
- A la Secretaria Nacional de Discapacidad (SENADIS), aunque la Inteligencia Limítrofe no es una discapacidad, capaciten a su personal y que estos a vez se conviertan en multiplicadores a nivel nacional, en el tema del trabajo académico de estos estudiantes.

BIBLIOGRAFIA

- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). **Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales** (5^a ed.). Arlington: Editorial Médica Panamericana.
- G., E., & J., J. (2016). **Adaptaciones curriculares para el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en niños con Coeficiente Intelectual Límite**. Cuenca.
- García Cedillo, I. (2000). **La Integración Educativa en el Aula Regular**. México.
- Gardner, H. (1993). **Multiple Intelligence. The theory in practice**. New York: Basic Books.
- Garrido Landivar, J. (2002). **Adaptaciones Curriculares. Guía para los profesores de Educación primaria de Educación Especial**. Madrid.
- L., T., & A., T. (2008). **Adaptaciones curriculares para el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en niños con Coeficiente Intelectual Límite**. Cuenca.
- La Inteligencia y los Test para Medirla. (2007). **Enciclopedia de la Psicología** (págs. 91-128). Madrid: Océano.
- Mayer, R. E. (1986). **Pensamiento, resolución de problemas y cognición**. Barcelona: Paidós.
- MEDUCA. (2005). **Manual de Procedimiento sobre la reglamentación del Decreto Ejecutivo N°1 de 4 de febrero de 2000**. Panamá.
- Picardo Joao, O. (2005). **Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación**. Salvador: Centro de Investigación.
- R., P. C., & A., M. S. (2004). **Evaluación psicopedagógica de la discapacidad intelectual ligera y el retraso límite**. Málaga.

- Rigo Carratala, E. (2012). **Las dificultades del aprendizaje escolar**. España: Lexus.
- Salud, O. M. (1992). **Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud**. Ginebra: Organización Panamericana de la Salud.
- Sánchez, A. (2002). **Adaptaciones Curriculares para alumnos con Discapacidad Intelectual**. Madrid.
- Sternberg, R. J., & Spear, L. C. (1985). **A triarchic theory of mental retardation**. Internal Review of research in Mental Retardation, 301-326.
- Thorndike, E. L. (1920). **Intelligence and it uses**. Harpers's Magazine, 227-235.
- V., P., & E., S. M. (2010). **Las Inteligencias Múltiples y su relación con el aprendizaje en niños de educación básica (Tesis de Psicología)**. Cuenca, Ecuador.
- Veiga Alen, M. (2010). **Dificultades de aprendizaje detección, prevención y tratamiento**. Bogotá: Ediciones de la U.
- Vygotsky, L. S. (1978). **Pensamiento y Lenguaje**. Buenos Aires: La Pleyade.
- Woolfolk, A. (2014). **Psicología Educativa**. México: Pearson Educación S.A.

ANEXOS

ANEXO 1

**ENCUESTA SOBRE ADECUACIONES
CURRICULARES DIRIGIDA A
DOCENTES DE AMBOS TURNOS DEL
CENTRO EDUCATIVO BÁSICO
GENERAL PRESIDENTE ROOSEVELT**



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMERICAS

Decanato de Posgrado

Maestría en Psicopedagogía con énfasis en Dificultades del Aprendizaje

Encuesta realizada para el trabajo de graduación, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía con Énfasis en Dificultades del Aprendizaje.

Objetivo: conocer si los docentes están haciendo uso de las adecuaciones curriculares con estudiantes que así lo requieran.

Los resultados de esta encuesta serán utilizados exclusivamente para fines didácticos y se mantendrá confidencialidad de la información obtenida.

Encuesta dirigida a docentes

Instrucciones: conteste las siguientes preguntas.

Centro Educativo Presidente Roosevelt

Sexo

F

M

1. ¿Cuántos años de experiencia como educador tiene usted? Especifique
 - a. 1-3 años
 - b. 4-6 años
 - c. 7-9 años
 - d. 10-13 años
 - e. Más de 14 años

2. ¿Qué entiende usted por adecuaciones curriculares?

Si no sabe, continúe con la pregunta 3.

3. ¿Ha tenido usted estudiantes que requieran adecuaciones curriculares?

SI

NO

Si su respuesta es sí, describa que tipo de adecuaciones

4. ¿Usted como docente ha tenido la oportunidad de hacer adecuaciones a los siguientes actores?

- a. A todos los estudiantes
- b. A los estudiantes con diagnostico
- c. A los estudiantes que considero les cuesta un poco comprender mi asignatura.

5. ¿Quién es el principal responsable de decidir si un estudiante necesita adecuaciones curriculares?

- a. El docente
- b. El orientador
- c. Padres de familia

- d. Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante
- e. MEDUCA
- f. Otros _____

6. ¿Quién es el principal responsable en la implementación de adecuaciones curriculares para un estudiante?

- a. El docente
- b. El orientador
- c. Padres de familia
- d. Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales que emitan un informe del estudiante
- e. MEDUCA
- f. Otros _____

7. Ha recibido capacitación sobre adecuaciones curriculares

- a. Superficial
- b. Profunda
- c. No he recibido

8. ¿En su ejercicio docente ha recibido capacitaciones para la puesta en práctica de las adecuaciones en el aula?

No

Si

Si su respuesta es sí, señale que tipo de capacitación en adecuaciones curriculares ha recibido

9. ¿Qué entidad le ha dado la capacitación en adecuaciones curriculares?

10. ¿Cuándo fue la última capacitación que ha recibido para la puesta en práctica de las adecuaciones curriculares?

- a. Hace un año
- b. Hace dos años
- c. Hace tres años
- d. Hace cuatro años
- e. Hace más de 5 años

11. ¿Qué capacitación considera usted que necesita en el tema de adecuaciones curriculares?

12. ¿Quién debe ser el principal responsable de la capacitación docente en el tema de las adecuaciones?

- a. Director del Colegio
- b. MEDUCA
- c. Cada docente a nivel individual
- d. Gabinete Psicopedagógico u otros profesionales con experiencia en el tema
- e. IPHE
- f. Universidades
- g. Otras instituciones

13. ¿Se siente satisfecho con el desempeño de sus estudiantes luego de aplicar adecuaciones?

Sí

No

Porque

14. ¿Cuáles son las principales limitaciones que tiene un docente para aplicar adecuaciones curriculares? Puede escoger hasta tres (3) opciones, y enumere 1, 2, 3 en orden de prioridad.

_____ Falta de apoyo familiar

_____ Carencias de recurso a nivel institucional

_____ Falta de capacitación

_____ No hay compromiso de los estudiantes con los deberes académicos

_____ El tiempo de los periodos de clase es muy corto

_____ Desmotivación

_____ Matricula muy elevada de estudiantes

_____ Problemas sociales

15. Considera usted que la atención a estudiantes con adecuaciones curriculares es:

- a. Una responsabilidad que el docente suele ver como una carga laboral
- b. Una temática en la que cada docente debe capacitarse
- c. Una responsabilidad que se le ha asignado a docentes, pero no se les han brindado las herramientas adecuadas
- d. Una responsabilidad que todo docente debe asumir como parte de su labor
- e. No es una responsabilidad del docente

16. Considerando las condiciones de su institución y los recursos con los que usted cuenta, la aplicación de adecuaciones...

- a. Es suficiente
- b. Requiere de más apoyo
- c. No existe

17. En una escala del 1-10, donde 1 es lo más bajo y 10 representa el máximo, indique en qué grado las adecuaciones facilitan el aprendizaje y desempeño de los estudiantes. _____.

ANEXO 2

**EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES ADQUIRIDOS EN LA
CAPACITACIÓN SOBRE
ADECUACIONES CURRICULARES**

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA CAPACITACIÓN SOBRE
ADECUACIONES CURRICULARES, BRINDADO A LOS DOCENTES DEL
CENTRO EDUCATIVO BÁSICO GENERAL PRESIDENTE ROOSEVELT**

Indicaciones: marque con una equis (x), el cuadrante que usted considere que responde a la pregunta realizada.

Esta evaluación es anónima, por lo cual no es necesario que usted escriba su nombre.

Pregunta	Nada	Poco	Suficiente	Mucho
¿Este taller le aportó conocimientos nuevos sobre los temas tratados?				
¿Cree usted que los temas tratados serán útiles para sus funciones cotidianas?				
¿Pudo expresar sus opiniones, dudas o inquietudes?				

ÍNDICE DE CUADRO

Cuadro 1. Sexo de los encuestados	38
Cuadro 2. Rango de años de experiencia	39
Cuadro 3. Conceptualización de adecuaciones curriculares según los docentes	40
Cuadro 4. Profesores con experiencia en adecuaciones curriculares	41
Cuadro 5. Tipos de adecuaciones	42
Cuadro 6. Adecuaciones a los siguientes actores	43
Cuadro 7. Responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones	44
Cuadro 8. Responsable de implementar las adecuaciones curriculares	45
Cuadro 9. Ha recibido capacitación sobre adecuaciones	46
Cuadro 11. Temas de capacitación en adecuaciones	48
Cuadro 12. Entidades capacitadoras	49
Cuadro 14. ¿Qué capacitación considera que necesita?	51
Cuadro 15. Principal responsable de la capacitación docente en el tema de adecuaciones	52
Cuadro 16. Se siente satisfecho luego de aplicar adecuaciones	53
Cuadro 17. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones	54
Cuadro 18. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones	55
Cuadro 19. Principales Limitaciones Docentes para Adecuar	56
Cuadro 20. Atención a estudiantes con adecuaciones	57
Cuadro 21. La aplicación de adecuaciones...	58
Cuadro 22. Grado de facilidad de aprendizaje y desempeño	59
Cuadro 23. Aporte de nuevos conocimientos por el taller	60
Cuadro 24. Utilidad de los temas tratados y las funciones cotidianas	61
Cuadro25. Opiniones, preguntas e inquietudes	62

ÍNDICE DE GRÁFICA

Gráfica N°1. Sexo de los encuestados	38
Gráfica N°2. Rango de años de experiencia	39
Gráfica N°3. Conceptualización de adecuaciones curriculares según los docentes	40
Gráfica N°4. Profesores con experiencia en adecuaciones curriculares	41
Gráfica N°5. Tipos de adecuaciones	42
Gráfica N°6. Adecuaciones a los siguientes actores	43
Gráfica N°7. Responsable de decidir si un estudiante requiere adecuaciones	44
Gráfica N°8. Responsable de implementar las adecuaciones curriculares ..	45
Gráfica N°9. Ha recibido capacitación sobre adecuaciones	46
Gráfica N°10. Capacitación sobre la puesta en práctica de las adecuaciones	47
Gráfica N°11. Temas de capacitación en adecuaciones	48
Gráfica N°12. Entidades capacitadoras	49
Gráfica N°13. Última capacitación recibida	50
Gráfica N°14. ¿Qué capacitación considera que necesita?	51
Gráfica N°15. Principal responsable de la capacitación docente en el tema de adecuaciones	52
Gráfica N°16. Se siente satisfecho luego de aplicar adecuaciones	53
Gráfica N°17. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones	54
Gráfica N°18. Se siente satisfecho con el desempeño del estudiante luego de aplicar las adecuaciones	55
Gráfica N°19. Principales limitaciones docentes para adecuar	56
Gráfica N°20. Atención a estudiantes con adecuaciones	57
Gráfica N°21. La aplicación de adecuaciones	58
Gráfica N°22. Grado de facilidad de aprendizaje y desempeño	59
Gráfica N°23. Aporte de nuevos conocimientos por el taller	60
Gráfica N°24. Temas tratados y su utilidad en funciones cotidianas	61
Gráfica N°25. Opiniones, preguntas e inquietudes	62