



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
Decanato de Postgrado
Maestría en Tecnologías de la Información y Comunicación Aplicada a la
Educación Modalidad Virtual

**Trabajo de grado para optar a la Maestría en Tecnología de la información y
comunicación aplicada a la Educación**

Fiabilidad de fuentes de internet asociado a la veracidad del
conocimiento, en estudiantes. UDELAS, Chiriquí

Presentado por:
Quiroz, Patricia 4-714-1185

Asesora:
Dra. Iris Araúz

Panamá, 2020

DEDICATORIA

A mi Padre Celestial, pues, me dio la oportunidad de poder superar esta meta, y me enseñó que, a pesar de las dificultades, siempre hay una nueva oportunidad para volver a soñar y que es posible reconstruir la vida con esperanza y fe en Él.

A mi querida abuela, Paula Araúz (q.e.p.d.), aunque ya no esté en este mundo, siempre será mi modelo de fuerza, constancia y valentía.

A mis padres Paula y Reinel, por haber sembrado en mí el deseo de superación y acompañarme en todos los momentos difíciles de mi vida.

A mi esposo, Bolívar Santamaría, por sus palabras y apoyo cuando pensé desistir de mi meta.

A mi amada hija, Paulina Santamaría, por ser mi compañía y mi mayor inspiración.

(Patricia)

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida, fortaleza y salud.

A Paulina y Bolívar por tolerarme y apoyarme en todo momento.

A mis padres por siempre inspirarme a dar lo mejor de mí y a no desistir a pesar de las pruebas.

A mi asesora de tesis la, Doctora Iris Araúz por su atinada orientación y motivación en este Trabajo de Grado.

A la Universidad Especializada de las Américas, docentes y estudiantes que participaron en el desarrollo de este trabajo investigativo.

(Patricia)

RESUMEN

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) han influido en los procesos educativos en los últimos años. La búsqueda de información en internet es uno de los cambios más notorios que ha traído las TIC; ya que ha permitido a los estudiantes localizar contenidos para el logro de nuevos conocimientos, sin embargo, la gran cantidad de portales existentes, exigen un trabajo más complejo a la hora de elegir y valorar la información.

El documento que a continuación se presenta pretende comparar la asociación que existe entre las fuentes de información y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí. Esto se hace posible identificando qué tipo de portales de internet consultan los estudiantes, verificando qué indicaciones reciben los estudiantes por parte de los docentes al realizar sus asignaciones al usar el recurso de internet, indagando qué tipo de fuentes de información que consultan los estudiantes contienen veracidad del conocimiento y determinando qué conocimiento tienen los docentes con respecto a las fuentes de internet.

La metodología utilizada es cuantitativa, el instrumento cuestionario de encuestas, entre las variables identificadas están la fiabilidad de las fuentes de información y veracidad del conocimiento, en un diseño de investigación no experimental / transversal, con alcance descriptivo correlacional.

Entre los resultados encontrados se logró determinar que, sí existe asociación en algunas de las fuentes de información a las que acceden los estudiantes con la veracidad del conocimiento en UDELAS, Chiriquí, sin embargo, es necesario fortalecer las estrategias de búsquedas de información.

Palabras claves.: TIC, internet, fiabilidad, información, conocimiento, veracidad.

ABSTRACT

Information and Communications Technologies (ICT) have influenced educational processes in recent years. The search for information on the internet is one of the most notorious changes that ICT has brought, since it has allowed students to locate content for the achievement of their new knowledge, however, the large number of existing, require a more complex work when choosing and evaluating information.

The document presented below aims to compare the association that exists among the sources of information and the truthfulness of the knowledge of UDELAS students in Chiriquí, this becomes possibly by identifying what type of Internet portals students consult, verifying what instructions the students receive from teachers when making their assignments when using the internet source, inquiring what kind of information sources that students consult contain truthfulness of knowledge and determining what knowledge teachers have regarding internet sources.

The methodology used is quantitative, the survey questionnaire instrument, among the variables identified are the reliability of the sources in information and veracity of knowledge, in a non-experimental/transversal research design, with correlational descriptive scope.

Among the results found, it was possible to determine what there is an association of some of the information sources that students access with the veracity of knowledge in UDELAS Chiriqui, however, it is necessary strengthen search strategies and information management.

Keywords: TIC, internet, reliability, information, knowledge, veracity.

CONTENIDO GENERAL

INTRODUCCIÓN	Páginas
CAPÍTULO 1. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1 Planteamiento del Problema	12
1.2 Justificación	15
1.3 Hipótesis de la Investigación.....	17
1.4 Objetivos de la investigación.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	19
2.1 Generalidades de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)	19
2.2 TIC en la Educación Universitaria	20
2.3 Búsquedas de información en la web	20
2.4 Buscadores web.....	21
2.5 Tipos de Búsquedas en la Web	23
2.5.1 Buscadores generales.....	23
2.5.2 Buscadores Especializados.....	24
2.5.3 Buscadores académicos o científicos.....	24
2.5.3.1 Google Académico.....	24
2.5.3.2 Dimensions	24
2.5.3.3 Microsoft Academic.....	25
2.5.4 Directorios	25
2.5.5 Base de Datos Bibliográficas.....	25
2.5.5.1 Scopus	25
2.5.5.2 Proquest.....	25

2.5.5.3 Scielo	26
2.5.5.4 Dialnet.....	26
2.6 Estrategias de búsquedas profundas y especializadas.....	26
2.7 Estrategias de búsquedas desde Google	27
2.8 Fuentes de información en la web	28
2.9 Tipos de fuentes de información	28
2.9.2 Bibliotecas académicas y documentos de repositorios	29
2.9.3 Artículos y revistas científicas.....	29
2.9.4 Bibliotecas de libros digitales.....	29
2.9.5 Publicaciones de Organismos Públicos Oficiales.....	30
2.9.6 Publicaciones de entidades y asociaciones profesionales	30
2.9.7 Textos legales	31
2.10 Fiabilidad de las fuentes de información	31
2.10.1 Fuentes de información no fiables.....	32
2.10.2 Criterios de selección de sitios web fiables	33
2.11 Veracidad del conocimiento en las fuentes de información	36
2.12 Prácticas académicas para el manejo de la información	37
2.12.1 Técnicas para evitar el plagio	37
2.12.2 Estilos de documentos	38
2.12.3 Gestores bibliográficos y citas	38
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	41
3.1 Diseño de investigación	41
3.2 Población, sujetos y tipo de muestra estadística	41
3.3 Variables	43

3.4 Instrumentos y/o herramientas de recolección de datos y/o materiales- equipos	45
3.5 Procedimiento	51
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
CONCLUSIONES.....	91
RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	96
ANEXOS	
INDICE DE TABLAS	
INDICE DE GRÁFICAS	

INTRODUCCIÓN

El uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación en la formación universitaria han traído ventajas con respecto al alcance de la información, transformando los viejos escenarios educativos y facilitando, de alguna forma, el logro de nuevos conocimientos, no obstante, al existir tanta información, es necesario establecer estrategias efectivas que permitan el logro de búsquedas de fuentes asertivas.

En este sentido, surge esta investigación denominada, “Fiabilidad de fuentes de internet asociado a la veracidad del conocimiento, en estudiantes. UDELAS, Chiriquí” en donde se busca establecer la relación existente entre variables.

Para mayor comprensión se ha estructurado este estudio en cinco capítulos a saber:

El primer capítulo denominado aspectos generales de la investigación, se encuentra el planteamiento del problema (antecedentes, situación actual), problema de investigación, justificación, hipótesis y objetivos (generales y específicos).

El segundo capítulo posee el marco teórico, en el cual están todos los conceptos involucrados en la investigación, apoyada de citas de autores que sirven como referencia para los escritos.

El tercer capítulo contiene el marco metodológico, metodología utilizada, el tipo de estudio, población, muestra, variables, confiabilidad, validez, instrumentos de recolección y el procedimiento.

El capítulo cuarto plasma el análisis y discusión de resultados, en donde se analizan los datos estadísticos obtenidos y se da la respuesta de la hipótesis.

Finalmente, se registran las conclusiones, limitaciones, recomendaciones, referencias y anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO 1. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

- Antecedentes Teóricos

Las tecnologías de la información y comunicación (TIC), son consideradas como el conjunto de tecnologías que permiten el uso, creación, tratamiento y comunicación de toda información en distintos formatos de presentación, traen consigo cambios en todas las actividades cotidianas, cambiando de la alguna manera la forma de vivir y de lograr conocimiento. Ellas ofrecen grandes oportunidades, pero también desafíos para la educación. (Nájar Sánchez, 2016).

Hoy, como parte de ese cambio generalizado en el uso de las TIC, los estudiantes optan por la búsqueda de información en el internet, como métodos de estudio e investigación, debido a la comodidad que representa obtener contenidos de forma rápida, pues, las TIC se han convertido la principal opción en la búsqueda de información, así lo señalan (González Rodríguez, 2013) que en su estudio sobre el uso de Internet en los estudiantes de nivel medio superior en México, con el fin de conocer las diferentes problemáticas que surgen en torno a la implementación de este medio, señalan que, a pesar de, ser las TIC la opción preferida y más utilizada, los alumnos no cuentan con criterios válidos para seleccionar fuentes confiables en internet y, por tanto, sus trabajos investigativos se muestran deficientes.

Es considerado oportuno este planteamiento, ya que demuestra el uso por parte del estudiantado de las nuevas herramientas tecnológicas, en específico de las búsquedas de internet para obtener la información, sin embargo, también indica en este estudio que los alumnos no tienen criterios establecidos para realizar sus búsquedas, por lo tanto, los productos finales no son fiables o de calidad.

Debido a que los procesos educativos son más digitalizados, este se convierte en la principal fuente de información en las universidades (Cebrián Robles, Raposo Rivas, Cebrián de la Serna, & Sarmiento Campos, 2018). También, (Kriscautzky

& Ferreiro, 2014) señalan que ya hace más de una década que las búsquedas en Internet se han hecho necesarias y que la evaluación de la fiabilidad de la información presenta un reto para los estudiantes, en este estudio realizado a 302 estudiantes se busca identificar las características principales en la elección de la información en internet para su formación, ellos señalan que los estudiantes, a pesar que, cuentan con criterios de selección, esos criterios pueden competir con lo práctico y la motivación. Se considera de importancia este estudio en la investigación; ya que, menciona lo indispensable que se han hecho las búsquedas en internet para el estudiantado e indica la existencia de factores importantes que interfieren en la selección de la información, como lo es la motivación del estudiante.

En su estudio (García, Barrios, & Barrios, 2014) indican en los resultados obtenidos en investigación llevada a cabo en España, que resulta significativo cómo, a pesar de que existe un nivel de desconfianza relativo en una parte importante de los estudiantes frente a la confiabilidad de la información en internet, la mayoría de los estudios reflejan la relevancia creciente de este medio como fuente principal para obtener información y actualidad. Se considera contradictorio estos resultados por parte de los estudiantes; ya que indican inseguridad en la fiabilidad de las búsquedas, pero, de igual forma, es el medio que más utilizan. Frente a esta realidad es necesario desarrollar estrategias eficaces para búsquedas de información en internet; ya que estas requieren en gran parte de la evaluación y el descarte de información (François Rouet & Potocki, 2018). Es necesario que, el estudiante conozca las herramientas de búsquedas, la manera como a través de internet se localiza información y el valor de ésta.

Actualmente, se vive en la sociedad del conocimiento, de la información y del aprendizaje (Alfonso Sanchez, 2016) y, es claro que, el conocimiento se genera a partir de la información, pero tener la información no garantiza el tener conocimiento. (De León Hernández, Ardines, & Pierce, 2017). Es evidente, también, que ante la gran cantidad de información que circula en la web, surjan diversos problemas como la veracidad, fiabilidad y relevancia de la información,

ya que, aunque, la internet sea un repositorio mundial de información eso no la hace en definitiva un transmisor de conocimiento (Bustos Guadaño & Feltrero Oreja, 2005). Por otro lado, (Caldevilla Domínguez, 2010) señala que, los estudiantes universitarios enfrentan otros problemas debido a esta realidad, como la pobre calidad de la información que producen y el plagio.

Otro aspecto importante en lo señalado, es el rol del profesor en esta era globalizada; ya que aparte de manejar los conocimientos de su disciplina, también, debe poseer un dominio funcional en las TIC, para poder dotar a los estudiantes de los conocimientos y capacidades para enfrentar las exigencias en su vida universitaria y profesional. (Pedraja Rejas, 2012).

En el caso de Panamá en la Ley 34 de 1995 Orgánica de Educación indica en su artículo 13, el sistema educativo se actualizará permanentemente, para mantenerse en los cambios tecnológicos y científicos, utilizando métodos y técnicas didácticas activas y participativas. En Panamá se han hecho varios avances de consideración con el fin de posibilitar el aprendizaje a nivel superior por medio de las TIC, impulsando la virtualidad e investigación, sin embargo, la educación en Panamá debe sufrir cambios importantes que favorezcan un empoderamiento al conocimiento teniendo en cuenta las exigencias de la globalización mundial. (Cano Lassonde, 2012).

- Situación actual

Tomando en consideración los antecedentes y la experiencia previa se puede indicar que actualmente las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) mueven nuestras vidas, a nivel mundial las primeras estadísticas de 2019 muestran que 57% de la población conectada a internet, 10% más que el año pasado. (Data Reportal, 2019).

En Panamá, la Autoridad de los Servicios Públicos, señala que la cantidad de usuarios de internet aumentó 29%, en los últimos cuatro años, de 1,656,814, en el año 2014, a 2,135,362, durante el 2018 (León Barría, 2018), aunado a esto el

mayor uso del internet se da en los millennial, que llevan edades de 18-34 (Garrido, 2017).

Siendo esta la realidad, es claro que el internet al ir en incremento y al ser libre, todo usuario que desee puede editar, aportar y publicar, haciendo el trabajo de búsquedas de información académica, más complicado, pues, éstas tendrían que ser con mayor detenimiento, precaución y con criterios definidos. Es, allí, en donde recae el interés de esta investigación; ya que se busca conocer las búsquedas, criterios de elección y manipulación que le dan los estudiantes a la información, vinculado a la veracidad del conocimiento.

Para dirigir esta investigación se considera pertinente plantear:

- El problema de investigación

Pregunta general

¿Qué asociación existe entre la fiabilidad de fuentes de internet y la veracidad del conocimiento, en estudiantes en UDELAS, Chiriquí?

Subproblemas

¿Qué tipo de portales de internet consultan los estudiantes de UDELAS Chiriquí?

¿Qué indicaciones reciben los estudiantes por parte de los docentes al realizar sus asignaciones al usar el recurso de internet?

¿Qué tipo de fuentes de información de internet utilizan los estudiantes y contienen veracidad del conocimiento?

¿Qué conocimiento tienen los docentes con respecto a las fuentes de internet?

1.2 Justificación

En este momento las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) juegan un gran rol en todo el proceso de aprendizaje en la educación, pues, como se ha consensado el estudiante de hoy obtiene la mayor parte de su información de

fuentes de internet; ya que le ofrecen rapidez y comodidad a la hora de cumplir con sus asignaciones, pero, también, hay claridad que el uso de estas herramientas no garantiza el buen manejo de ellas, es allí donde radica la importancia de esta investigación y que se refiere a detectar si los estudiantes están haciendo búsquedas correctas y están utilizando fuentes de internet fiables, las cuales les permitan construir su propio conocimiento.

El interés radica en identificar las formas de acceso a la web y las páginas frecuentemente visitadas por los estudiantes de UDELAS para sus trabajos académicos, considerando las indicaciones recibidas y lo que es importante para ellos en la hora de elegir un sitio web. Este tema, también, plantea un análisis sobre los aspectos en la regulación del acceso al conocimiento, así como el uso y respeto a la información, de igual manera, el rol y responsabilidad de los docentes de UDELAS en estas actividades.

Este estudio tiene a su vez tiene un gran alcance social, pues permite que los estudiantes, docentes y público en general se beneficien, ya que actualmente es necesario conocer el uso adecuado de la tecnología y desarrollar destrezas en la investigación, y sobre todo para las universidades que desean alcanzar la calidad educativa.

Cabe resaltar que investigaciones como estas aportan un gran valor teórico, ya que en la Universidad Especializada de las Américas de acuerdo con los antecedentes investigados, no cuentan con estudios relacionados a este en particular, por esta razón, toda la información que se recopiló en esta investigación sirve de fundamento científico para personas que desean realizar investigaciones relacionadas con el uso de las fuentes de internet fiables, además los resultados de esta investigación pueden ser utilizadas para investigaciones de mayor amplitud, y también su fundamento teórico permite mantener un antecedente en un momento dado cuando sea requerido por personas que estén haciendo investigaciones al respecto.

Esto ayudará a crear un precedente para la universidad, pues, será una guía sobre los procedimientos en los cuales se debe estar más vigilantes para la formación del estudiantado y, de igual manera, lograr el análisis de los criterios que indiquen la fiabilidad de los sitios web.

1.3 Hipótesis de la Investigación

Para ser comprobada en el análisis del resultado, se plantean las siguientes hipótesis:

H_i: Existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí.

H₀: No existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí.

1.4 Objetivos de la investigación

Con la intención de guiar esta investigación se redactan los siguientes objetivos:

- Objetivo general
 - Comparar la asociación que existe entre la fiabilidad de fuentes de internet y la veracidad del conocimiento, en estudiantes. UDELAS, Chiriquí.

- Objetivos específicos
 - Identificar qué portales más comunes de internet consultan los estudiantes de UDELAS Chiriquí.
 - Verificar qué indicaciones reciben los estudiantes por parte de los docentes al realizar sus asignaciones usando el recurso de internet.
 - Indagar que tipo de fuentes de información utilizan los estudiantes y que contienen veracidad del conocimiento.
 - Determinar qué conocimiento tienen los docentes con respecto a las fuentes de internet.

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Generalidades de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)

Las tecnologías de la información y comunicación, surgen como una fusión entre la sociedad de la información y la sociedad de la comunicación, y el término se inicia a potenciar en los años 90 con el nacimiento del internet (Ávila Díaz, 2013).

Las TIC son un grupo de herramientas apoyadas en las tecnologías que proporcionan soluciones rápidas y fiables al usuario, su uso se aplica a cualquier ámbito y sin importar edad, condición social y disciplina, ellas forman parte del quehacer diario de la gran mayoría de la población y su uso ha permitido que cada vez se incorporen más en el plano educativo, considerando otros ambientes y escenarios de aprendizaje, estimulando de esta manera la innovación y la creación de nuevos entornos de formación, trayendo consigo oportunidades en el plano educativo, pero también nuevos retos (Nájar Sánchez, 2016).

El incremento del uso de las TIC, ha hecho posible el acceso a grandes volúmenes de información, cambiando de algún modo la forma de localizar la información y permitiendo el fácil acceso a ella, es por esto que actualmente se dice que, se vive en la era de la información y el conocimiento, pero bajo esta realidad es indispensable considerar que:

El conocimiento se genera a partir de la información, pero tener la información no garantiza el tener conocimiento. La diferencia radica en que la sociedad de la Información considera a los seres humanos como sujetos receptores. El ser humano de la sociedad del conocimiento tiene que ser muy diferente: tiene que ser capaz de diferenciar entre información y conocimiento, impulsar su espíritu crítico y, sobre todo, desarrollar capacidad de discernimiento para poder estar en condiciones de escoger. (De León Hernández, Ardines, & Pierce, 2017, p.47)

Es importante este planteamiento, puesto que hace una diferencia clara entre la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento, se diría que un panorama ideal sería la fusión de ambas, convirtiéndonos en receptores, pero, también, en agentes críticos, indagadores y capacitados para elegir y descartar información.

2.2 TIC en la Educación Universitaria

La incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a la educación universitaria se han convertido en un requisito casi obligatorio en las sociedades actuales; ya que se adaptan a las necesidades de los estudiantes y permiten llegar al conocimiento y fomentar la socialización.

Las TIC juegan un papel muy importante en la educación, tal como se ve en la ayuda que brindan a los estudiantes para que estos aprendan a su ritmo y en su tiempo; estas sirven de guía a estudiantes y profesores, facilitan la adquisición de todo tipo de recursos de audio, video y datos, y, tal vez lo más importante, permiten la interacción entre seres humanos. (Corporación Colombia Digital, 2012, p. 33)

Sin embargo, el uso de las TIC debe ir de la mano con diversas destrezas y habilidades que le permitirán aprovechar al estudiantado correctamente los recursos que ofrece las TIC en la actualidad.

Algunas capacidades como el pensamiento crítico, el razonamiento, la reflexión, la argumentación, la toma de decisiones sobre la base de evidencias empíricas han de formar parte de los utensilios de trabajo y, por tanto, deben de ser la base de su formación universitaria (Molina Luque & Sanvicén Tornén, 2015).

El uso de las TIC en la educación universitaria debe fomentar nuevas formas de aprendizaje y enseñanza, estimulando en los estudiantes conductas apropiadas y habilidades cognitivas que le permitan desarrollarse eficientemente en el mundo actual.

2.3 Búsquedas de información en la web

En el transcurrir de los años internet ha cambiado la forma de hacer las cosas, las búsquedas de la información, han sido la opción preferida a la hora de localizar información; ya que los nuevos libros digitalizados, artículos y demás lo hacen la principal opción de universitarios para el desarrollo de sus asignaciones y aprendizajes (Cebrián Robles, Raposo Rivas, Cebrián de la Serna, & Sarmiento Campos, 2018).

Bustos Guadaño & Feltrero Oreja (2005), indican que, aunque, el internet sea un gran repositorio de información de diversas índoles, no necesariamente se convierte de forma automática en un transmisor de conocimiento. Siendo internet el medio de búsqueda preferido de búsquedas universitarias urge implementar estrategias claves para capacitar al estudiantado de conocimientos básicos sobre búsquedas asertivas para su formación; ya que, siendo una tarea tan compleja, por la profundidad de información del internet, no basta con manejar las herramientas, es propicio saber sobre, qué, cómo y dónde busca; pues actualmente, surge un principal inconveniente: “La mala calidad de la información utilizada por los estudiantes sería la primera de las contrariedades que ha ocasionado la era digital” (Caldevilla Domínguez, 2010, p. 142).

Frente a esta realidad es necesario desarrollar estrategias eficaces para búsquedas de información en internet; ya que éstas requieren, en gran parte de la evaluación y el descarte de información (François Rouet & Potocki, 2018). En el futuro se espera que el estudiante vaya adaptándose a los tiempos y tenga la capacidad de aprender, desaprender y reaprender.

2.4 Buscadores web

Existen diversas maneras de obtener la información, ya sea por metabuscadores, directorios o buscadores, sin embargo, actualmente el uso de buscadores es considerado la principal herramienta para acceder a los contenidos de internet. La labor principal de un buscador es recuperar información alojada en internet, también, permitir descargar y consultar. (Formación CRAI, 2017).

El buscador Google se ha convertido en la principal fuente de búsqueda de información, principalmente, en las actividades diarias de formación del estudiantado universitario “en el ámbito universitario ya hace más de una década que las búsquedas en Internet se han hecho indispensables” (Kriscautzky & Ferreiro, 2014, p. 915).

El buscador general de información Google es la primera opción de búsqueda desde hace muchos años en diferentes niveles, alcanza cerca de dos millones de búsquedas al día y posee trillones de acceso (Prat, 2016). Esto hace ver a Google como el más famoso en su categoría, pues, maneja gran cantidad de sitios web, haciéndolo más efectivo en las búsquedas de diversa información.

Si bien es cierto, Google es el número uno en búsquedas de información, sin embargo, no es el único, puesto que Bing y Yahoo, también, se utilizan para búsquedas, aunque, con menos frecuencia.

Según Martínez (2016) los buscadores, en general, encierran gran cantidad de información, sin embargo, la información no se encuentra organizada por el tipo de contenido ni filtrada o clasificada por su rigor o fiabilidad. Esto hace que las búsquedas se compliquen, pues, al estar mezclada todo tipo de información la elección de datos fiables requiere de mayor conocimiento, tiempo y estrategias claras de búsquedas.

Es evidente, también, que ante la gran cantidad de información que circula en la web, surjan diversos problemas como la veracidad, fiabilidad y relevancia de la información; ya que, aunque, internet sea un repositorio mundial de información eso no la hace en definitiva un transmisor de conocimiento (Bustos Guadaño & Feltrero Oreja, 2005).

En este mismo aspecto surge una problemática; ya que a partir de tanta información la construcción de trabajos académicos asignados a los estudiantes no cumplen con los objetivos perseguidos por los docentes, como lo indican:

Kriscautzky & Ferreiro (2014):

Sin embargo, los educadores manifiestan inquietud por la manera en que los jóvenes estudiantes realizan las búsquedas. Suelen decir que se limitan a poner una palabra de búsqueda en Google, entran al primer resultado, copian y pegan, casi sin leer lo que han seleccionado y mucho menos planteándose alguna pregunta acerca de la validez de la información obtenida. (p. 915)

Considerando esta serie de situaciones en los buscadores, en la actualidad, existen otras alternativas que permiten localizar información específica y clasificada, estos son los llamados buscadores especializados, ellos almacenan información considerada fiable.

2.5 Tipos de Búsquedas en la Web

La Web ofrece diversas opciones para la filtración de información, como se ha visto no todo se resuelve con escribir en Google una palabra y dar clic en Buscar. Existen otras alternativas para indagar sobre información, opciones más avanzadas, más profundas, criterios más claros para encontrar información fiable.

Claro está que, los buscadores de información son la primera opción para iniciar una búsqueda y que, si sabemos identificar correctamente sus diversas opciones, se puede llegar a localizar información oportuna.

Los Motores de búsquedas son un conjunto de bases de datos que contienen información sobre cientos de miles de páginas de Internet, que se clasifican por distintos niveles de categorías y subcategorías, facilitando el proceso de localización. Cada dirección almacenada tiene asociada una serie de palabras clave, las que nos permitan llegar hasta el objetivo. (Guzmán, 2011, p. 2)

Existen diferentes tipos de buscadores de información, dependiendo la necesidad de usuario:

2.5.1 Buscadores generales

Este tipo es el más común, se utilizan para búsquedas rápidas y con palabras claves, en su tipo existen algunos más efectivos que recuperan gran cantidad de páginas a nivel del mundo. (Universidad Politécnica de Valencia, 2017). Los buscadores generalistas son los comunes, como Google, Youtube, Bing, Yahoo, en los cuales se encuentra todo tipo de información mezclada y para búsquedas de información académica se hace más complejo su uso, pues, hay diversidad de contenidos, se requiere de habilidades adicionales de búsquedas para localizar información fiable en estos sitios.

2.5.2 Buscadores Especializados

Son buscadores que son sujetos a localizar sitios o información con características específicas, es decir, con filtros establecidos. (Universidad Politécnica de Valencia, 2017), como, por ejemplo, libros, investigaciones, artículos, datos de empresas, patentes, imágenes. Existen buscadores especializados que para acceder a ellos es necesario crear cuentas y realizar pagos, pero hay otros que son de carácter gratuito (open source). Las búsquedas en estos sitios son consideradas fiables.

2.5.3 Buscadores académicos o científicos

El buscador académico entra en el tipo de buscador especializado, encuentra sitios en la web que manejan información de origen educativo y científico. (Maldonado, 2016). Esto indica que, el buscador académico localiza información de sitios web con información que pasa por filtros y es revisada, haciéndolo de, esta manera, un sitio fiable para búsquedas de información. Algunos buscadores académicos o científicos:

2.5.3.1 Google Académico

Es el buscador especializado de Google Corp, es una de las herramientas de mayor popularidad, en él se indexan páginas de origen académico y científico, que provienen de repositorios, bibliotecas, revistas científicas, entre otros.

Google académico es considerado un buscador fiable, ya que, entre sus resultados, se encuentra información de libros, artículos científicos, tesis doctorales, informes de congresos, también, permite citar, ordenar por año, entre otras opciones. (Estrella, 2020).

2.5.3.2 Dimensions

Es otro buscador especializado académico, se puede obtener una cuenta libre y permite acceder a una inmensa colección de datos, también, tiene artículos,

documentos de diversas índoles e investigaciones, proveniente de distintas fuentes. Este buscador es de acceso libre y considerado fiable.

2.5.3.3 Microsoft Academic

Microsoft Academic es un motor de búsqueda académico, de acceso libre y contiene un índice de citas similar a Google académico, permite el acceso a múltiples artículos de revistas y diversos tipos de documentos, es un buscador muy efectivo y de gran popularidad (Thelwall, 2018).

2.5.4 Directorios

Presentan la información sobre los sitios registrados como una colección de directorios, sin recorrer los sitios Web ni almacenar sus contenidos; sólo conservan algunos datos de las páginas consultadas, como el título y la descripción básica, así, la búsqueda queda determinada por la información suministrada. (Guzmán, 2011, p. 4).

2.5.5 Base de Datos Bibliográficas

Las Bases de Datos Bibliográficas son recopilaciones de publicaciones de contenido científico-técnico, como artículos de revistas, libros, tesis, congresos, entre otros, de contenido temático, que tienen como objetivo reunir toda la producción bibliográfica posible sobre un área de conocimiento. Algunas de las más utilizadas:

2.5.5.1 Scopus

Scopus es una base de datos que contiene citas, resúmenes, también, cuenta con una serie de opciones como herramientas inteligentes que permiten controlar la información académica. (Fundación Española para Ciencia y Tecnología, 2018).

2.5.5.2 Proquest

Es considerada más que una base de datos, se trata de un grupo de empresas que gestionan la información, prestado servicios a bibliotecas de universidades y

demás (Sáez De Valluerca, 2017). Esta herramienta ofrece grandes soluciones para la búsqueda de información en la web; ya que posee libros, artículos, tesis, base de datos, investigaciones y demás. Se ha convertido en la herramienta de trabajo académico en muchas partes del mundo.

2.5.5.3 Scielo

Es considerada un base de datos de revistas científicas, el acceso es libre (Open Access), recoge información de América Latina, su objetivo es aumentar la credibilidad en cuanto a la información científica de esta área (Universidad de Los Andes, 2019). Scielo es una de las opciones de base de datos más conocida en Latinoamericana y con contenidos fiables.

2.5.5.4 Dialnet

Es considerada una buena base de datos, también, es de acceso libre, posee una gran cantidad de revistas científicas, tesis, monografías y es muy utilizada a Latinoamérica.

2.6 Estrategias de búsquedas profundas y especializadas.

Anteriormente, era complicado encontrar información científica y académica en la web, a través de Open Access, hoy podemos acceder a diversos sitios de información considerados fiable, en donde se comparten escritos científicos, artículos libros, investigaciones y demás. “El movimiento open access ha cambiado el modelo de comunicación científica, entendiéndose como tal la forma de difundir los resultados de las actividades académicas y de investigación” (Maldonado, 2016, p. 76).

Existen diversas estrategias de búsqueda en la web, de una forma general se puede señalar que; para realizar búsquedas con información de calidad es necesario conocer sobre los conceptos de la búsqueda y familiarizarse con las opciones del buscador de preferencia. Por eso es necesario:

- Utilización de las búsquedas avanzadas

- Utilizar los operadores apropiados.
- Establecimiento de criterios para la obtención de información.

2.7 Estrategias de búsquedas desde Google

Google es el principal portal de acceso, siendo utilizado de forma estratégica podemos abrir puertas a localizar información de sitios o buscadores confiables. Google forma parte de la conocida web superficial, en donde se encuentra páginas de información indexada a sus directorios de búsquedas, sin embargo, también cuenta con opciones de clasificación de búsquedas.

Esto puede ocurrir a través de búsquedas avanzadas, las cuales ofrecen opciones en donde el usuario puede elegir, la exactitud de las palabras escritas, operadores booleanos, el idioma, el dominio de la página el cual permitirá conocer el origen y finalidad del sitio, descartar datos, establecer tiempo y el tipo de documento que desea encontrar, entre otras.

Búsqueda Avanzada (Advanced Search) permite más que buscar palabras aisladas y consigue resultados más precisos al teclear dos o más términos, con un límite de diez palabras por frase; los singulares y los plurales son tratados como palabras diferentes. Al colocar paréntesis le permitirá agrupar términos o bien restringir resultados ingresando dominios determinado como .edu, .org u otro. De manera que, cuanto más específico sea durante la búsqueda, mejores resultados se obtendrán. (Guzmán, 2011, p. 7)

Localizar las búsquedas avanzadas es sencillo, pero es poco utilizado, basta con ingresar a Google, realizar una búsqueda normal e ir a la opción preferencia, dentro de ella escoger búsquedas avanzadas y se obtendrá una ventana con las opciones que permitirá filtrar y recuperar la información de mayor validez para la búsqueda.

Las estrategias de búsquedas, también, están estrechamente relacionadas con el conocimiento de directorios, buscadores especializados que permitan localizar información que se acerque al concepto de calidad de la información.

2.8 Fuentes de información en la web

Se denominan fuentes de información a diversos tipos de documentos que contienen datos útiles para satisfacer una demanda de información o conocimiento. Conocer, distinguir y seleccionar las fuentes de información adecuadas para el trabajo que se está realizando es parte del proceso de investigación. (Universidad de Alcalá, 2018, p. 1).

Actualmente, en la web existen diversas fuentes que permiten orientar sobre los contenidos de la información, es muy importante reconocerlas a la hora de hacer búsquedas, para hacer buen uso de ellas.

2.9 Tipos de fuentes de información

Los tipos de fuentes de información, en su forma sencilla se clasifican en fuentes primarias y las fuentes secundarias.

Las fuentes primarias son de origen intelectual. “Son documentos primarios: libros, revistas científicas y de entretenimiento, periódicos, diarios, documentos oficiales de instituciones públicas, informes técnicos y de investigación de instituciones públicas o privadas, patentes, normas técnicas” (Universidad de Alcalá, 2018).

Las fuentes secundarias son producto de la extracción u organización de las fuentes primarias. “Son fuentes secundarias: enciclopedias, antologías, directorios, libros o artículos que interpretan otros trabajos o investigaciones” (Universidad de Alcalá, 2018).

2.9.1 Documentos científicos

Los documentos científicos son el soporte fundamental del conocimiento fiable, acreditado y reconocido. Para buscar, usar y gestionar información en el proceso formativo, y en búsqueda de aprendizaje permanente es necesario que tanto estudiantes como docentes sepan encontrarlos y utilizarlos eficazmente, (Martínez, 2016). Existen manuales, monografías, publicaciones de congresos, artículos de revistas, tesis, textos legales.

2.9.2 Bibliotecas académicas y documentos de repositorios

Las universidades del mundo tienen bibliotecas virtuales en donde almacenan gran cantidad de información en sus repositorios, estos son instalaciones a nivel virtual donde están los resultados de diversos tipos de investigaciones científicas, libros digitales, sugerencias y demás (Universidad de Concepción Chile, 2016).

Esto hace a los repositorios lugares donde es posible recuperar información fiable.

La Universidad Especializada de Las Américas tiene el Sistema Integrado de Bibliotecas (SIBDUELAS) en donde se encuentran diversos recursos de origen virtual y presencial. En ella se encuentran alojadas tesis, artículos, proyectos creados por docentes y estudiantes de la Universidad, también, sugerencias de base de datos, catálogos y revistas científicas. Es una de las primeras opciones que deben considerar los estudiantes y docentes a la hora de hacer búsquedas de información.

2.9.3 Artículos y revistas científicas

Los artículos y revistas científicas, usualmente, no se localizan desde una búsqueda genérica en Google, son lugares donde se revisa los escritos, se muestran investigaciones y son considerados espacios en donde es posible localizar información formal. “Los artículos son un tipo de documento clave por su papel fundamental en el conocimiento científico especializado, pero, también, por su gran abundancia” (Martínez, 2016, p. 67).

2.9.4 Bibliotecas de libros digitales

Hace muchos años se ha implementado las bibliotecas de libros digitales, es una opción ideal para las búsquedas de información universitaria, “La transición hacia el libro electrónico empezó en los años 70 con el Proyecto Gutenberg pero sólo empezó a incidir y generalizarse en las bibliotecas hace unos diez años, cuando aparecieron los productos comerciales” (Anglada, 2012, p. 555).

Gordón, Arévalo, & Rodero, (2010) indican que los libros a nivel electrónico forman la tercera ola del desarrollo digital; ya que los libros son por excelencia el recurso tradicional para la adquisición del conocimiento, en el caso de los libros digitales, ellos ofrecen mayor facilidad de acceso a la información, aunque, aún no se alcanza un desarrollo total, hay varios proyectos en ejecución y que propician un mayor acceso de libros en la web, “los libros cubren cualquier tema, datos o ficción y, normalmente, incluyen extensas bibliografías. Los libros electrónicos, denominados e-libros, se pueden leer en línea o desde un dispositivo e-reader.” (Universidad de Alcalá, 2018, p. 5).

2.9.5 Publicaciones de Organismos Públicos Oficiales

Las publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales son documentos formales que requieren revisiones y son garantes de información importante y delicada para diversas instituciones, son considerados espacios en donde es posible localizar información para la investigación. “Son documentos editados por orden y a expensas de cualquier autoridad pública: los diarios oficiales, documentos, informes y anales parlamentarios y otros textos legislativos, las publicaciones e informes de carácter administrativo que emanen de los organismos gubernamentales” (Universidad de Alcalá, 2018, p. 12).

2.9.6 Publicaciones de entidades y asociaciones profesionales

Las publicaciones de entidades y asociaciones profesionales, gozan de gran aceptación a nivel de consultas, puesto que por su origen, diseño y construcción proporcionan guías, manuales, planes e informes que ofrecen confianza en sus consultas.

La extensión del uso de Internet en todas las bibliotecas facilita la difusión ágil de trabajos de las bibliotecas, favoreciendo tanto el conocimiento de la investigación realizada como el desarrollo de nuevas investigaciones, pues estos trabajos son fuentes de ideas y recurso para trabajos comparativos. Entre ellos tendríamos:
Planes estratégicos.
Manuales de calidad.
Manuales de procedimiento e instrucciones técnicas.
Guías, informes de autoevaluación o evaluaciones de la calidad.
Organigramas, modelos de plantilla.
Descripción o Informes de proyectos. (Gómez Díaz, Gordón García, & Arévalo, 2013, p. 91)

2.9.7 Textos legales

Los textos legales son sumamente importantes para el desarrollo profesional de todo universitario, en ellos se destaca información basada en leyes, normas, acuerdos y demás “hoy día las normas legales se promulgan y publican en línea en fuentes oficiales disponibles en la web, donde se pueden buscar y consultar” (Martínez, 2016, p. 82).

2.10 Fiabilidad de las fuentes de información

La fiabilidad de las fuentes de información es uno de los problemas más recurrentes en las universidades y uno de los focos de esta investigación, esto ocurre por la ausencia de procedimientos de análisis que certifiquen la validez de los documentos consultados, “la accesibilidad libre de los documentos a través de la Red obliga al usuario a determinar que su contenido cumple con determinadas expectativas de certeza y veracidad. No existe una verdad única y son las actitudes del usuario frente al documento las que definirán su valoración positiva o negativa” (Forbas, 2003, p. 75).

Es por esto es necesario que todas las personas que deseen realizar investigaciones a nivel de la web y con un sentido de formación deben conocer los procedimientos de análisis para reconocer un documento o información veraz.

2.10.1 Fuentes de información no fiables

Según Martínez (2016), existen fuentes que por su lugar de origen o por su diseño son consideradas de mayor confianza, pero hay otras que, por su presentación, origen, diseño, estructura son consideradas poco fiables para realizar consultas académicas, pues, su información carece de las bases y criterios que lo certifiquen como información de confianza.

En la práctica se logra desarrollar las destrezas para descartar o identificar sitios con información no fiables, ya sea en búsquedas generales, avanzadas o en sitios específicos, entre algunos de los sitios de internet considerado no fiables están:

Los Foros: en estos espacios la información guarda las opiniones de las personas que debaten, muchas veces, apoyadas en sus propios intereses, creencias y opiniones.

Los Blogs personal: en los blogs personal el dueño del sitio escribe fundamentando en sus pensamientos, intereses y preparación académica, sin embargo, la información, algunas veces, es plagiada o no tienen ninguna base que sustente lo que dice, no citan y la información plasmada es de carácter subjetiva. Algunos portales conocidos para creación de foros: Blogspot y WordPress.

Sitio de alojamiento libre: son sitios o espacios en donde se puede subir a la red todo tipo de información, sin control, ni revisiones, para realizar consultas en estos sitios es necesario desarrollar grandes habilidades cognitivas sobre el descarte de información no fiable. Algunos portales conocidos: Monografías, Slideshare, Rincón del Vago, Buenas tareas.

Las redes sociales: ponen a disposición de sus usuarios espacios donde se construye todo tipo de información, elaborada por diferentes fuentes y naturaleza, obtenida de medios de comunicación, entidades específicas y las creadas por los usuarios en el caso de Twitter, Instagram y Facebook. (Benaissa Pedriza, 2018).

Las wikis: estos son sitios construidos colaborativamente por varios usuarios a través del navegador. (Fernández Velázquez, 2011), es por esto que, es necesario utilizarlas con mucha cautela, pues, al ser editadas por cualquier usuario, se desconoce el origen de la información.

En el caso de Wikipedia, Martínez (2016) indica que al ser una enciclopedia libre, creada bajo el concepto de wiki, es decir, colección de datos creados por voluntarios expertos y no expertos, indica que, aunque, ésta pasa por revisiones de edición, actualización y demás, es un espacio que hay que utilizar como una guía de acercamiento a los temas, no quedarse solo con la información planteada allí, hay que verla con sentido crítico y reflexivo.

2.10.2 Criterios de selección de sitios web fiables

Como ya se ha mencionado, el internet es una fuente inmensa de información en donde todos los usuarios pueden aportar sus ideas y hacer sus publicaciones, “cualquiera puede escribir en la red sin necesidad de que le supervisen los contenidos, puede ser información cierta o falsa, vigente o desfasada” (Biblioteca Ciencias Sociales Universidad de Valencia, 2010).

Según Pinto (2018), debido a esta realidad es necesario recurrir a medidas que; permitan el acercamiento del estudiante con páginas de sitios más fiables, ya que la facilidad y la libertad con que pueden publicarse contenidos en la red hacen casi obligatoria la adopción de una serie de criterios que le ayuden a filtrar los contenidos electrónicos y a discernir la veracidad, la credibilidad y la fiabilidad.

Entre los criterios más destacados que señalan algunos autores se encuentran: La auditoría, que no es más que el responsable del sitio, es un experto o una institución de renombre, “la entidad o persona responsable del sitio web deberá estar identificada. El autor debe ser experto en su campo o hallarse avalado por una institución de prestigio. (Martínez Ezquerro, 2016), también, nos indica (Martínez Pestaña, 2013) en este mismo enfoque la necesidad de conocer la

autoría y responsabilidad del sitio web; ya que a través de ella se da la confianza, fiabilidad y credibilidad de los contenidos que almacena.

Por otro lado, Eduteka en el modelo llamado Gavilán señala una serie de preguntas que son importantes al revisar en el criterio de auditoría:

¿El autor está, claramente, identificado en la página? Debe figurar, por lo menos, su nombre completo, ¿Se suministra información del autor sobre estudios, cargos desempeñados, y ocupación actual?, ¿Qué lo acredita como conocedor del tema para dar la información que se publica en la página Web?

Tiene el vínculo ¿Quiénes somos?, ¿qué información se encuentra en la Web sobre el autor? (Eduteka, 2018, p. 1)

La objetividad es otro de los criterios que señalan varios autores, está relacionado con la intención y objetivo del documento “ha de ser imparcial, completa, distinguir los hechos de las opiniones y verificable, a partir de la bibliografía y las fuentes estadísticas y documentales.” (Universidad de Alicante, 2015, p. 5).

En la objetividad, también, se proponen una serie de preguntas, que pueden ayudar a comprender mejor su utilidad e importancia, “¿qué propósitos/objetivos tienen las páginas?; ¿cómo es detallada la información?, ¿qué opiniones expresa el autor? Determinar si la página es una máscara para la publicidad; si así fuera, la información puede ser parcial o subjetiva” (Universidad de Valencia, 2010, p. 3).

El siguiente criterio de evaluación apunta a la información actualizada; puesto que es importante en todo proceso de selección conocer la fecha en la que el documento ha sido creado. Aunque, hay que estar claros entre la fecha de actualización del sitio y la fecha del documento, pues, se habla de dos temas distintos, aunque, ambas son necesarias conocer, como los indica a su vez Martínez Pestaña, (2013) cualquier página web que tenga recursos especializados del tipo que sea, debe tener su fecha de actualización.

Bruguera (2017) señala que, “una fuente informativa que avala con fechas los contenidos que presenta no sólo nos facilita discriminar fácilmente si su

actualización es pertinente o no para nuestros objetivos de búsqueda, sino que evidencia un nivel general de rigor y fiabilidad muy superior a la fuente que no aclara a qué momento hacen referencia sus contenidos. (p.47). Los sitios web con fecha y actualización permiten orientar mejor al usuario y le dan mayor credibilidad al documento.

Los créditos y procedencia son otro criterio que indica la existencia de información fiable y responsable, es importante que el texto este citado; ya que conocer la procedencia de la información plasmada es una garantía de credibilidad y permite buscar más información sobre el tema. (Bruguera, 2017).

La originalidad del documento, también, es un criterio de interés en el que se debe indagar y está muy ligado a los créditos; ya que en ocasiones podría ser copiado y pegado de un documento original “muchas veces, son simples comentarios de personas no expertas. Si es original, debe incluir referencias o fuentes usadas en el caso de artículos” (Martínez Pestaña, 2013, p. 8).

Otro criterio que puede ofrecer una guía de la calidad del sitio web, es el análisis del dominio, puesto que tenemos diversos tipos de dominios, como los genéricos que indican el objetivo del sitio web y los dominios territoriales que dan una luz del país de la procedencia del sitio.

Según Martínez, (2016) los dominios más conocidos, se clasifican de la siguiente forma:

- .com: sitios de empresas, con intereses comerciales.**
- .net: sitios de empresas tecnológicas o de comunicaciones.**
- .edu: sitios educativos, de investigación, etc. en USA y en muchos países.**
- .ac.*: sitios académicos, de investigación, etc. en países anglosajones.**
- .edu.*: sitios educativos, de investigación, etc. en países iberoamericanos, etc.**
- .org: sitios de entidades sin fines lucrativos, pueden tener intereses ideológicos.**
- .es, .uk, .fr, .pt, .de, .mx, .ar, .co, .cl, .pe: son dominios geográficos.**
- ~ o %: como parte de la URL son indicio de que se trata de una página personal. (p. 18)**

Considerando los sitios web .edu, .ac como sitios en donde es frecuente encontrar información de carácter académico.

2.11 Veracidad del conocimiento en las fuentes de información

Existen diversos planteamientos a través de corrientes filosóficas y teorías sobre los conceptos de la verdad y el conocimiento, en un sentido sencillo se plantea el concepto de la verdad como la representación de las cosas como son y el conocimiento como el acercamiento hacia la luz. Desde este mismo enfoque se puede indicar que, la veracidad del conocimiento está ligado a la fiabilidad de la información, entonces, supone el tipo de información que ha sido comprobado experimentalmente, esto se refiere a la información desde una perspectiva de la ciencia. (Ponce Pérez, 2013).

La formación universitaria, se basa en el conocimiento desde la ciencia, es decir, en el conocimiento científico, la ciencia según (Martínez, 2016) “se define como un saber simultáneamente acumulativo y crítico: crece agregando piezas de conocimiento sobre la base del conocimiento preexistente, pero sometida a la crítica” (p.10). Este saber va creciendo y modificándose, depurándose, publicándose a través de comunidades científicas y transmitiéndose en documentos públicos y fiables.

Está claro que, para obtener fuentes de información fiable y poder llegar a acercarse a la veracidad del conocimiento a través de ellas, es necesario cierta preparación que permitirá familiarizarse con las formas de búsquedas más efectivas, sin embargo, no solo influye estrategias específicas, es una labor que va más allá:

Las estrategias de búsqueda de información no se refieren únicamente a los procedimientos técnicos y prácticos que llevan a cabo los estudiantes, como podrían ser la elección de buscador que utilizan, el tiempo de conexión o la cantidad de páginas utilizadas, sino que aluden más bien a una serie de acciones que incluyen también los procesos reflexivos y de pensamiento que se ponen en juego para llevar a cabo esta actividad, tales como la planificación, la comparación entre fuentes, el tipo de lectura, los criterios de evaluación de la confiabilidad de las fuentes, etc. (Quiroga, Gutiérrez Cacciabue, & Mercader, 2019, p. 7)

En este mismo contexto, cuando se ha logrado desarrollar las acciones de búsquedas planteadas anteriormente, es necesario que el estudiante desarrolle

su capacidad de reflexión, de análisis, de lectura, de comprensión, de filtrar, porque:

Un buscador eficaz, estratégico, alguien capaz de planificar esa búsqueda, de seleccionar los sistemas de búsqueda más apropiados en función del objetivo perseguido, de emplear adecuadamente los procedimientos, de discriminar críticamente la información encontrada y elegir la de más calidad y comprensibilidad, de seleccionar la que resulte directamente consumible o utilizable, y finalmente de aplicarla para dar cumplida la respuesta al objetivo de búsqueda. (Hernández Serrano & Fuentes, Agustí, 2011, p. 58)

La formación debe potenciar estrategias en las búsquedas y análisis de información; ya que, de esta forma, estarán acercándose a la adquisición de conocimientos de gran veracidad, como lo indica Hernández Serrano & Fuentes, Agustí (2011) “debemos favorecer la autorregulación intencional y consciente en el uso de los recursos que nos acercan a la información, para que dicho uso sea eficaz y promueva la generación y/o modificación de conocimiento significativo” (p.57).

2.12 Prácticas académicas para el manejo de la información

2.12.1 Técnicas para evitar el plagio

El uso de las nuevas tecnologías, a nivel educativo, implican grandes retos en los docentes y estudiantes, estos están encaminados en desarrollar destrezas y habilidades en el uso de las diversas herramientas en el mar de opciones, sin embargo, no solo implica retos en el manejo de herramientas, sino, también, en el análisis, evaluación y producción de nueva información.

Como se ha mencionado las búsquedas de información se realizan a través de los buscadores generales como Google, Bing, Yahoo, y un poco más profundo a través de espacios específicos como buscadores especializados, bibliotecas, repositorios de documentos, revistas y demás.

La facilidad de las búsquedas de todo tipo de información ha traído otro problema consigo, pues, al tener la información a mano, algunos docentes y en su mayoría estudiantes optan por copiar la información exacta como se encuentra en la web,

pegarla en su aplicación de textos, para luego editarla y hacerla pasar por propia. Este manejo inadecuado de la información se le llama Plagio. (Soto Rodríguez, 2012).

El plagio es un acto deshonesto, es tomar algo que no se hizo y hacerlo pasar como si fuera propio, (Vera, 2016) es una práctica considerada fraudulenta, sin embargo, la gran mayoría de las personas desconocen que están cometiendo una falta, porque en ocasiones no conocen otra forma de manipular la información.

2.12.2 Estilos de documentos

Existen diferentes maneras para manipular la información de una forma asertiva y crear trabajos profesionales o académicos, entre ellos está los estilos de redacción y el manejo de citas. Éstos pueden ser utilizando paréntesis, comillas o las notas al pie de página, todo depende del estilo elegido. Las citas van a identificar las líneas o párrafos de información que se puede incluir en el escrito de forma directa o indirecta, de manera directa indica copiar exactamente lo que escribió el autor, de manera indirecta se refiere al parafraseo de las palabras del autor del documento, entre algunos estilos utilizados para la construcción de citas está, el estilo APA que es el más utilizado, el Chicago, el IEEE y el ISO 690:2013, entre otros. (Universidad Autónoma de Madrid, 2020).

2.12.3 Gestores bibliográficos y citas

A nivel de informática existen gestores bibliográficos que permiten organizar los datos de manera más efectiva y, de esta manera, facilitar la creación de las citas, uno de los más sencillos es la opción del procesador de palabras Microsoft Office Word, realizando procedimientos sencillos permite crear varios estilos de citas, solo se debe conocer el estilo del documento que se desea construir, elegir el estilo e insertar la cita, también, permite generar bibliografía de forma automática.

Otra aplicación para el trabajo con citas es Mendeley, este software está en la categoría de gestor bibliográfico, es de carácter gratuito, tiene funcionamiento en

la web y, también, en el escritorio y permite insertar muchos estilos de citas a través de Microsoft Office Word. (Universidad Pablo Olavide, 2015).

El conocimiento sobre estas herramientas de estilos y citas, podría ayudar a contrarrestar el problema del plagio académico en los estudiantes y docentes, considerando que, muchas veces, no se contempla en la formación de la enseñanza el manejo de estas herramientas, las cuales facilitarían y crearían nuevas perspectivas sobre el respeto y manejo de la información.

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de investigación

Por las características que posee el planteamiento del problema, el diseño de investigación es de enfoque cuantitativo, no experimental / transversal, dado el caso que las variables involucradas, las cuales son: fiabilidad de las fuentes de información y veracidad del conocimiento, no han sido controladas por la investigadora, sino que se han observado de acuerdo como se han presentado en su entorno natural, y es considerado transversal ya que la indagación se hizo en un solo momento y la aplicación del instrumento si realizo una sola vez.

- Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptivo, correlacional y explicativo, en este tipo de estudio se han descrito de manera profunda el comportamiento de la variable en sus procesos, características y perfiles de las personas involucradas en el mismo, también es correlacional ya que, se ha podido medir el grado de significancia que tiene una variable con respecto a la otra, para luego ubicarla como explicativo dándole una explicación al comportamiento de estas variables.

3.2 Población, sujetos y tipo de muestra estadística

La población es de 1247 estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas, extensión de Chiriquí, los sujetos a estudio incluyen todas las facultades, escuelas y licenciaturas, de ambos sexos, de primer año hasta el último año de su período académico, de turnos matutino, vespertino, nocturnos y fin de semana. También se incluye la población de 168 docentes de la Universidad Especializada de las Américas, extensión de Chiriquí, los sujetos a estudio incluyen a todas las facultades, escuelas y licenciaturas, de ambos sexos y de los diversos turnos y niveles.

- Sujetos o muestras

Los sujetos están constituidos por 64 estudiantes de ambos sexos, cuyos criterios de inclusión son: que pertenezcan a la Universidad Especializada de las Américas, que se encuentren estudiando alguna de las carreras del primero hasta el último año de su preparación académica, de cualquiera de los turnos: matutinos, vespertinos, nocturnos y fines de semana. En cuanto a los criterios de exclusión: no se incluyen estudiantes de otras universidades.

También en este estudio se incluyen 48 docentes de ambos sexos, que estén impartiendo clases en la Universidad Especializada de las Américas en alguna de las carreras del primero hasta el último año, de cualquiera de los turnos: matutinos, vespertinos, nocturnos y fines de semanas. En cuanto a los criterios de exclusión: no se incluyen a los docentes de otras universidades.

- Tipo de muestreo estadístico:

El tipo de muestreo estadístico para ambas poblaciones, es decir estudiantes y docentes fue aleatorio simple, con un nivel de confianza de 90% y con un margen de error de 10%, dando como resultado la muestra de 64 estudiantes y la muestra de 48 docentes, tal como lo presentan los cuadros a continuación:

Muestra de estudiantes

$$\frac{z^2 pqN}{(N-1)e^2 + Z^2 pq}$$

N= Población

Z= nivel de confianza, si el nivel de confianza es de 90% Z= 1.645

p= probabilidad de éxito

q= 1-p = probabilidad de fracaso

e= Margen de error

n= Muestra

Cuadro N°1. Muestra estudiantes

N	Z	p	Q	e
1247	1.645 90%	0.5	0.5	0.1
Numerador	843.6032938			
Denominador	12.46	0.67650625	13.13650625	
n=	64			

Muestra de docentes

$$\frac{z^2 pqN}{(N-1) e^2 + Z^2 pq}$$

N= Población

Z= nivel de confianza, si el nivel de confianza es de 90% Z= 1.645

p= probabilidad de éxito

q= 1-p = probabilidad de fracaso

e= Margen de error

n= Muestra

Cuadro N°2. Muestra docentes

N	Z	p	q	e
168	1,645 90%	0,5	0,5	0,1
Numerador	113,65305			
Denominador	1,67	0,67650625	2,34650625	
n=	48			

3.3 Variables

- Identificación de variables
 - Fiabilidad de las fuentes de información
 - Veracidad del conocimiento

- Definición Conceptual de las Variables

Fiabilidad de las fuentes de información son datos fiables y creíbles, obtenidos de diversos tipos de portales de internet, que han sido regulados para garantizar la validez de la misma. (Kriscautzky & Ferreiro, 2014).

La Veracidad del conocimiento, se refiere al tipo de información experimentada, verificada, científica (Martínez, 2016), que es considerada auténtica y que permite llegar a nuevos conocimientos.

- Definición Operacional de las Variables

Variable: Fiabilidad de las Fuentes de información

Esta variable se ha definido operacionalmente desglosándola en dos dimensiones que son: “portales más comunes” e “indicaciones”, que a su vez se subdividieron en 19 indicadores, de los cuales se extrajeron 19 ítems.

La primera dimensión “portales más comunes” se subdividió en 11 indicadores, los cuales son: SibUDELAS, wikipedia, blogs, youtube, slideshare, monografías, rincón del vago, buenas tareas, scribd, google académico, foros. De los cuales se extrajeron 11 ítems.

En la segunda dimensión de la misma variable, denominada “indicaciones” se obtuvo 8 indicadores que son: busque información a su criterio, busque en la biblioteca virtual de la Universidad., busque información en un sitio web específico, use criterios de selección, ingrese a portales de origen educativo, realice búsquedas avanzadas, utilice fuentes de internet con Información de expertos, utilice fuentes científicas, busque en la internet profunda. De los cuales se desglosan 8 ítems.

Variable: Veracidad del conocimiento

Esta variable se ha definido operacionalmente dividiéndola en dos dimensiones que son: “tipos de fuentes de información” y “conocimiento”, las cuales se subdividieron en 16 indicadores, donde se extrajeron 16 ítems.

En la primera dimensión de esta variable denominada “tipos de fuentes de información” se obtuvo 8 indicadores que son: documentos de repositorios académicos, artículos y revistas científicas, bibliotecas de libros digitales, documentos científicos, publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales, publicaciones de entidades y asociaciones profesionales, publicaciones de expertos, textos legales y de donde se extrajeron 8 ítems.

En la segunda dimensión llamada “conocimiento” de la misma variable, se obtuvo 8 indicadores que son: características de fuentes fiables, fuentes no fiables, criterios de selección de sitios web fiables, estrategias de búsquedas profundas y especializadas, manejo de gestores bibliográficos, prácticas académicas para el manejo de la información, técnicas para evitar el plagio, uso de citas y referencias, manejo de normativas para redacción de textos. De donde se extraen 8 ítems.

Estos contenidos serán plasmados en un cuestionario de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes para darle respuesta a los objetivos específicos planteados al inicio.

3.4 Instrumentos y/o herramientas de recolección de datos y/o materiales-equipos

Cuestionario de Encuestas que contiene 36 ítems con criterios de ponderaciones con escala múltiples, que le dan respuesta al objetivo específico planteado al inicio, el cual será aplicado a la muestra seleccionada para esta investigación que son estudiantes y docentes de la Universidad Especializada de la Américas, extensión Chiriquí.

Técnica: La técnica a utilizar será la encuesta, que será aplicada a estudiantes y docentes de la Universidad Especializada de la Américas, extensión Chiriquí.

Instrumento: Es un cuestionario de preguntas cerradas con 36 ítems, que será aplicada a estudiantes y docentes de la Universidad Especializada de la Américas, extensión Chiriquí.

- **Confiabilidad del Instrumento**

Para realizar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos en ambos cuestionarios se utilizó como índice de fiabilidad el Alfa de Cronbach, dando como resultado en el instrumento aplicado a los estudiantes un índice de .997 siendo de esta manera confiable para su aplicación.

En cuanto a los docentes, utilizando el mismo índice de coeficiente estadístico de fiabilidad del Alfa de Cronbach, se midió el instrumento aplicado a los docentes dando como resultado una fiabilidad de .905.

Regla de decisión: Todo instrumento es confiable siempre y cuando el índice de coeficiente estadístico del Alfa d Cronbach sea mayor .7

Cuadro N°3. Confiabilidad del Instrumento de estudiantes

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,997	36

Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Cuadro N°4. Confiabilidad del Instrumento de docentes
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	17

Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Cuadro N°5. Validez del constructo del instrumento aplicado al estudiante

En cuanto a la validez del constructo del instrumento aplicado a estudiantes y docentes se utilizó la varianza total explicada a través del análisis factorial, dando una validez en su porcentaje acumulado de 95.631%, siendo de esta manera válida en su constructo en el instrumento aplicado al estudiante. En cuanto al instrumento aplicado al docente también se le aplicó la varianza total explicada a través del análisis factorial dando como resultado una validez del constructo 93.817%, siendo también válido para su aplicación.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	32,857	91,271	91,271	32,857	91,271	91,271	19,053	52,925	52,925
2	1,570	4,360	95,631	1,570	4,360	95,631	15,374	42,706	95,631
3	,756	2,100	97,731						
4	,411	1,142	98,873						
5	,113	,315	99,188						
6	,089	,247	99,435						
7	,072	,201	99,636						
8	,060	,166	99,802						
9	,031	,086	99,888						
10	,024	,067	99,955						
11	,013	,037	99,992						
12	,003	,008	100,000						
13	1,312E-15	3,645E-15	100,000						
14	2,333E-16	6,481E-16	100,000						
15	1,898E-16	5,271E-16	100,000						
16	1,233E-16	3,425E-16	100,000						
17	1,111E-16	3,087E-16	100,000						

18	1,110E-16	3,085E-16	100,000						
19	1,110E-16	3,084E-16	100,000						
20	1,110E-16	3,084E-16	100,000						
21	1,110E-16	3,084E-16	100,000						
22	1,110E-16	3,084E-16	100,000						
23	1,110E-16	3,084E-16	100,000						
24	1,110E-16	3,083E-16	100,000						
25	1,109E-16	3,082E-16	100,000						
26	8,248E-17	2,291E-16	100,000						
27	4,073E-20	1,131E-19	100,000						
28	1,388E-21	3,855E-21	100,000						
29	-7,019E-21	-1,950E-20	100,000						
30	-1,813E-19	-5,036E-19	100,000						
31	-3,036E-19	-8,434E-19	100,000						
32	-2,110E-17	-5,860E-17	100,000						
33	-1,710E-16	-4,751E-16	100,000						
34	-2,251E-16	-6,254E-16	100,000						
35	-3,988E-16	-1,108E-15	100,000						
36	-2,805E-15	-7,793E-15	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Cuadro N°6. Validez del constructo del instrumento aplicado al docente

Compon ente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,342	60,836	60,836	10,342	60,836	60,836	9,881	58,123	58,123
2	3,996	23,506	84,342	3,996	23,506	84,342	3,850	22,645	80,768
3	1,611	9,475	93,817	1,611	9,475	93,817	2,218	13,049	93,817
4	,588	3,459	97,276						
5	,291	1,710	98,987						
6	,152	,896	99,882						
7	,020	,118	100,000						
8	2,476E-16	1,456E-15	100,000						
9	2,347E-16	1,381E-15	100,000						
10	1,114E-16	6,552E-16	100,000						
11	5,102E-17	3,001E-16	100,000						
12	-1,800E-17	-1,059E-16	100,000						
13	-5,724E-17	-3,367E-16	100,000						
14	-2,132E-16	-1,254E-15	100,000						
15	-2,223E-16	-1,308E-15	100,000						
16	-5,035E-16	-2,962E-15	100,000						
17	-1,576E-15	-9,270E-15	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

3.5 Procedimiento

Fase N°1

Inicialmente, se realizó un análisis de la situación actual, basada en las experiencias previas y datos de estudios conocidos. En este momento se consideró el problema a investigar buscando la relación entre la fiabilidad de la información y la veracidad del conocimiento, surgiendo la inquietud de una investigación que pudiera comprobar cuanta relación tienen estos dos conceptos. Una vez establecido el problema, se realizan búsquedas a través de diversas referencias bibliográficas de hechos importantes que precedan el problema, para dar con la construcción de los antecedentes de manera que se pudiese evidenciar proyectos similares finalizados y a su vez mostrarán resultados propicios para tomarlos como referencia en el momento para proceder con esta investigación. Se realizó un análisis de las estadísticas y de hechos en el contexto mundial y nacional llevando a elaborar la situación actual y el planteamiento del problema, seguido de sus subproblemas, toda esta información permitió justificar la investigación, redactar sus objetivos, planteando la hipótesis.

Nuevamente se hizo una revisión teórica profunda para relacionar los conceptos del problema escogido para investigar.

Fase N°2

Continuando con este proceso se identificó el diseño y tipo de estudio a realizar, en este punto ya se había hecho un sondeo para establecer la población y la muestra requerida para la recolección de dato, sacándose una muestra aleatoria simple, conceptualizándole y operacionalizando el problema de manera que se pudieran extraer los ítems incluidos en el instrumento.

Fase N°3

Es importante mencionar que en este procedimiento se realizó la confiabilidad y la validez de los instrumentos cuantitativos de manera que se pudiera obtener con veracidad los datos en el campo de estudio.

Fase N°4

En esta fase se pudo recolectar los datos, tabularlos y extraer de ellos los resultados cuantitativos y reflejados los datos cuantitativos, se tabulen y se extraigan los valores relativos y absolutos detallados numéricamente en cuadros y gráficas que permitirán comprobar o rechazar la hipótesis planteada, extraer conclusiones y sugerir recomendaciones, que dan lugar a una propuesta.

IV CAPÍTULO

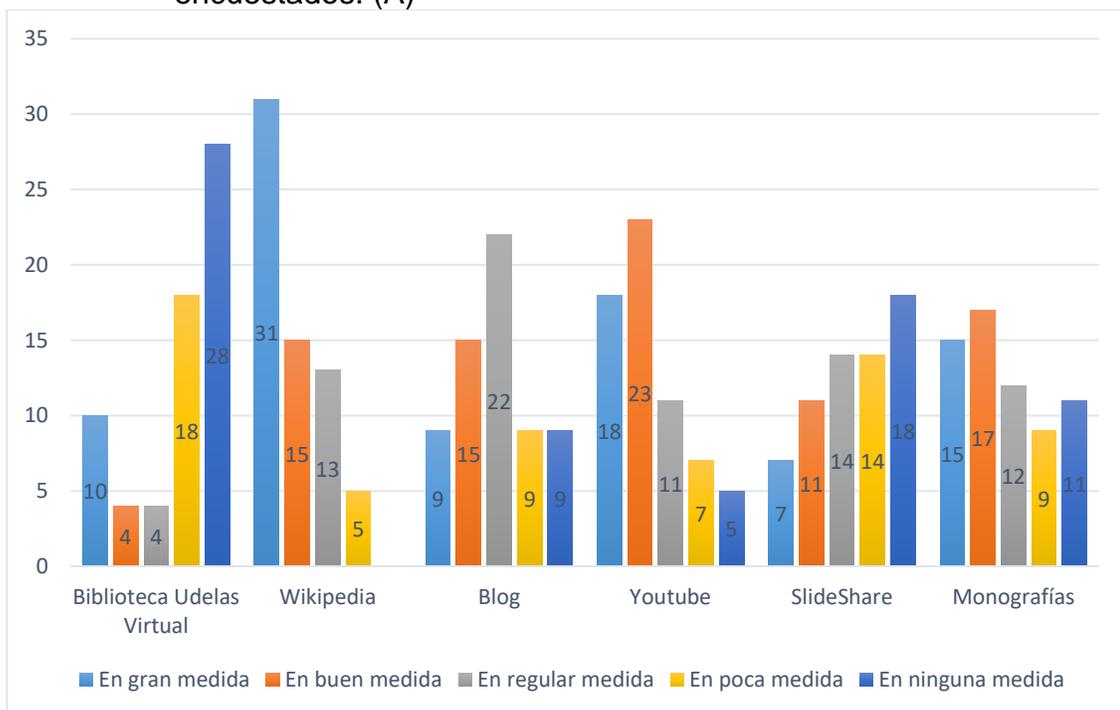
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que se presentan corresponden a la opinión de 64 estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas, sede Chiriquí, con respecto a la variable: fiabilidad de las fuentes de internet y para darle respuesta a los objetivos específicos planteados que corresponden a: identificar qué portales más comunes de internet consultan los estudiantes de UDELAS, Chiriquí y verificar qué indicaciones reciben los estudiantes por parte de los docentes al realizar sus asignaciones usando el recurso de internet.

- Dimensión: Portales más comunes

A continuación, el análisis de los datos obtenidos en la primera dimensión que corresponde a “portales más comunes”, en donde se ubican los indicadores: Biblioteca virtual de UDELAS, Wikipedia, Blog, Youtube, Slideshare, Monografías, Rincón del Vago, Buenas tareas, sitios de la especialidad, google académico y foros.

Gráfica N°1. Portales más comunes consultados por los estudiantes encuestados. (A)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se observa en la Gráfica N°1, de los 64 estudiantes encuestados y con referencia al primer indicador “Biblioteca UDELAS Virtual” como uno de los portales más comunes consultados por los estudiantes de la Universidad Especializada de Las Américas, sede David, en donde 10 de ellos, correspondiente al 15% indicó que; en gran medida es un portal consultado; 4 estudiantes equivalente al 6% expresó que es una característica que se da en buena medida; mientras que, 4 de ellos que corresponden al 6% dijo que lo visitan en regular medida; 18 que representa al 28% de los informantes manifestaron en poca medida y 28 estudiantes equivalente al 44% dijo en ninguna medida.

Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Wikipedia” como uno de los portales más consultados por los estudiantes: 31 estudiantes equivalente al 48% dijo que este es un portal que visitan en gran medida; 15 estudiantes equivalente al 23% manifestó que Wikipedia es un portal que visitan en buena medida; 13 estudiantes que corresponde al 20% respondió que lo visitan en regular medida; 5 de ellos equivalente al 7% expresó que en poca media y 0 estudiantes equivalente al 0% dijo que, en ninguna medida.

También, se tomó como indicador el “Blog” encontrándose que, 9 estudiantes que equivalen al 14% respondió que este portal se consulta, en gran medida y 15 estudiantes, equivalente a 23% lo visitan en buena medida; no obstante, 22 estudiantes que equivalen al 34% manifestó que consultan los blogs en regular medida; 9 de ellos, que representa el 14% dijo que este portal se visita en poca medida, igualmente, 9 informantes que corresponde al 14% afirmó que no se da en ninguna medida.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Youtube” donde se obtuvo que, de los 64 informantes 9 que representa el 28% manifestó que lo visitan, en gran medida; 23 que corresponde al 36% dijo que se da en buena medida; 11 estudiantes que equivale al 17% expresó que visitan Youtube en regular

medida; 7 que representa al 11% dijo que se da en poca medida y 5 estudiantes, equivalente a 7 % manifestó que en ninguna medida.

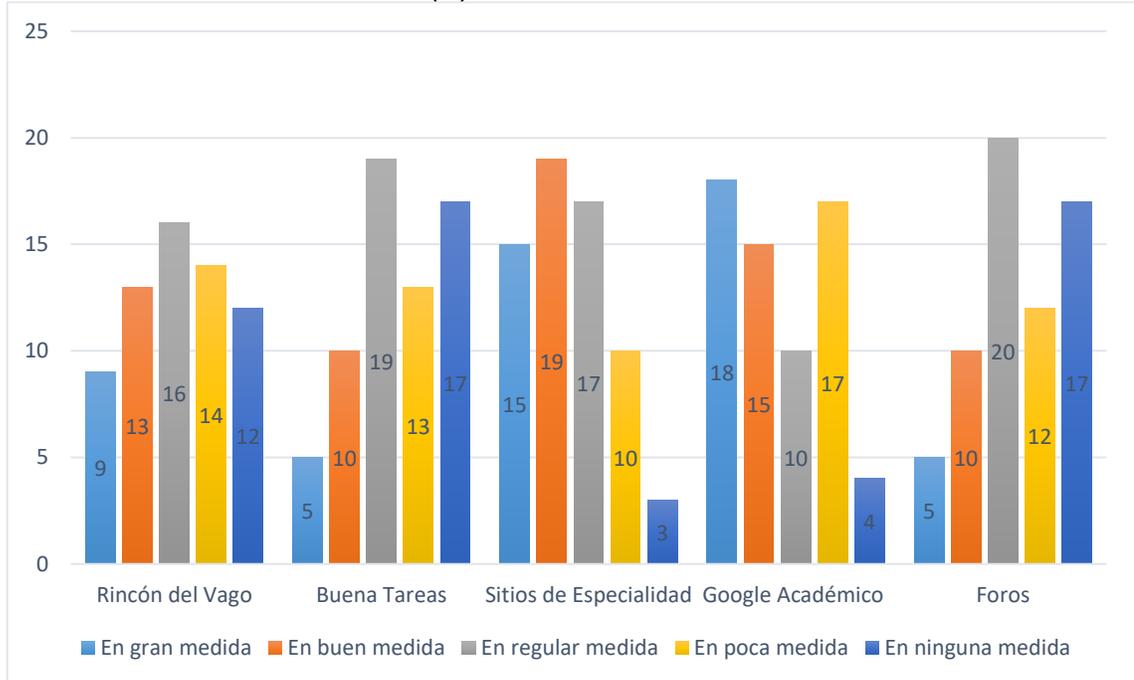
Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Slideshare” como uno de los portales más consultados por los estudiantes. Se obtuvo lo siguiente: 7 estudiantes equivalente al 11% dijo que este es un portal que visitan en gran medida; 11 que representan el 17% manifestó que Slideshare es un portal que visitan en buena medida; 14 que corresponde al 22% de los informantes dijo que lo visitan en regular medida; no obstante, 14 de ellos equivalente al 22% expresó que, en poca media y 18 que representa el 28% manifestó que en ninguna medida.

En esta Gráfica N° 1, se aprecia como último indicador “Monografías” donde 15 estudiantes equivalentes al 23% manifestó que este portal se consulta en gran medida; 17 que representa el 27% dijo que lo visitan en buena medida; 12 estudiantes que corresponde al 19% expresó que este portal se consulta en regular medida; 9 de ellos, equivalente al 14% respondió que visitan en poca medida y 11 estudiantes que corresponde al 17% manifestó que no se da en ninguna medida. Al analizar los resultados se puede apreciar que la opción en ninguna medida y en gran medida obtuvieron las ponderaciones más altas.

En esta gráfica se puede observar que los estudiantes, en gran medida, utilizan Wikipedia, como portal para realizar sus consultas para las investigaciones académicas, sin embargo, también, recibieron ponderaciones altas Youtube y Monografías como sitios de mayor preferencia por los estudiantes, con ponderaciones en gran medida y en buena medida, considerando el uso de estos portales no muy favorables para asignaciones académicas, pues, requieren de destrezas adicionales para la elección de información fiable.

Otro punto de interés en este análisis en que, según los estudiantes, la Biblioteca de UDELAS es utilizada en poca medida 28% y en ninguna medida 42% para sus investigaciones académicas.

Gráfica N°2. Portales más comunes consultados por los estudiantes encuestados.(B)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°2, de los 64 estudiantes encuestados y con referencia al indicador “Rincón del Vago” como uno de los portales más comunes consultados, 9 de ellos correspondiente al 14% indicó que, en gran medida, es un portal consultado; 13 estudiantes equivalente al 20% expresó que es una consulta que se da en buena medida; no obstante, 16 que corresponde el 25% dijo que lo frecuentan en regular medida; 14 que representa el 22% manifestó que ocurre en poca medida y 12 estudiantes equivalente al 19% expresó en ninguna medida.

Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Buenas Tareas” como uno de los portales más consultados por los estudiantes. Se obtuvo el siguiente resultado: 5 estudiantes equivalente al 7% dijo que este es un portal que visitan, en gran medida; 10 que representa el 16% manifestó que Wikipedia es un portal que visitan en buena medida; 19 estudiantes equivalente al 30% dijo que lo visitan en regular medida; 13 de ellos equivalente al 20% expresó que en poca media y 17

estudiantes que corresponde al 27% de los encuestados manifestó que, en ninguna medida.

Otro indicador que se consideró fue “Sitios de Especialidad” encontrándose que 15 estudiantes que equivalen al 23% seleccionó que consultan sitios de especialidad, en gran medida; 19 que corresponde al 30% lo visitan en buena medida; no obstante, 17 que representa el 26% manifestó que consultan los sitios de especialidad en regular medida; 10 que representa el 16% de los informantes respondieron que, en poca medida y 3 estudiantes equivalente al 5% expresó que, en ninguna medida.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Google Académico” donde 18 estudiantes equivalentes al 28% manifestó que lo visitan, en gran medida; 15 de ellos que corresponde al 23% dijo que se da en buena medida; 10 que representa el 16% expresó que visitan Google académico en regular medida; sin embargo, 17 que equivale al 27% manifestó que se da en poca medida y 4 estudiantes, equivalente a 6 % respondió que, en ninguna medida.

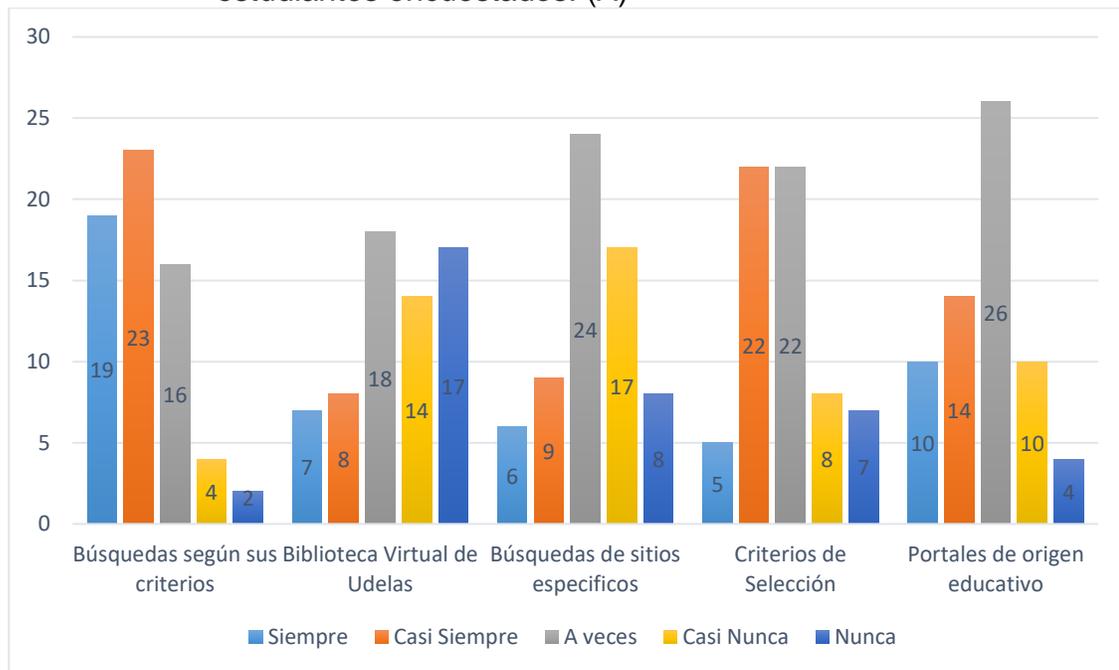
Como último indicador aplicado a los estudiantes “Foros”, 5 estudiantes equivalente al 8% de los encuestados respondieron que este es un portal que visitan en gran medida; 10 correspondientes al 16% manifestó que Slideshare es un portal que visitan en buena medida; no obstante, 20 que representa al 31% de los encuestados respondió que, regular medida; 12 de ellos equivalente al 19% expresó que, en poca media y 17 estudiantes equivalente al 27% dijo que, en ninguna medida.

En esta tabla se puede observar que, los estudiantes indicaron que, en gran medida y en buena medida, utilizan google académico y sitios de la especialidad, como portales para realizar sus consultas para las investigaciones académicas, siendo esto muy apropiado; puesto que estos sitios los conducen a información fiable y fuentes científicas. Sin embargo, una cantidad considerable, realiza sus búsquedas en portales como Rincón del Vago, siendo esto preocupante, porque estos sitios carecen de revisiones y en su mayoría no son fiables.

- Dimensión: Indicaciones

A continuación, se presenta el análisis de la encuesta aplicada a los 64 estudiantes con respecto a la dimensión: indicaciones. En ella, se plantean las indicaciones que reciben los estudiantes en las búsquedas de internet por parte de los docentes.

Gráfica N°3. Indicaciones de los docentes en las búsquedas de internet a los estudiantes encuestados. (A)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°3, de los 64 estudiantes encuestados y con referencia al indicador “Búsquedas según su criterio” como una de las indicaciones de los docentes en las búsquedas de Internet a los estudiantes encuestados, 19 de ellos correspondiente al 30% expresó que siempre es una indicación recibida; 23 estudiantes equivalente al 36% respondió que es una indicación que se da casi siempre; no obstante, 16 de ellos equivalente al 25% respondió que, a veces; 4 estudiantes equivalente al 6% manifestó que ocurre casi nunca y 2 estudiantes equivalente al 3% expresó que nunca.

Otro indicador preguntado a los estudiantes sobre las búsquedas de internet fue “Biblioteca Virtual de UDELAS” como uno de las indicaciones de los docentes; 7

estudiantes equivalente al 11% dijo que este es una indicación que reciben siempre; 8 estudiantes equivalente al 13% manifestó que les indican búsquedas en Biblioteca Virtual de UDELAS casi siempre; 18 estudiantes equivalente al 28% dijo que lo hacen a veces; 14 de ellos equivalente al 22% expresó casi nunca y 17 estudiantes correspondientes al 27% respondió que no ocurre nunca.

Otro indicador que se consideró fue “Búsquedas de sitios específicos” encontrándose que 6 estudiantes que equivalen al 9% dijo que reciben esta indicación siempre y 9 estudiantes equivalente a 14% reciben esta indicación en casi siempre, no obstante, 24 estudiantes que equivalen al 38% manifestó que lo hacen a veces; 17 de ellos, equivalente al 27% dijo que los visitan en casi nunca y 8 estudiantes equivalente al 13% respondió que no se da nunca.

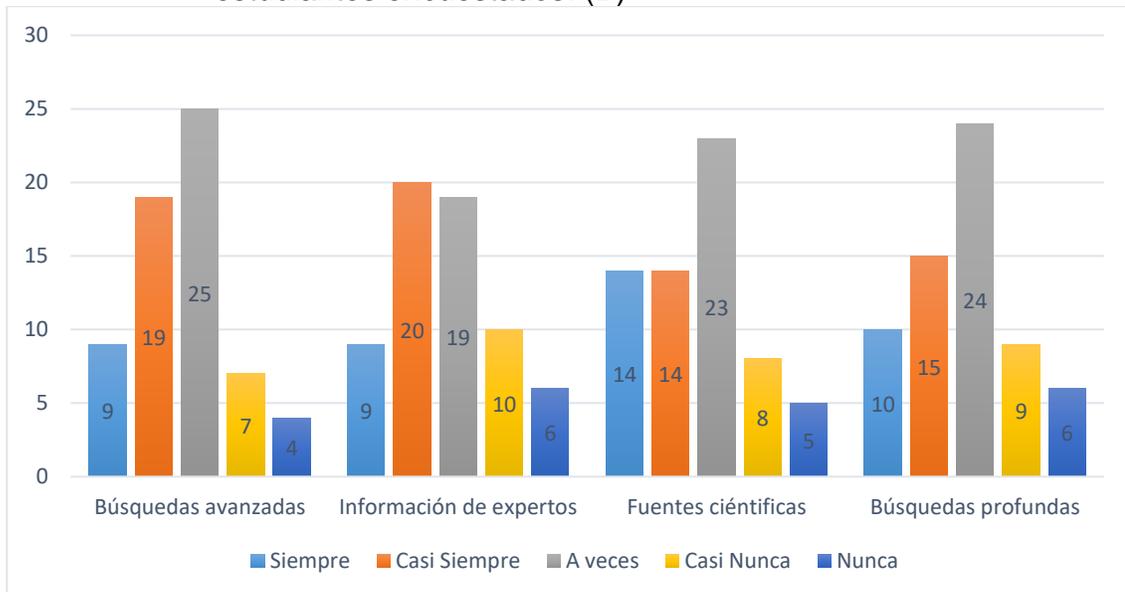
Otro indicador objeto de indagación fue “criterios de selección” donde 5 estudiantes equivalentes al 8% manifestó siempre; 22 de ellos equivalente al 34% dijo que se da casi siempre; 22 estudiantes equivalente al 34% expresó que los docentes les dan criterios de selección a veces; 8 de ellos, equivalente al 13% manifestó que se da casi nunca y 7 que corresponde al 11% de los encuestados manifestaron que nunca.

En el indicador aplicado a los estudiantes “Portales de origen educativo” como indicación de los docentes. Se obtuvo que, 10 estudiantes equivalente al 16% dijo que es una indicación que reciben siempre; 14 estudiantes equivalente al 22% manifestó la reciben casi siempre; mientras que, 26 estudiantes equivalente al 41% dijo que los docentes les indican este tipo de portales a veces; 10 de ellos equivalente al 16% expresó casi nunca y 4 estudiantes equivalente al 6% expresó que no ocurre nunca.

Al analizar los resultados se puede apreciar que siempre y casi siempre recibieron las ponderaciones más elevadas en el indicador “búsquedas según su criterio”, siendo esta la indicaciones frecuente que reciben los estudiantes por parte de sus docentes, considerándolo no muy favorable; puesto que en ocasiones el

estudiante requiere una guía por parte del docente para encontrar la información de acuerdo al tema, por otro lado, “a veces” se repitió con altas ponderaciones en los demás indicadores, considerando que es una práctica que no se realiza siempre.

Gráfica N°4. Indicaciones de los docentes en las búsquedas de internet a los estudiantes encuestados. (B)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°4, de los 64 estudiantes encuestados y con referencia al indicador “Búsquedas Avanzadas” como una de las indicaciones de los docentes en las búsquedas de Internet a los estudiantes encuestados, 9 de ellos correspondiente al 14% respondió que siempre es una indicación recibida; 19 estudiantes equivalente al 30% expresó que es una indicación que se da casi siempre; no obstante, 25 de ellos equivalente al 39% manifestó que a veces; 7 estudiantes equivalente al 11% dijo que ocurre casi nunca y 4 estudiantes equivalente al 6% manifestó que no ocurre nunca.

Otro indicador que se consideró fue “Información de expertos” encontrándose que 9 estudiantes que equivalen al 14% manifestó que reciben esta indicación siempre y 20 estudiantes equivalente a 31% de los informantes respondieron en casi siempre, no obstante, 19 estudiantes que equivalen al 30% manifestó que lo

hacen a veces; 10 de ellos, que corresponden al 16% dijo que los visitan en casi nunca y 9 estudiantes equivalente al 9% afirmó que no se da nunca.

Otro indicador objeto de indagación fue “fuentes científicas” donde 14 estudiantes equivalentes al 22% manifestó siempre; 14 que representa el 22% dijo que se da casi siempre; 23 que corresponde al 36% de los informantes expresaron que los docentes les dan criterios de selección a veces; 8 de ellos, equivalente al 13% mencionó que se da casi nunca y 5 estudiantes, equivalente a 8% expresó que nunca.

Como último indicador aplicado a los estudiantes “Búsquedas profundas” como indicación de los docentes, 10 estudiantes equivalente al 16% de los encuestados respondieron que es una indicación que reciben siempre; 15 estudiantes equivalente al 23% manifestó la reciben casi siempre; mientras que, 24 estudiantes equivalente al 38% dijo que los docentes les indican este tipo de portales a veces; 9 de ellos equivalente al 14% expresó casi nunca y 6 estudiantes que corresponde al 9% dijo que nunca.

Al analizar los resultados se puede apreciar que “a veces” se repitió con altas ponderaciones en todos los indicadores de esta tabla, considerando que es una práctica que no se realiza siempre, aunque, búsquedas avanzadas e información de expertos recibió buena ponderación en “casi siempre”, se considera según el análisis de resultados que estas indicaciones son procedimientos que no se hacen regularmente.

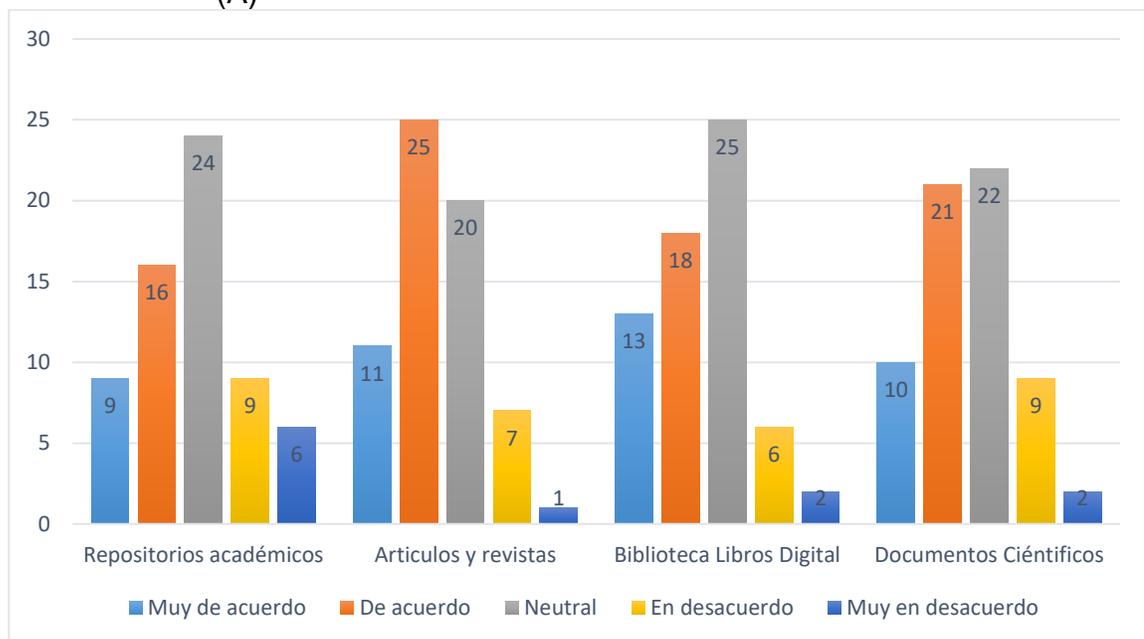
- Variable: Veracidad del conocimiento

El siguiente análisis es con respecto a la opinión de los 64 estudiantes, en relación a la variable “veracidad del conocimiento”, en las cuales se exponen dos dimensiones que son: “tipos de fuentes de información” y “conocimiento”.

- Dimensión: tipos de fuentes de información

A continuación, se describe el análisis de resultados de la dimensión tipos de fuentes de información, en la cual se indaga sobre las fuentes que visitan los estudiantes y tienen veracidad del conocimiento, entre los indicadores: repositorios académicos, artículos y revistas científicas, bibliotecas de libros digitales, documentos científicos, publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales, publicaciones de entidades y asociaciones profesionales, publicaciones de expertos, textos legales.

Gráfica N°5. Fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento.
(A)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°5, de los 64 estudiantes encuestados y con referencia al primer indicador “Repositorio Académicos” como una de las fuentes de información visitadas por los estudiantes y que contienen veracidad, 9 de ellos correspondiente al 14% de los encuestados indicaron estar muy de acuerdo; 16 estudiantes equivalente al 25% expresó estar de acuerdo; no obstante, 24 que corresponden al 38% dijo estar neutral; 9 estudiantes equivalente al 14% respondió estar en desacuerdo y 6 que equivale al 9% de los informantes manifestaron estar muy en desacuerdo.

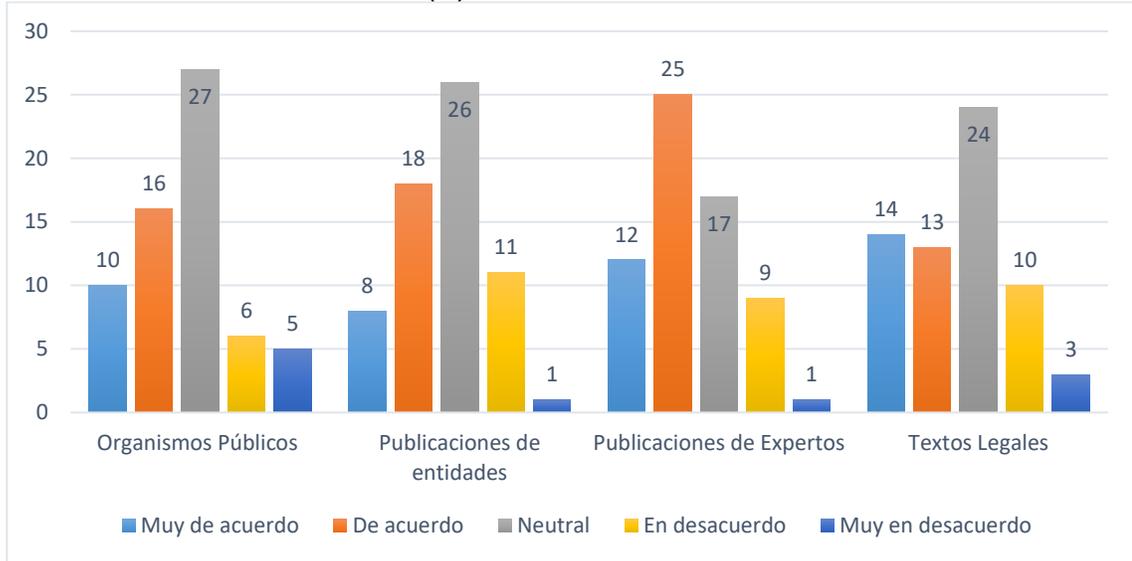
Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Artículos y Revistas” como fuentes de información que visitan con veracidad por los estudiantes; 11 estudiantes equivalente al 17% dijo estar muy de acuerdo; 25 que corresponden al 39% de la población encuestada manifestó estar de acuerdo que visitan las fuentes de artículos y revistas; 20 que representa al 31% dijo estar neutral; 7 de ellos equivalente al 11% expresó estar en desacuerdo y 1 estudiantes equivalente al 2% expresó estar muy en desacuerdo.

También, se tomó como indicador “Biblioteca de Libros Digital” encontrándose que 13 estudiantes que equivalen al 20% de los encuestados afirmaron estar muy de acuerdo son fuentes de información que visitan y tiene veracidad; 18 que corresponden al 28% dijo estar de acuerdo, no obstante, 25 estudiantes que equivale al 39% manifestó tener una posición neutro; 6 de ellos, equivalente al 9% expresó que este portal se visita en desacuerdo y 2 que corresponde al 3% respondió estar muy en desacuerdo.

Otro indicador que se cuestionó fue el portal “Documentos Científicos” donde estudiantes de los 10 encuestados equivalentes a 16% manifestó estar muy de acuerdo; 21 de ellos equivalente al 33% dijo estar de acuerdo; mientras que, 22 que representa el 34% expresó estar neutral; 9 de ellos, equivalente al 14% dijo estar en desacuerdo y 2 que corresponde 3% de los encuestados manifestaron estar muy en desacuerdo.

En esta Gráfica N°5 se puede apreciar que, las ponderaciones más elevadas, en general estuvieron en “de acuerdo” y “neutral”, con las fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento. Según los estudiantes la biblioteca virtual de libros y revistas son los más frecuentados, considerándose positivo este planteamiento, pues, las bibliotecas de libros ofrecen información validada y veraz, de igual forma, las revistas científicas. Es importante resaltar que, la opción “neutral” prevalece en todos los indicadores, como una acción que por muchos no se realiza constantemente.

Gráfica N°6. Fuentes de Información que contienen veracidad del conocimiento. (B)



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°6 con el indicador “Organismos Públicos” como una de las fuentes de información visitadas por los estudiantes y que contienen veracidad, 10 de ellos correspondiente al 16% indicó estar muy de acuerdo; 16 estudiantes equivalente al 25% expresó estar de acuerdo; no obstante, 27 de ellos que corresponde al 42% manifestó estar neutral; 6 que equivale al 9% dijo estar en desacuerdo y 5 estudiantes equivalente al 8% manifestó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Publicaciones de entidades” como fuentes visitadas con veracidad por los estudiantes; 8 estudiantes equivalente al 13% expresó estar muy de acuerdo; 18 estudiantes que representa el 28% manifestó estar de acuerdo que visitan las publicaciones de entidades; 26 estudiantes equivalente al 41% dijo estar neutral; 11 de ellos equivalente al 17% expresó estar en desacuerdo y 1 estudiantes equivalente al 2% manifestó estar muy en desacuerdo.

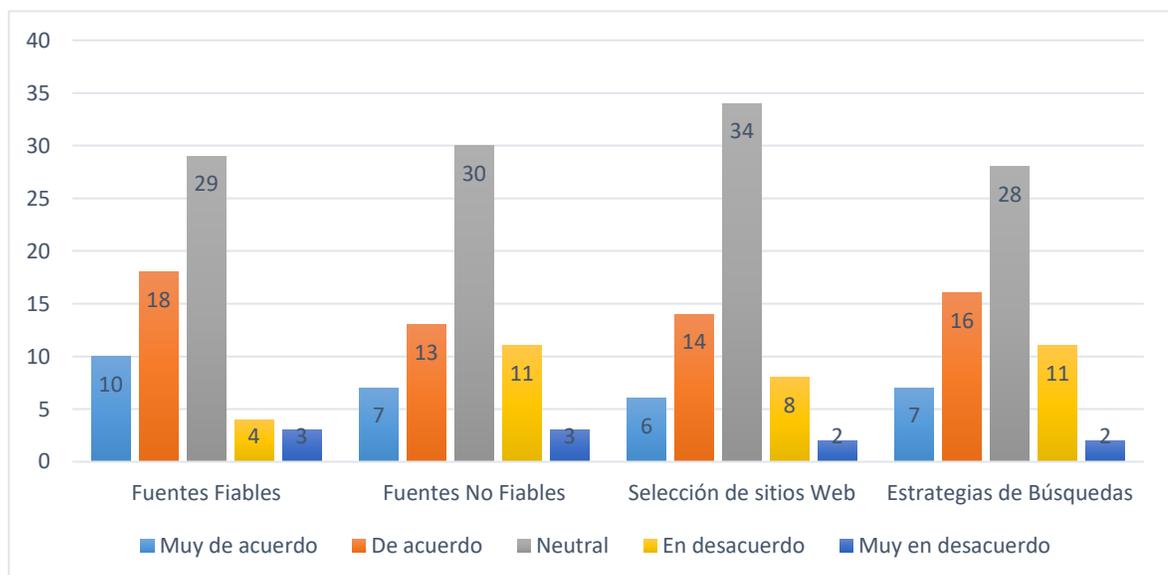
También, se tomó como indicador el “Publicaciones de expertos” encontrándose que 12 estudiantes que equivalen al 19% expresó estar muy de acuerdo son fuentes de información que visitan y tienen veracidad; 25 estudiantes, equivalente

a 39% dijo estar de acuerdo; no obstante, 17 estudiantes que corresponde al 27% manifestó tener una posición neutral; 9 que representa el 14% de los encuestados están en desacuerdo y 1 informante que equivale al 2% manifestó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador fue el portal “Textos Legales” donde estudiantes de los 14 encuestados equivalentes a 22% manifestó estar muy de acuerdo; 13 que corresponde el 20% de la población dijeron estar de acuerdo; 24 estudiantes equivalente al 38% expresó estar neutral; 9 de ellos, equivalente al 14% se mostró estar en desacuerdo y 2 que corresponde al 3% manifestó estar muy en desacuerdo.

Al analizar los resultados se puede apreciar como en la gráfica anterior, que la opción neutral y en de acuerdo obtuvieron las ponderaciones más altas en la mayoría de los indicadores, con respecto a las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, en el caso de fuentes de organismos públicos, publicaciones de entidades, publicaciones de expertos y textos legales.

Gráfica N°7. Conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet. (A)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°7, con el indicador “Fuentes fiables” como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet, según los estudiantes, 10 de ellos correspondiente al 16% indicó estar muy de acuerdo; 18 que corresponde al 28% expresó estar de acuerdo; no obstante, 29 que equivale al 45% dijo estar neutral; 4 equivalente al 6% manifestó estar en desacuerdo y 3 estudiantes correspondiente al 5% de los encuestados expresaron estar muy en desacuerdo.

Otro indicador aplicado a los estudiantes sobre los conocimientos que comparten los docentes respecto a las fuentes de internet, fueron las “Fuentes no fiables”; 7 estudiantes equivalente al 11% dijo estar muy de acuerdo; 13 estudiantes equivalente al 20% manifestó estar de acuerdo que esos conocimientos son impartidos; 30 estudiantes equivalente al 47% dijo estar neutral; 11 de ellos equivalente al 17% de los encuestados expresaron estar en desacuerdo y 3 estudiantes equivalente al 5% expresó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador tomado en consideración es “Selección de sitios web” encontrándose que; 8 estudiantes que equivalen al 13% afirmó estar muy de acuerdo con que este conocimiento es compartido por sus docentes; 13 estudiantes, equivalente a 20% dijo estar de acuerdo, 26 estudiantes que equivalen al 41% de los encuestados manifestaron tener una posición neutral; 14 de ellos, equivalente al 22% dijo que la selección de sitios web es un conocimiento que comparten los docentes y se mostraron en desacuerdo y 3 que corresponde al 5% se mostró muy en desacuerdo.

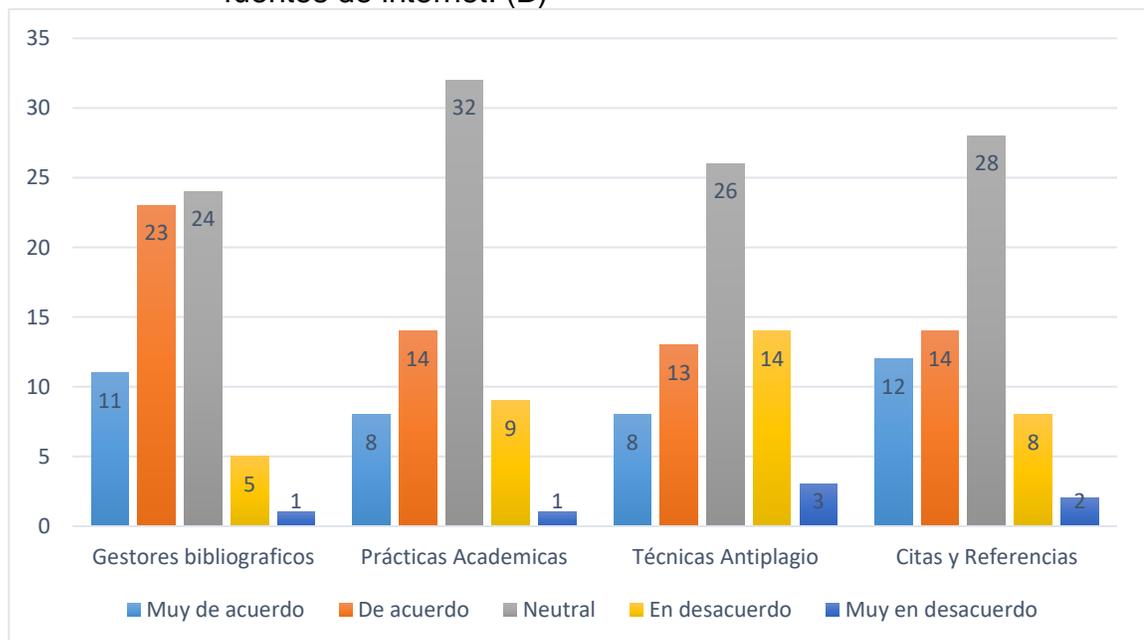
Además, se tomó como indicador las “Estrategias de búsquedas” encontrándose que 7 estudiantes que equivalen al 11% de los encuestados afirmaron estar muy de acuerdo; 16 estudiantes, equivalente a 25% dijo estar de acuerdo, no obstante, 28 estudiantes que equivalen al 44% manifestó tener una posición neutral; 11 de ellos, equivalente al 17% dijo que la selección de sitios web es un conocimiento que comparten los docente y mostraron estar en desacuerdo y 2 que corresponde al 3% afirmó estar muy en desacuerdo.

En esta gráfica según el conocimiento que comparten los docentes con los estudiantes, respecto a las fuentes de internet, se puede observar que, existe una ponderación alta en el criterio “neutral” en todos los indicadores planteados, esto permite evidenciar que es una práctica que no se realiza constantemente según los estudiantes, siendo estas afirmaciones consideradas preocupantes; puesto que los docentes al ser las guías de los estudiantes los deben conducir de manera permanente a búsquedas apropiadas de la información.

- Dimensión: Conocimiento

A continuación, se describe el análisis de resultados de la dimensión tipos de conocimiento, con los indicadores: características de fuentes fiables, fuentes no fiables, criterios de selección de sitios web fiables, estrategias de búsquedas profundas y especializadas, manejo de gestores bibliográficos, prácticas académicas para el manejo de la información, técnicas para evitar el plagio, uso de citas y referencias, manejo de normativas para redacción de textos.

Gráfica N°8. Conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet. (B)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°8 con el indicador “Gestores bibliográficos” como conocimiento que comparten los docentes a los estudiantes con respecto a las fuentes de internet, 11 de ellos correspondiente al 17% indicó estar muy de acuerdo; 23 que representa el 36% expresó estar de acuerdo; no obstante, 24 que refleja al 38% de los encuestados dijeron estar neutral; 5 estudiantes equivalente al 8% mostraron estar en desacuerdo y 1 estudiantes equivalente al 2% expresó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Prácticas académicas” como conocimiento que comparten los docentes sobre las fuentes de internet; donde se obtuvo que, 8 estudiantes equivalente al 13% mostró estar muy de acuerdo; 14 correspondiente al 22% manifestó estar de acuerdo; no obstante, 32 estudiantes equivalente al 50% dijo estar neutral; 9 de ellos equivalente al 14% manifestó estar en desacuerdo y 1 estudiantes equivalente al 2% expresó estar muy en desacuerdo.

Además, se tomó como indicador las “Técnicas Antiplagio” encontrándose que 8 estudiantes que equivalen al 13% afirmó estar muy de acuerdo; 13 estudiantes, equivale al 20% dijo estar de acuerdo, no obstante, 26 estudiantes que equivale al 41% expresó tener una posición neutral; 14 que corresponde al 22% dijo que la selección de sitios web es un conocimiento que comparten los docente y manifestaron estar en desacuerdo y 3 que equivale al 5% dijo estar muy en desacuerdo.

Otro indicador fue el portal “Citas y Referencias” donde de los 12 encuestados equivalentes a 19% expresó estar muy de acuerdo; 14 de ellos equivalente al 22% dijo estar de acuerdo; 28 equivalente al 44% expresó estar neutral; 9 de ellos, equivalente al 13% dijo estar en desacuerdo y 2 correspondiente al 3% manifestó estar muy en desacuerdo.

Como en la gráfica anterior, según el conocimiento que comparten los docentes con los estudiantes respecto a las fuentes de internet, se puede observar que;

existe una ponderación alta en el criterio “neutral” en todos los indicadores planteados, en cuanto a los gestores bibliográficos, prácticas académicas, técnicas antiplagio, citas y referencias, aunque, el indicador gestor bibliográficos recibió alta ponderación en “de acuerdo” como una información que comparten los docentes. Esto permite evidenciar que varias de estas prácticas no se realizan constantemente según los estudiantes, siendo estas afirmaciones consideradas preocupantes; puesto que los docentes al ser las guías de los estudiantes los deben conducir de manera permanente a prácticas apropiadas para el manejo de la información.

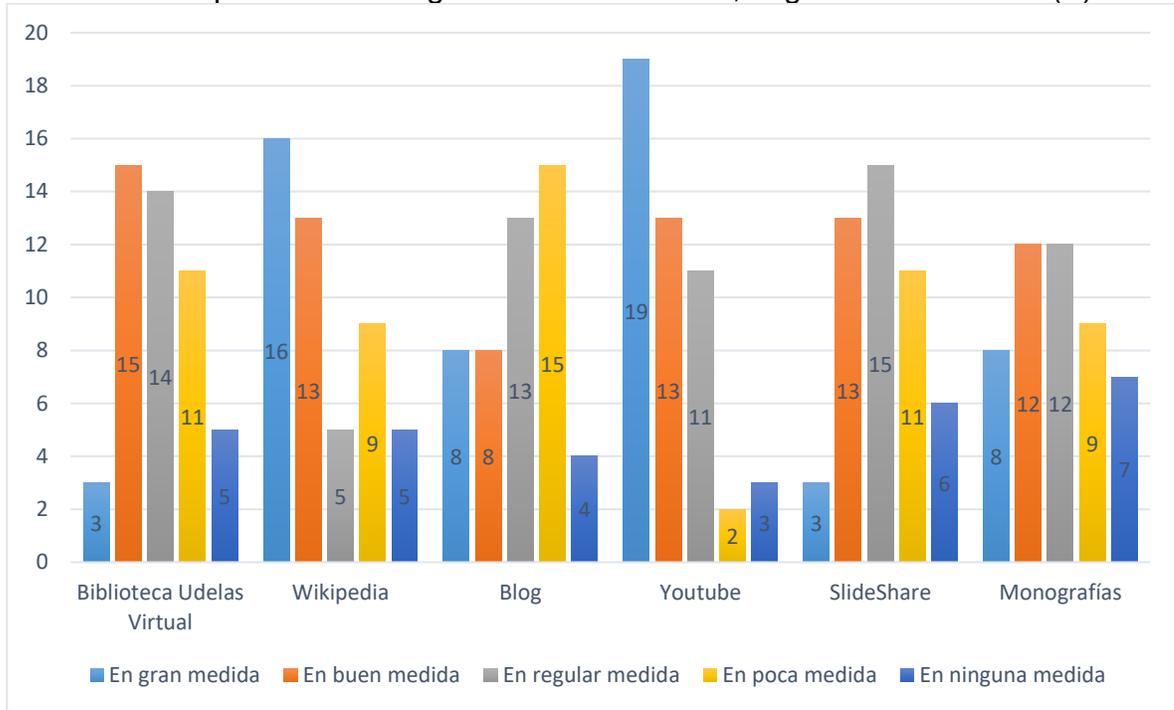
- Encuesta Docente

Los resultados que se presentan corresponden a la opinión de 48 docentes de la Universidad Especializada de las Américas, sede Chiriquí, con respecto a la variable: fiabilidad de las fuentes de internet.

La primera dimensión que será sujeto de análisis es “portales más comunes”, en donde se pretende conocer la opinión de los docentes respecto a los portales de internet que más visitan sus estudiantes, en ella se ubican los indicadores: biblioteca virtual de UDELAS, Wikipedia, Blog, Youtube, Slideshare, Monografías, Rincón del Vago, Buenas tareas, sitios de la especialidad, google académico y foros.

A continuación, el análisis de los datos obtenidos:

Gráfica N°9. Portales más comunes de internet que consultan los estudiantes para las investigaciones académicas, según sus docentes. (A)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se observa en la Gráfica N°9, de los 48 docentes encuestados y con referencia al primer indicador “Biblioteca UDELAS Virtual” como uno de los portales más comunes consultados por los estudiantes, según los docentes de la Universidad Especializada de Las Américas, sede David, 3 de ellos, correspondiente al 6% indicó que, en gran medida, es un portal consultado; 15 docentes equivalente al 31% expresó que es una característica que se da en buena medida; 14 de ellos equivalente al 29% dijo que lo visitan en regular medida; 11 docentes que corresponde al 23% respondió que, en poca medida y 5 equivalente al 10% dijo que, en ninguna medida.

Otro indicador aplicado a los docentes fue “Wikipedia” como uno de los portales más consultados por los estudiantes: 16 docentes equivalente al 33% dijo que este es un portal que visitan, en gran medida; 13 docentes que corresponde al 27% manifestó que Wikipedia es un portal que visitan en buena medida; 5 de

ellos que equivale al 10% dijo que lo visitan en regular medida; 9 de ellos corresponde al 19% expresó que en poca medida y 5 docentes equivalente al 10% manifestó que no ocurre en ninguna medida.

Otro indicador que se tomó fue el “Blog” encontrándose que 8 docentes manifiestan que los estudiantes equivalentes al 17% afirmó que este portal se consulta, en gran medida y 8 docentes, equivalente a 17% lo visitan en buena medida; 13 docentes que equivalen al 27% dijo que consultan los blogs en regular medida; 15 que corresponde al 31% manifestó en poca medida y 4 docentes equivalente al 8% afirmó que no se da en ninguna medida.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Youtube” donde 19 docentes de los 40 encuestados equivalentes al 40% manifestó que lo visitan, en gran medida; 13 de ellos equivalente al 27% dijo que se da en buena medida; 11 docentes equivalente al 23% expresó que visitan Youtube en regular medida y 2 de ellos, que corresponde al 4% expresó que se da en poca medida y 3 que corresponde al 6% manifestó que en ninguna medida.

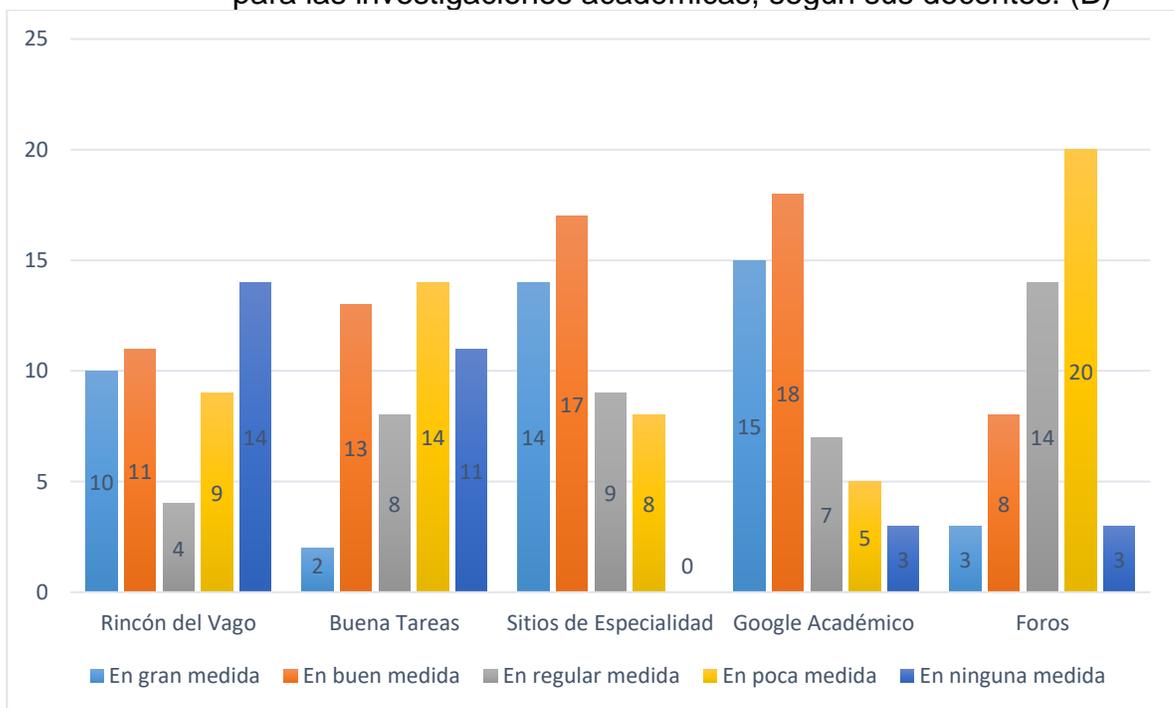
Otro indicador aplicado a los docentes fue “Slideshare” como uno de los portales más consultados por sus estudiantes. Se obtuvo que: 3 docentes equivalente al 6% dijo que este es un portal que visitan en gran medida; 13 docentes equivalente al 27% de los encuestados manifestaron que Slideshare es un portal que visitan en buena medida; 15 equivalente al 31% dijo que lo visitan en regular medida; 11 de ellos equivalente al 23% expresó que, en poca medida y 6 correspondiente al 13% expresó que no ocurre en ninguna medida.

En esta Gráfica N°9 se aprecia como último indicador “Monografías” donde 8 estudiantes equivalentes al 17% manifestó que este portal se consulta, en gran medida; 12 de ellos equivalente al 25% dijo que lo visitan en buena medida; 12 estudiantes equivalente al 25% expresó que este portal se consulta en regular medida; 9 de ellos, equivalente al 19% dijo que visitan en poca medida y 7 estudiantes equivalente al 15% de los informantes manifestaron que no se da en

ninguna medida. Al analizar los resultados se puede apreciar que la opción en gran medida obtuvo las ponderaciones más altas.

En esta gráfica se puede observar que, los docentes consideran que, en gran medida, sus estudiantes utilizan Youtube como portal para realizar sus consultas para las investigaciones académicas, sin embargo, también recibieron ponderaciones altas Wikipedia y Monografías como sitios de mayor preferencia por los estudiantes, con ponderaciones altas, en gran medida, y, en buena medida, considerando el uso de estos portales no muy favorables para asignaciones académicas, pues, requieren de destrezas adicionales para elegir la información fiable, de igual forma, según los docentes, la Biblioteca de UDELAS es utilizada en buena medida por estudiantes recibiendo un 31% de ponderación.

Gráfica N° 10. Portales más comunes de internet que consultan los estudiantes para las investigaciones académicas, según sus docentes. (B)



Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°10, de los 48 docentes encuestados y con referencia al indicador “Rincón del Vago” como uno de los portales más comunes consultados, 10 de ellos correspondiente al 21% indicó que, en gran medida, es

un portal consultado; 11 docentes equivalente al 23% expresó que es una consulta que se da en buena medida; 4 de ellos que representa el 8% dijo que, en regular medida; 9 docentes que corresponde el 19% dijo que, en poca medida y 14 estudiantes que equivale al 29% dijo que, en ninguna medida.

Otro indicador aplicado a los docentes fue “Buenas Tareas” como uno de los portales más consultados por los estudiantes; 2 docentes que equivale al 4% expresó que este es un portal que visitan en gran medida; 13 docentes equivalente al 27% manifestó que Buenas tareas es un portal que visitan en buena medida; no obstante, 8 docentes equivalente al 17% expresó que lo visitan en regular medida; 14 de ellos que representa el 29% respondió que en poca media y 11 de ellos equivalente al 23% manifestó que, en ninguna medida.

Otro indicador que se consideró fue “Sitios de Especialidad” encontrándose que 14 docentes que equivalen al 29% afirmó que, los estudiantes consultan los sitios de especialidad, en gran medida y 17 docentes, que corresponden a 35% lo visitan, en buena medida, no obstante, 9 docentes que equivalen al 19% manifestó que los estudiantes consultan los sitios de especialidad en regular medida; 8 de ellos, que representan el 17% de los encuestados manifestaron que los visitan, en poca medida y ningún docente seleccionó en ninguna medida.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Google Académico” donde 15 docentes equivalentes al 31% dijo que los estudiantes lo visitan en gran medida; 18 de ellos que representa el 38% respondió que se da en buena medida; 7 docentes equivalente al 15% expresó que sus estudiantes visitan Google académico en regular medida; 5 de ellos al 10% dijo que se da en poca medida y 3 docentes, equivalente a 6 % manifestó que, en ninguna medida.

Como último indicador aplicado a los estudiantes “Foros”. Se obtuvo que, 3 docentes equivalente al 6% dijo que este es un portal que visitan en gran medida; 8 docentes que corresponde al 17% de los informantes respondieron que “Foros” es un portal que visitan los estudiantes en buena medida; 14 docentes

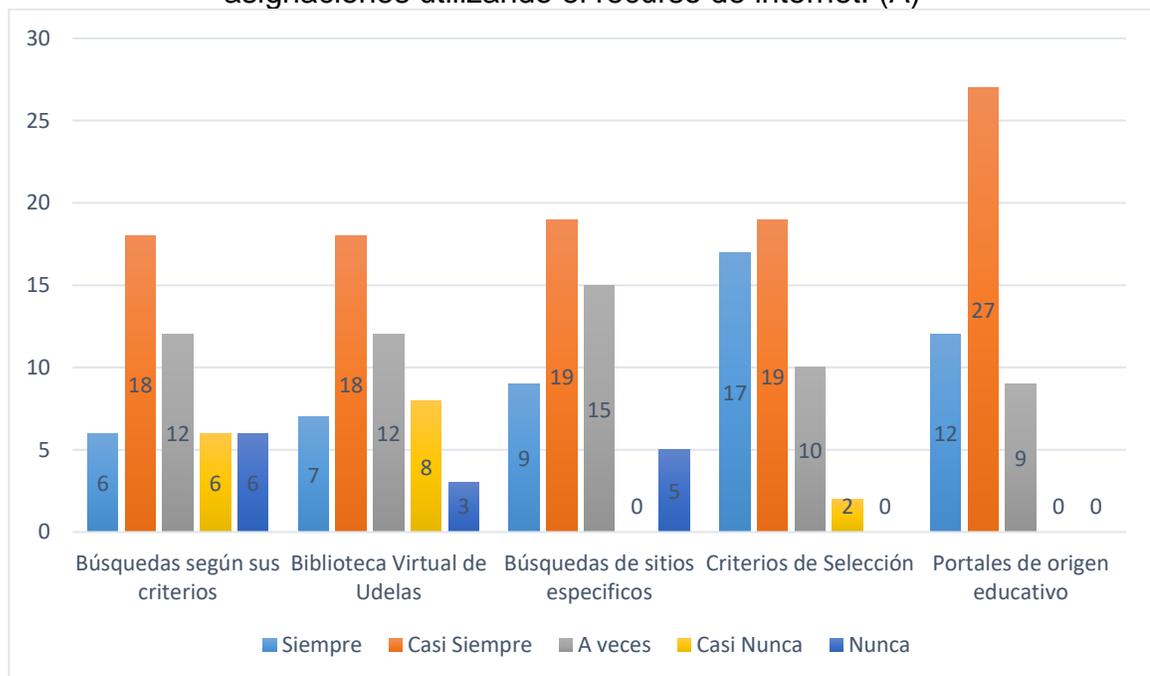
equivalente al 29% dijo que lo visitan en regular medida; 20 de ellos equivalente al 42% expresó que en poca media y 3 docentes que representa el 6% expresó que, en ninguna medida.

En esta gráfica se puede observar que, los docentes consideran que, en gran medida y en buena medida, sus estudiantes utilizan Google académico y sitios de la especialidad, como portales para realizar sus consultas para las investigaciones académicas, siendo esto muy apropiado, puesto que estos sitios conducen a información fiable.

- Dimensión: Indicaciones

A continuación, se presenta el análisis de la encuesta aplicada a los 48 docentes con respecto a la dimensión: indicaciones. En ella, se plantean las indicaciones que le dan los docentes a los estudiantes en las búsquedas de internet, según el punto de vista docente.

Gráfica N°11. Indicaciones que los docentes dan a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet. (A)



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°11, de los 48 docentes encuestados y con referencia al indicador “Búsquedas según su criterio” como una de las indicaciones que ofrecen los docentes encuestados a los estudiantes en las búsquedas de Internet, 6 de ellos correspondiente al 13% expresó que siempre es una indicación recibida; 18 docentes equivalente al 38% expresó que es una indicación que se da casi siempre; también, 12 de ellos representa al 25% manifestó que, a veces; 6 docentes que corresponde al 13% expresó que, casi nunca y 6 informantes que corresponde al 13% manifestó que, nunca.

Otro indicador preguntado a los docentes sobre las búsquedas de internet fue “Biblioteca Virtual de UDELAS” como uno de las indicaciones de los docentes a los estudiantes; 7 docentes equivalente al 15% dijo que este es una indicación que dan siempre; 18 docentes equivalente al 38% expresó que les indican búsquedas en Biblioteca Virtual de UDELAS casi siempre; 12 docentes equivalente al 25% dijo que lo hacen a veces; 8 de ellos equivalente al 17% expresó casi nunca y 3 docentes equivalente al 6% manifestó que no ocurre nunca.

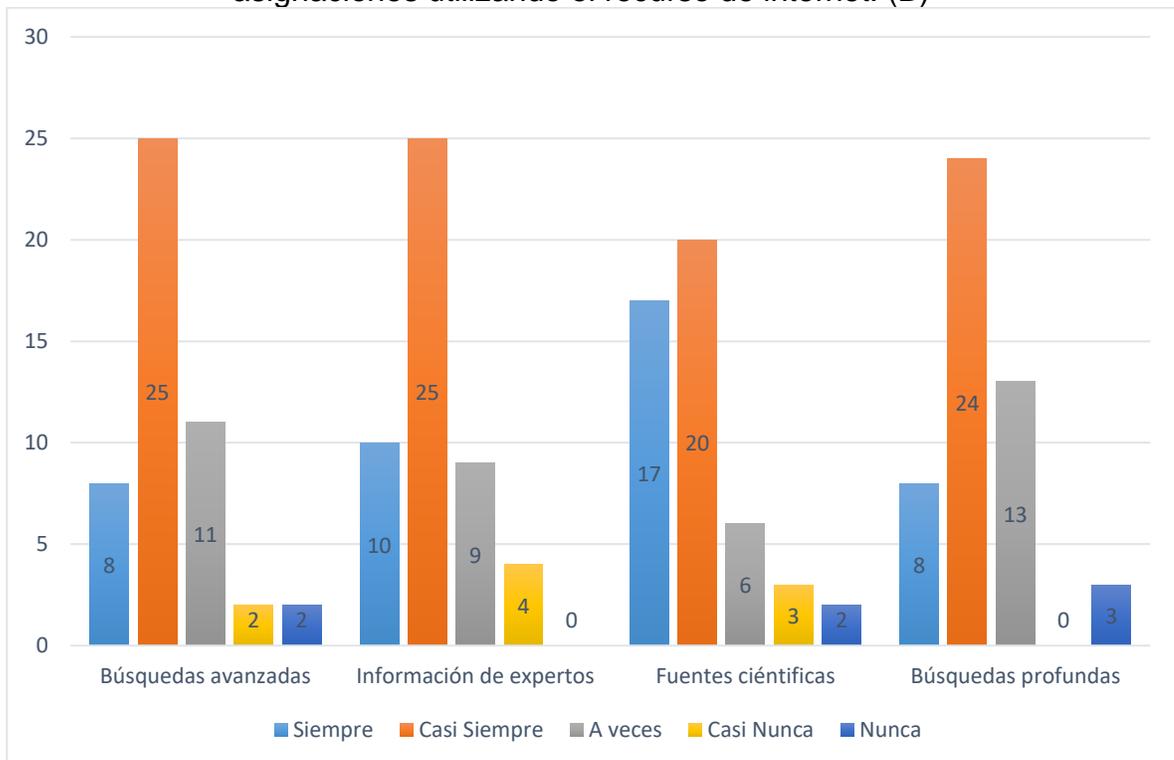
Otro indicador que, se consideró fue “Búsquedas de sitios específicos” encontrándose que 9 docentes que equivalen al 19% afirmó que dan esta indicación siempre y 19 docentes equivalente a 40% dan está indicación en casi siempre, 15 docentes que equivalen al 31% manifestó que lo hacen a veces; 0% dijo que lo hacen casi nunca y 5 docentes equivalente al 10% expresó que no se da nunca.

Otro indicador objeto de indagación fue “criterios de selección” donde 17 docentes equivalentes al 35% manifestó que dan esta indicación siempre; 19 de ellos equivalente al 40% dijo que se da casi siempre; 10 docentes que representa el 21% expresó que dan esta indicación a veces; 2 de ellos, equivalente al 4% respondió que se da casi nunca y 0 de docentes, equivalente a 0% dijo que nunca.

En el indicador aplicado a los docentes, fue “Portales de origen educativo” como indicación de los docentes a los estudiantes, 12 docentes equivalente al 25% dijo que lo hacen siempre; 27 estudiantes corresponden al 56% respondió que casi siempre; 9 docentes equivalente al 19% dijo les ofrecen a los estudiantes este tipo de portales a veces; 0 de ellos corresponden al 0% expresó casi nunca y 0 docentes equivalente al 0% manifestó que nunca.

Al analizar los resultados se puede apreciar que, “casi siempre” obtuvo la mayor ponderación en portales de origen educativo, en cuanto a las indicaciones que los docentes dan a los estudiantes, de igual manera, recibieron gran ponderación “siempre” y “casi siempre” en cuanto a las indicaciones de búsquedas con criterios de selección. Siendo esto muy apropiado, pues, los docentes sugieren a los estudiantes portales de origen educativo y le ofrecen criterios claros de selección de información.

Gráfica N° 12. Indicaciones que los docentes dan a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet. (B)



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se aprecia en la Gráfica N°12. de los 48 docentes encuestados y con referencia al indicador “Búsquedas Avanzadas” como una de las indicaciones de los docentes en las búsquedas de Internet a los estudiantes, 8 de ellos correspondiente al 17% dicen que siempre es una indicación recibida; 25 docentes equivalente al 52% expresó que es una indicación que dan casi siempre; también, 11 de ellos equivalente al 23% dijo que, a veces; 2 docentes que corresponden al 4% manifestó que ocurre casi nunca, en la misma proporción, 2 informantes que corresponde a 4% docentes respondieron que nunca.

Otro indicador que se consideró fue “Información de expertos” encontrándose que 10 docentes que equivalen al 21% afirmó que dan esta indicación siempre a los estudiantes y 25 docentes que corresponde al 52% de los informantes proporcionan esta indicación casi siempre; de igual manera, 9 docentes que representa el 19% de los encuestados manifestaron que lo hacen a veces; 4 de ellos, equivalente al 8% dijo que lo hacen casi nunca y 0 docentes que representa el 0% afirmó que no se da nunca.

Otro indicador objeto de indagación fue “fuentes científicas” donde 17 docentes que equivale al 35% manifestó que siempre lo hacen; 20 de ellos que corresponde al 42% dijo que se da casi siempre; 6 docentes que representa al 13% expresó que le indican búsquedas de fuentes científicas a veces a los estudiantes; 3 de ellos que refleja el 6% de los encuestados dijo que se da casi nunca y 2 docentes, equivalente a 4% manifestó que nunca.

Como último indicador aplicado a los docentes “Búsquedas profundas” como indicación a los estudiantes, 8 docentes equivalente al 17% dijo que es una indicación que proporcionan siempre; 24 docentes que representa al 50% manifestó la facilitan casi siempre; 13 docentes que corresponde al 27% de los informantes dijo que les dan a los estudiantes esta indicación a veces; 0 de ellos que equivale al 0% expresó casi nunca y 3 docentes que refleja el 6% expresó que nunca.

Al analizar los resultados de esta gráfica se puede apreciar que, la opción “casi siempre” obtuvo las ponderaciones más altas en todas las opciones, es decir que; los docentes sí ofrecen indicaciones a sus estudiantes para localizar información a través de orientaciones como búsquedas avanzadas, sitios con información de expertos, fuentes científicas y búsquedas profundas, considerando esta práctica como muy positiva al momento de elegir información fiable y con veracidad de conocimiento.

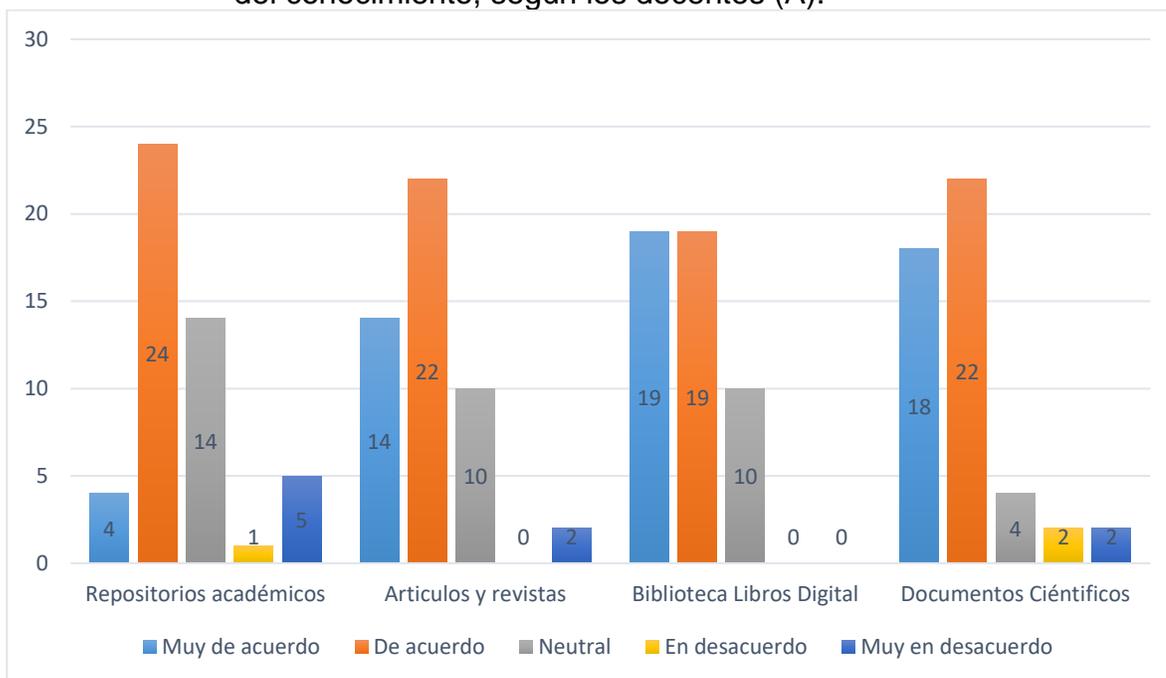
- Variable: Veracidad del conocimiento

El siguiente análisis es con respecto a la opinión de los 48 docentes, en relación a la variable “veracidad del conocimiento”, en las cuales se exponen dos dimensiones que son: “tipos de fuentes de información” y “conocimiento”.

- Dimensión: tipos de fuentes de información

A continuación, se describe el análisis de resultados de la dimensión tipos de fuentes de información, en la cual se indaga sobre las fuentes que visitan los estudiantes y tienen veracidad del conocimiento, según los docentes, entre los indicadores están: repositorios académicos, artículos y revistas científicas, bibliotecas de libros digitales, documentos científicos, publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales, publicaciones de entidades y asociaciones profesionales, publicaciones de expertos, textos legales.

Gráfica N° 13. Fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento, según los docentes (A).



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°13, de los 48 docentes encuestados y con referencia al primer indicador “Repositorio Académicos” como una de las fuentes de información visitadas por los estudiantes que contienen veracidad, 4 de ellos correspondiente al 8% indicó estar muy de acuerdo; 24 docentes equivalente al 50% expresó estar de acuerdo en el hecho que sus estudiantes visitan repositorios académicos; también, 14 de ellos correspondientes al 29% dijo tener una posición neutral; 1 docente que equivale al 2% mencionó estar en desacuerdo con este indicador y 5 docentes equivalente al 10% dijo estar muy en desacuerdo con que sus estudiantes busquen en repositorios académicos.

Otro indicador aplicado a los docentes fue “Artículos y Revistas” como fuentes visitadas con veracidad por sus estudiantes; 14 docentes equivalente al 29% dijo estar muy de acuerdo; 22 docentes que representa al 46% de los informantes manifestaron estar de acuerdo que sus estudiantes visitan fuentes de artículos y revistas; 10 docentes que corresponden al 21% dijo estar neutral; ninguno expresó

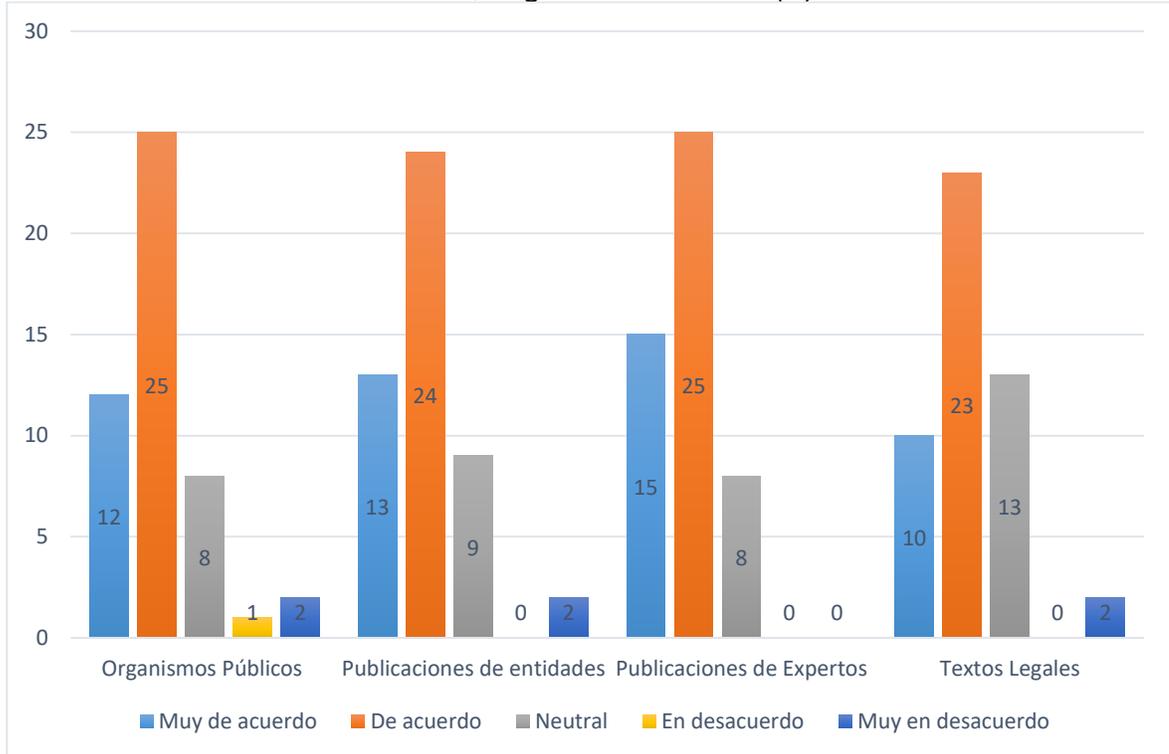
estar en desacuerdo y 2 docentes equivalentes al 4% expresó estar muy en desacuerdo.

También, se tomó como indicador el “Biblioteca de Libros Digital” encontrándose que 19 docentes que equivalen al 40% afirmó estar muy de acuerdo que son fuentes de información veraces que visitan sus estudiantes; 19 docentes, equivalente a 40% dijo estar de acuerdo con el ítem planteado; 10 docentes que representa al 21% manifestó tener una posición neutro; 0 de ellos dijo estar en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Documentos Científicos” donde 18 docentes de los encuestados equivalentes a 38% manifestó estar muy de acuerdo con que los estudiantes visitan esta fuente; 22 de ellos que representa el 46% de los informantes dijo estar de acuerdo; 4 docentes que equivale al 8% expresó estar en posición neutral, con que sus estudiantes visitan documentos científicos; 2 de ellos que representa el 4% manifestó estar en desacuerdo, en igual proporción, 2 docentes equivalente al 4% dijo estar muy en desacuerdo.

En esta gráfica se puede apreciar que, las ponderaciones más elevadas, en general estuvieron en “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, con las fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento. Según los docentes la biblioteca virtual de libros y documentos científicos son los más frecuentados, considerándose positivo este planteamiento, pues, las bibliotecas de libros ofrecen información validada y veraz, de igual forma, los documentos científicos. Es importante mencionar que, las opciones “en desacuerdo” y “muy en desacuerdo” recibieron nulas o poca ponderación.

Gráfica N° 14. Fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento, según los docentes (B).



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°14, con el indicador “Organismos Públicos” como una de las fuentes de información visitadas por los estudiantes, que contienen veracidad, según los docentes, 12 de ellos correspondiente al 25% indicó estar muy de acuerdo en que esta es una fuente visitada por sus estudiantes; 25 docentes correspondientes al 52% expresó estar de acuerdo; 8 de ellos equivalente al 17% dijo estar neutral; 1 docente que representa el 2% de los informantes dijo estar en desacuerdo y 2 docente que corresponde al 4% manifestó estar muy en desacuerdo sobre el uso de estas fuentes de información visitada por los estudiantes.

Otro indicador aplicado a los docentes fue “Publicaciones de entidades” como fuentes veraces visitada por los estudiantes; 13 docentes que corresponde al 27% de los informantes respondió estar muy de acuerdo; 24 docentes equivalente al 50% manifestó estar de acuerdo que visitan las publicaciones de entidades; 9 docentes equivalente al 19% manifestó estar neutral; 0 de ellos equivalente al

0% expresó estar en desacuerdo y 2 docentes equivalente al 4% respondió estar muy en desacuerdo.

También, se tomó como indicador el “Publicaciones de expertos” encontrándose que 15 docentes que equivalen al 31% afirmó estar muy de acuerdo que son fuentes de información que visitan sus estudiantes; 25 docentes que corresponde al 52% de los encuestados dijo estar de acuerdo; mientras que, 8 docentes que equivale al 17% expresó tener una posición neutral en cuanto a este indicador; 0 de ellos manifestó estar en desacuerdo y en muy en desacuerdo.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Textos Legales” donde los docentes encuestados manifestaron lo siguiente: 10 que equivale a 21% manifestó estar muy de acuerdo con que se visita estas fuentes; 23 que representa el 48% dijo estar de acuerdo; 13 que corresponde el 27% de los informantes expresaron estar en una posición neutral; 0 de ellos dijo estar en desacuerdo y 2 docentes, equivalente a 2% manifestó estar muy en desacuerdo.

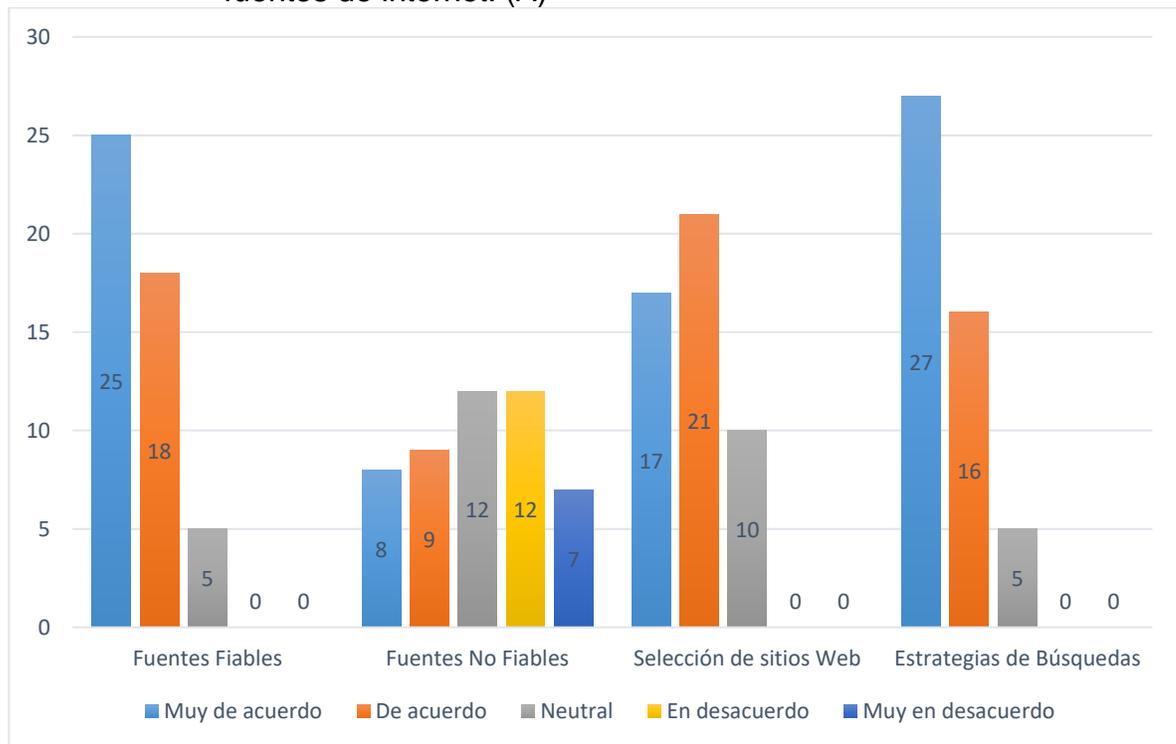
De igual manera que, la gráfica anterior, se puede apreciar que, las ponderaciones más elevadas estuvieron en “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, con las fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento en cuanto a las fuentes de origen de organismos públicos, publicaciones de entidades, publicaciones de expertos y textos legales. Es considerado positivo este planteamiento, pues, los docentes consideran que los estudiantes frecuentan sitios con información veraz, también, es importante resaltar que hubo baja o nula ponderación en desacuerdo y en muy en desacuerdo.

- Dimensión: Conocimiento

A continuación, se describe el análisis de resultados de la dimensión tipos de conocimiento con respecto a conocer lo conocimientos que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet., con los indicadores: características de fuentes fiables, fuentes no fiables, criterios de selección de sitios web fiables, estrategias de búsquedas profundas y especializadas, manejo de gestores

bibliográficos, prácticas académicas para el manejo de la información, técnicas para evitar el plagio, uso de citas y referencias, manejo de normativas para redacción de textos.

Gráfica N° 15. Conocimientos que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet. (A)



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°15, con el indicador “Fuentes fiables” como conocimiento que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet, 25 de ellos correspondiente al 52% indicó estar muy de acuerdo; 18 docentes que corresponde al 38% expresó estar de acuerdo; también, 5 de ellos que representa el 10% de los informantes expresó estar neutral; 0 docentes dijeron estar en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Otro indicador aplicado a los docente sobre los conocimientos que poseen con respecto a las fuentes de internet, fueron las “Fuentes no fiables”; 8 docentes equivalente al 17% dijo estar muy de acuerdo en conocerlas; 9 docentes correspondientes al 19% manifestó estar de acuerdo que esos conocimientos

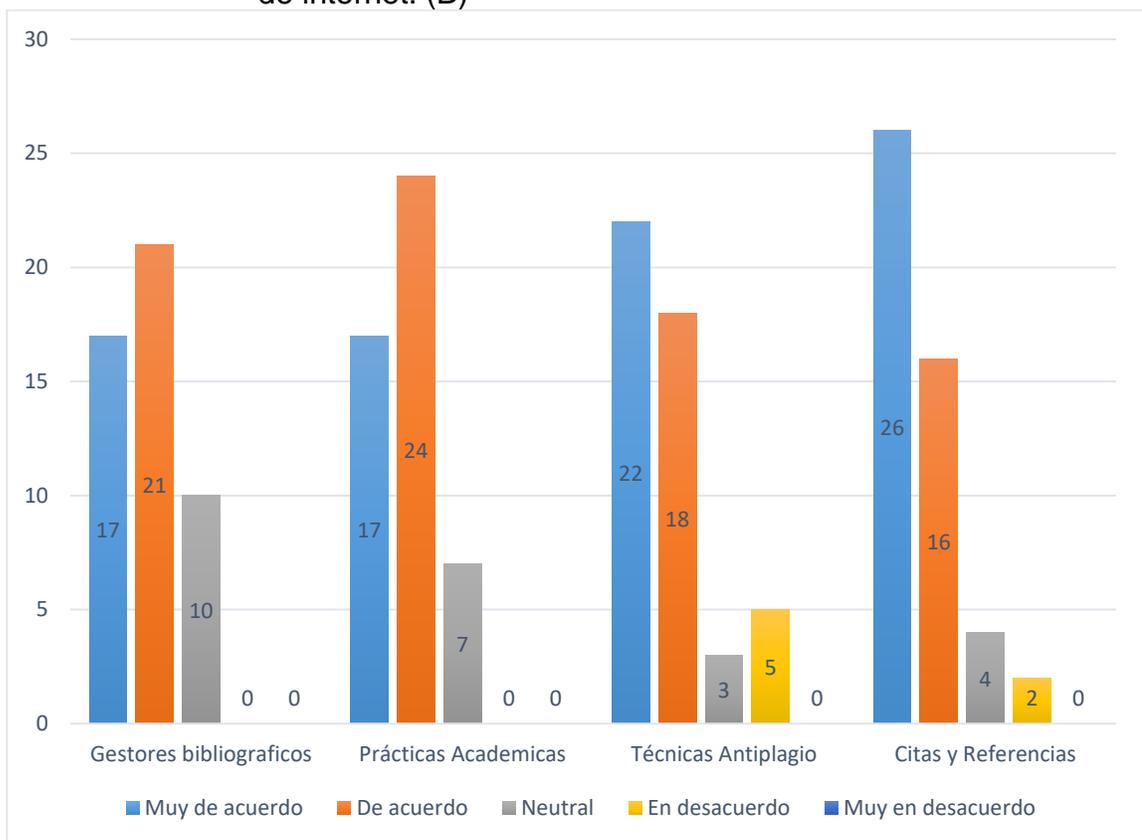
son conocidos; mientras que, 12 docentes equivalente al 25% dijo estar en una posición neutral; 12 que corresponde al 25% de los informantes expresaron estar en desacuerdo y 7 docentes equivalente al 15% expresó estar muy en desacuerdo con este conocimiento.

También, se tomó como indicador la “Selección de sitios web” encontrándose que 17 docentes que equivalen al 35% dijo estar muy de acuerdo en que poseen este conocimiento; 21 que corresponde al 44% de los informantes mencionó estar de acuerdo, no obstante, 10 docentes que equivale al 21% manifestó tener una posición neutral con el conocimiento en selección de sitios web; 0 de ellos dijeron estar en desacuerdo y muy en desacuerdo.

Además, se tomó como indicador las “Estrategias de búsquedas” encontrándose que; 27 docentes que equivale al 56% manifestó estar muy de acuerdo con que poseen el conocimiento en estrategias de búsquedas; 16 docentes que corresponde al 33% respondió estar de acuerdo.; mientras que, 5 docentes que corresponde al 10% manifestó tener una posición neutral de acuerdo a este indicador; 0 de ellos dijeron estar en desacuerdo y muy en desacuerdo.

En esta gráfica, según el conocimiento que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet, se puede observar que están muy de acuerdo y de acuerdo con el hecho de conocer sobre fuentes fiables, estrategias de búsquedas y la selección de sitios, siendo estas afirmaciones consideradas positivas, puesto que los docentes siendo los guías de los estudiantes los conducen a búsquedas apropiadas de la información, aunque, por otro lado, algunos indican estar en desacuerdo y muy en desacuerdo con el conocimiento sobre las fuentes no fiables.

Gráfica N° 16. Conocimientos que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet. (B)



Fuente: datos recolectados del instrumento aplicado, 2019.

Como se demuestra en la Gráfica N°16, con el indicador “Gestores bibliográficos” como conocimiento que comparten los docentes a los estudiantes con respecto a las fuentes de internet, 11 de ellos correspondiente al 17% dijo estar muy de acuerdo; 23 que representa el 36% de los encuestados expresaron estar de acuerdo; no obstante, 24 de ellos equivalente al 38% manifestó estar neutral; 5 que refleja el 8% dijo estar en desacuerdo y 1 estudiantes equivalente al 2% manifestó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador aplicado a los estudiantes fue “Prácticas académicas” como conocimiento que comparten los docentes sobre las fuentes de internet. Se obtuvo lo siguiente: 8 estudiantes equivalente al 13% manifestó estar muy de acuerdo; 14 estudiantes que refleja al 22% de los encuestados respondieron estar de acuerdo; no obstante, 32 correspondientes al 50% de los encuestados dijo estar

neutral; 9 de ellos equivalente al 14% expresó estar en desacuerdo y 1 equivalente al 2% expresó estar muy en desacuerdo.

También, se tomó como indicador las “Técnicas Antiplagio” encontrándose que; 8 estudiantes que equivale al 13% expresó estar muy de acuerdo; 13 estudiantes, equivalente a 20% dijo estar de acuerdo; mientras que, 26 estudiantes que equivalen al 41% manifestó tener una posición neutral; 14 que representa el 22% respondió estar en desacuerdo que la selección de sitios web es un conocimiento que comparten los docentes y 3 estudiantes equivalente al 5% afirmó estar muy en desacuerdo.

Otro indicador objeto de indagación fue el portal “Citas y Referencias” donde 12 que corresponde al 19% de los encuestados manifestaron estar muy de acuerdo; 14 equivalente al 22% dijo estar de acuerdo; no obstante, 28 estudiantes que representa el 44% expresó estar neutral; 9 de ellos, equivalente al 13% expresó estar en desacuerdo y 2 estudiantes que refleja el 3% manifestó estar muy en desacuerdo.

En esta gráfica según el conocimiento que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet, se puede observar que están muy de acuerdo y de acuerdo con el hecho de conocer sobre gestores bibliográficos, prácticas académicas, técnicas antiplagio, citas y referencias. Siendo muy positivo este conocimiento en los docentes; ya que estas son prácticas que permiten el manejo apropiado de la información de la web.

Cuadro N° 7. Análisis de comprobación de hipótesis estudiantes

		Fuentes fiables como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet.					Total
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Google Académico como portal más común consultado por los estudiantes encuestados.	En ninguna medida	3	1	0	0	0	4
	En poca medida	0	3	14	0	0	17
	en regular medida	0	0	10	0	0	10
	En buena medida	0	0	5	10	0	15
	En gran medida	0	0	0	11	10	21
Total		3	4	29	21	10	67

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	121.454 ^a	16	.000
Razón de verosimilitud	108.019	16	.000
Asociación lineal por lineal	49.680	1	.000
N de casos válidos	67		

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .18.

Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado 2019.

Para comprobar la hipótesis en la encuesta aplicada a los estudiantes, se utilizó como ítems de correlación de la variable independiente: Google académico como portal más común utilizado por los estudiantes y el ítem fuentes fiables como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet, de la variable dependiente. Se usó como medida no paramétrica la significancia asintótica bilateral de la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson, encontrándose que hay una significativa relación entre la variable independiente con la variable dependiente; puesto que la prueba reflejó una relación de .000, comprobándose, de esta manera, la hipótesis de investigación que establece que; existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí y rechazándose la hipótesis nula que establece lo contrario.

Cuadro N° 8. Análisis de comprobación de hipótesis docentes

Tabla de contingencia Google Académico como portal más común consultado por los estudiantes encuestados. * Técnicas para evitar el plagio como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet.						
Recuento		Técnicas para evitar el plagio como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet.				Total
		En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo	
Google Académico como portal más común consultado por los estudiantes encuestados.	En ninguna medida	3	0	0	0	3
	En poca medida	2	3	0	0	5
	en regular medida	0	0	7	0	7
	En buena medida	0	0	11	7	18
	En gran medida	0	0	0	15	15
Total		5	3	18	22	48

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	92.539 ^a	12	.000
Razón de verosimilitudes	78.103	12	.000
Asociación lineal por lineal	39.291	1	.000
N de casos válidos	48		

a. 16 casillas (80.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .19.

Fuente: Datos recolectados del instrumento aplicado 2019.

Para comprobar la hipótesis en la encuesta aplicada a los docentes, se utilizó como ítems de correlación de la variable independiente: Google académico como portal más común utilizado por los estudiantes y el ítem técnicas para evitar el plagio como conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet, de la variable dependiente. Se usó como medida no paramétrica la significancia asintótica bilateral de la prueba estadística de Chi Cuadrado de Pearson, encontrándose que hay una significativa relación entre la variable independiente con la variable dependiente, puesto que la prueba reflejó una relación de .000, comprobándose de esta forma la hipótesis de investigación que establece que existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí y rechazándose la hipótesis nula que establece lo contrario.

Regla de decisión estadística: Se acepta la hipótesis de investigación siempre y cuando la significancia asintótica del Chi Cuadrado de Pearson sea menor a .05.

CONCLUSIONES

Culminada la investigación y de acuerdo con los hallazgos registrados se procede a plantear las siguientes las conclusiones:

- A través de los resultados se pudo determinar qué; existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí. Esto se colige tomando como base la aceptación de la hipótesis planteada donde se puede observar que; existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes y la veracidad del conocimiento en la gran mayoría de los indicadores del cuestionario de encuesta aplicado a los estudiantes como el que se les aplicó a los docentes. (Gráfica, Página).
- Con respecto a los portales más comunes que consultan los estudiantes para las investigaciones académicas, se logró determinar que es Wikipedia es el portal más utilizado para hacer sus búsquedas en internet, obteniendo, en gran medida, la mayor ponderación, sin embargo, también señalaron que los portales Youtube, Monografías y Google académico, son utilizados con frecuencia, opiniones que coinciden en su mayoría con la encuesta docente, siendo este indicador un tanto desfavorable, pues, aunque, hubo opiniones en los cuales reflejan el uso de portales de búsquedas fiables como lo es Google académico, la mayor opción de los estudiantes fue hacia portales como Wikipedia y Youtube los cuales en ocasiones no presentan información científicamente comprobada y requiere de mayores habilidades para identificarla. (Gráficas N°1, 2, Páginas 54, 56) (Gráficas N°9, 10, Páginas 73, 76).
- Otro hallazgo que se desea resaltar de los portales más comunes visitados por los estudiantes, es la ponderación del indicador Biblioteca Virtual de UDELAS; ya que un alto porcentaje de estudiantes indicaron que, lo visitan en poca medida y en ninguna medida, siendo este espacio una de las opciones principales que deben frecuentar los estudiantes para sus búsquedas de información. (Gráfica N°1, Página 53).

- En cuanto a las indicaciones que dan los docentes en las búsquedas de Internet a los estudiantes, según los resultados la opción: “búsquedas de información a su criterio”, fue de mayor ponderación, reflejando que los estudiantes en su mayoría realizan sus búsquedas sin criterios especificados por los docentes, sin embargo, los demás indicadores, reciben gran ponderación en la opción “a veces”, considerando que son indicaciones que son indiferentes por sus docentes. Por otra parte, los docentes señalaron en una alta ponderación que las indicaciones que mayormente ofrecen a sus estudiantes son las búsquedas en portales de origen educativos, búsquedas con información de expertos y búsquedas avanzadas, siendo contradictorio con los resultados de los estudiantes. (Gráficas N°3 y 4, Páginas 59, 61) (Gráficas N°11 y 12, Páginas 79, 81).
- En relación con los tipos de fuentes de información que utilizan los estudiantes y que contienen veracidad del conocimiento, la biblioteca virtual de libros y revistas son las más frecuentados, considerándose favorable este planteamiento, pues, las bibliotecas de libros ofrecen información validada y veraz, de igual forma, las revistas científicas, no obstante, es importante mencionar que; hay un alto porcentaje en la opción “neutral”, indicando que es una acción a la que muchos de los estudiantes son indiferentes. En el caso de los docentes, indican estar de acuerdo en gran porcentaje, que sus estudiantes visitan fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento. Gráficas N° 5 y 6, Páginas 64 y 66) (Gráficas N° 13 y 14, Páginas 84, 86).
- Con respecto al conocimiento que tienen los docentes con las fuentes de internet, en las preguntas realizadas a éstos indican en mayor ponderación estar de acuerdo y muy acuerdo con el conocimiento en el manejo de la información en: fuentes fiables, fuentes no fiables, selección de sitios web, estrategias de búsquedas gestores bibliográficos, prácticas académicas, técnicas antiplagio, citas y referencias. Sin embargo, según los resultados de los estudiantes se puede

observar que existe una ponderación alta en la opción “neutral” en la mayoría de los indicadores planteados, esto permite evidenciar que es una práctica que los estudiantes consideran indiferente en su mayoría. (Gráficas N° 15 y 16, Páginas 89, 91) (Gráficas N° 7 y 8, Páginas 68, 70).

RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES

Después de realizar un análisis exhaustivo de los resultados se procede a presentar las recomendaciones y limitaciones producto de este estudio:

- Aunque se pudo evidenciar que existe asociación entre la fiabilidad de las fuentes de información de internet y la veracidad del conocimiento en estudiantes de UDELAS, Chiriquí, es necesario fortalecer varios aspectos en relación a estrategias de búsquedas, criterios de evaluación de sitios y conocimientos sobre el manejo de la información.
- En lo que sugiere a los portales más visitados por los estudiantes, se considera necesario capacitar y fortalecer en este aspecto; tanto a estudiantes como docente; ya que, por los resultados obtenidos, es necesario ampliar el panorama de búsquedas y enseñar habilidades más profundas que le permitan localizar información fiable, como el uso de biblioteca virtual, buscadores académicos y base de datos especializadas.
- Es necesario crear estrategias de promoción en UDELAS con respecto al uso de La Biblioteca Virtual (SIBUDELAS), esta debe ser una de las primeras opciones de búsquedas de información por parte de los estudiantes y docentes, sin embargo, según los resultados en esta investigación, su uso es poco promovido por los docentes y casi no es utilizada por los estudiantes.
- En cuanto a las indicaciones que reciben los estudiantes por parte de los docentes con respecto a las búsquedas de información es necesario unificar criterios, a través de la creación de guías estudiantiles y guías docentes, para que todos hablen el mismo idioma y reconozcan las diversas formas de búsquedas, las opciones que ofrece la universidad y sus recomendaciones.
- Es necesario profundizar sobre las fuentes de información en las cuales se encuentra veracidad del conocimiento, esto a través de capacitaciones, folletos,

infografías, las cuáles permitan a docentes y estudiantes identificar cuáles son las fuentes de información que pueden proveer conocimiento científico.

- Con respecto al conocimiento que tienen los docentes con las fuentes de internet, sería oportuno crear talleres de capacitación, que permita familiarizar y actualizar a los docentes sobre el manejo de estilos para citas, gestores bibliográficos, técnicas antiplagio y el adecuado manejo de la información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso Sanchez, I. (2016). **Sociedad de la información, Sociedad del Conocimiento, Sociedad del Aprendizaje**. Biblioteca Anales de Investigación, 12(2) 235-243. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5766698>
- Anglada, L. (2012). **Bibliotecas universitarias: cabalgando la tecnología, siguiendo al usuario**. El profesional de la información, 21(6) 553-556. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10760/18409>
- Ávila Díaz, W. D. (2013). **Hacia una reflexión histórica de las TIC. Hallazgos**, 10(19) 213-233. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835217013.pdf>
- Benaissa Pedriza, S. (2018). **Las redes sociales como fuente de información periodística en la prensa digital española** (El País, El Mundo, La Vanguardia y ABC). Index.Comunicación, 8(3) 13-42. Recuperado de <https://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/401/416>
- Biblioteca Ciencias Sociales Universidad de Valencia. (2010). Biblioteca Ciencias Sociales Universidad de Valencia. Recuperado de https://www.uv.es/cibisoc/tutoriales/trabajo_social/431_criterios_de_evaluacin.html
- Bruguera, E. (2017). Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de http://cv.uoc.edu/moduls/UW07_00071_02418/UOC.pdf
- Bustos Guadaño, E., & Feltrero Oreja, R. (2005). UNED. Recuperado de UNED: https://www2.uned.es/dpto_log/ebustos/docs/InternetAcceso.pdf
- Caldevilla Dominguez, D. (2010). Universidad Complutense Madrid. Recuperado de Universidad Complutense Madrid: <https://revistas.ucm.es/index.php/CDMU/article/view/CDMU1010110141A/20731>
- Cano Lassonde, O. M. (2012). **Antecedentes internacionales y nacionales de las TIC a nivel superior: su trayectoria en Panamá**. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 12(3) 1-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44723985015.pdf>
- Carvajal, B., Silvia, C., & Montejo, M. (2013). Medigraphic. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/hummed/hm-2013/hm132m.pdf>
- Cebrián Robles, V., Raposo Rivas, M., Cebrián de la Serna, M., & Sarmiento Campos, J. A. (2018). **Percepción sobre el plagio académico**. Educación XXI, 21(2) 105-126. doi:10.5944/educxx1.20062

- Comas, R., Sureda, J., Pastor, M., & Morey, M. (2011). Revista Española de Documentación Científica. Recuperado de redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/%20download/682/756
- Corporación Colombia Digital. (2012). **Aprender y educar con las tecnologías del Siglo XXI.** Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/502/1/Libro-Aprender-y-Educар.pdf>.
- Data Reportal. (01 de 2019). Data Reportal. Recuperado de Data Reportal: <https://datareportal.com/reports/digital-2019-global-digital-overview>
- De León Hernández, A., Ardines, S., & Pierce, Á. (2017). **Sociedad de la información y el conocimiento: Preservando la memoria documental.** Revista Científica Centros, 6(2) 43-57. Recuperado de <https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/6>
- Díaz Muñate, J. R. (2003). Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/basic/diaz_mj/diaz_mj.htm
- EduTEKA. (2018). EduTEKA. Recuperado de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/CMIListaCriteriosEvaluarFuentes.pdf>
- Egaña, T., Bidegain, E., & Zuberogoitia, A. (2013). **¿Cómo buscan información académica internet los estudiantes universitarios? Lo que dicen los estudiantes y sus profesores.** Revista Electrónica de Tecnología Educativa. (43), a227. doi:<https://doi.org/10.21556/edutec.2013.43.332>
- Estrella, J. (30 de julio de 2020). **Cápsula: Buscadores y repositorios | ¡La información que necesitas!** Cápsula: Buscadores y repositorios | ¡La información que necesitas! Panamá. Recuperado de <https://ridda2.utp.ac.pa/handle/123456789/11469>
- Fernández Velázquez, M. (2011). **Los sitios Wiki y la construcción social del conocimiento. Creación y producción en diseño y comunicación,** 94. Recuperado de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=7904&id_libro=366
- Forbas, R. (2003). **Criterios para evaluar la calidad y la fiabilidad de los conocimientos en Internet.** Revista española de Documentación Científica, 26(1) 75-80. doi:<https://doi.org/10.3989/redc.2003.v26.i1.226>
- François Rouet, J., & Potocki, A. (2018). **De la lectura a la alfabetización documental: aprender a buscar, evaluar e integrar información de diversos textos.** Journal for the Study of Education and Development,

41(3) 415-446. Recuperado de
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02103702.2018.1480313>

Formación CRAI. (2017). Biblioteca y Documentación científica. Recuperado de
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/82025/Buscadores%20de%20informaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fundación Española para Ciencia y Tecnología. (diciembre de 2018). Recursos Científicos. Recuperado de
https://recursoscientificos.fecyt.es/sites/default/files/scopus_-_diciembre_2018.pdf

Gaceta Oficial. (11 de Julio de 2008). Estatuto Orgánico Universidad Especializada de Las Américas. Recuperado de
<https://www.gacetaoficial.gob.pa/pdfTemp/26081/11935.pdf>

García, F., Barríos, M. G., & Barrios, F. G. (2014). **Análisis de la incidencia de la dieta de servicios digitales en la utilidad y confianza de la información en internet en los jóvenes universitarios.** Communication & Society/ Comunicación y Sociedad, 27(1) 59-81. Recuperado de
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/36262/1/20140113133251.pdf>

Garrido, E. (11 de Diciembre de 2017). El 70% de la población en Panamá usa internet, pero ¿qué hace? El Capital Financiero. Recuperado de
<https://elcapitalfinanciero.com/el-70-de-la-poblacion-en-panama-usa-internet-pero-que-hace/>

Gómez Díaz, R., Gordón García, J. A., & Arévalo, J. A. (2013). **Fuentes de información especializadas de la documentación: análisis y criterios de calidad.** Ediciones Universidad de Salamanca, 73-85. Recuperado de
<http://eprints.rclis.org/23758/1/Fuentes%20de%20informaci%C3%B3n%20especializadas.pdf>

González Rodríguez, E. M. (2013). Colección Digital UANL. Recuperado de Colección Digital UANL: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080256733.PDF>

Gordón, J., Arévalo, J., & Rodero, H. (2010). **Los libros electrónicos: la tercera ola de la revolución digital.** Anales de Documentación, 53-80 13. Recuperado de
<https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/106991/101681>

Guzmán, P. L. (2011). Revista e-Formadores. Recuperado de
http://red.ilce.edu.mx/sitios/revista/e_formadores_ver_11/articulos/paola_ver11.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2014). Metodología de la Investigación. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Recuperado de

https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Hernández Serrano, M. J., & Fuentes, Agustí, M. (2011). **Aprender a informarse en la Red ¿Son los estudiantes eficientes buscando y seleccionando información? Teoría de la Educación.** Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 12(1) 47-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201021400004.pdf>

Huamán Calderón, D. (23 de mayo de 2011). Organización Panamericana de la Salud. Recuperado de Organización Panamericana de la Salud: http://bvspers.paho.org/videosdigitales/matedu/cam2011/Fuentes_informacion.pdf?ua=1

Kriscautzky, M., & Ferreiro, E. (2014). Scielo. Recuperado de Scielo: <http://www.scielo.br/pdf/ep/v40n4/04.pdf>

León Barría, G. (18 de 12 de 2018). La 'Educación virtual' la respuesta a los panameños que buscan superarse. La Estrella de Panamá. Recuperado de <https://www.laestrella.com.pa/nacional/181219/gana-panama-virtual-terreno-educacion>

Maglione, C., & Varlotta, N. (2011). Catálogo: Biblioteca Nacional de Maestros. Recuperado de Biblioteca Nacional de Maestros: <http://www.bnm.me.gov.ar/catalogo/Record/000224435>

Maldonado, Á. (2016). Dilemata. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5663570>

Martinez Ezquerro, A. (2016). **Las Tic en las lenguas castellanas y literatura. Revista Científica de divulgación y opinión,** 12(34) 1699-3748. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/83003578.pdf>

Martinez Pestaña, M. (2013). **Evaluación de los recursos informativos. Técnicas de búsqueda y uso de la información,** 44-55. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/291945412_14_Evaluacion_de_los_recursos_informativos_section_in_chapter_1_Donde_encontrar_informacion_fiable

Martinez, L. J. (2016). ¿Cómo buscar y usar información? Recuperado de E-Prints in Library & information science: http://eprints.rclis.org/29934/7/Como_buscar_usar_informacion_2016.pdf

Molina Luque, M., & Sanvicén Tornén, P. (2015). **Efectos del uso de internet como fuente principal de información.** Prisma Social: Revista de Investigación Social, 15 352-386. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744533010.pdf>

- Moncada Hernández, S. G. (2014). **Cómo realizar una búsqueda de información eficiente**. Relacyg.com, 3(10) 106-115. Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=349733229007>
- Moncada Hernández, S. G. (2014). **Cómo realizar una búsqueda de información eficiente**. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. Investigación en Educación Media. Redalyc, 3(10) 106-115. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733229007>
- Nájar Sánchez, O. (2016). **Tecnologías de la información y comunicación aplicadas a la educación**. Praxiz & Saber, 7(14), 9-16. doi:<https://dx.doi.org/10.19053/22160159.5215>
- Pedraja Rejas, L. (2012). **Desafíos para el profesorado en la sociedad del conocimiento**. Ingeniare. Revista chilena de ingeniería, 20(1) 136-144. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v20n1/art14.pdf>
- Peña, A., & Gabriela, G. (2011). **Uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como herramienta didáctica en la especialidad de administración de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (UNESR)**. Dialnet, 11 97-123. Recuperado de Universidad de la Rioja: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3801924.pdf>.
- Pinto, M. (2018). Electronic Content Management Skills. Recuperado de <http://www.mariapinto.es/e-coms/calidad-y-evaluacion-de-los-contenidos-electronicos/>
- Pirela Morillo, J., & Cortés Vera, J. (2014). **El desarrollo de competencias informacionales en estudiantes universitarios. Experiencia y perspectivas en dos universidades latinoamericanas**. Scielo, 28(64) 145-172. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2014000300008
- Ponce Pérez, J. (2013). 100 Filosofía y psicología . Recuperado de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/3037/>
- Prat, M. (2016). **Posicionamiento web: estrategias de SEO: Google y otros buscadores**. Barcelona: Ediciones ENI. Recuperado de https://books.google.com.pa/books?id=rqCLgavu4dlC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Proyecto Portal Educativo del Ministerio de Educación de la República de Panamá. (2009). Tecnología Educativa. Recuperado de Educa Panamá:

<http://www.educapanama.edu.pa/?q=tecnologia-educativa/politicas-tic-del-ministerio-de-educacion-de-panama>

- Quiroga, A. R., Gutiérrez Cacciabue, E., & Mercader, A. L. (2019). **Las estrategias de búsqueda, selección y validación de la información en internet como una competencia crítica en la sociedad del conocimiento.** Revista en línea de la Maestría en Estudios Latinoamericanos FCPyS-UNCuyo / revistas.uncu.edu.ar, 7. 1-13.
- Real Academia Española. (2017). Diccionario Real Academia Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=bbdGpd4>
- Real Academia Española. (2017). Real Academia Española. Recuperado de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=HpsmYNC>
- Rodriguez, R. (2014). Repositorio Institucional Universidad Centroamericana. Recuperado de <http://165.98.12.83/1752/1/11580-20439-1-SM.pdf>
- Rodríguez Torres, Á. F., Rosero Duque, M. F., & Aguirre Obando, E. A. (2017). Artículos Proyecto Semilla. Recuperado de Repositorio digital Universidad Central del Ecuador: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13552>
- Sáez De Valluerca, F. (18 de 4 de 2017). Biblioteca de Francisco de Vitoria. Recuperado de <https://diarium.usal.es/vito/2017/04/18/que-es-proquest/>
- Thelwall, M. (2018). **Búsquedas automáticas de documentos de Microsoft Academic: precisión para artículos de revistas e idoneidad para el análisis de citas.** Journal of Informetrics, 12(1) 1-9. doi:<https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.11.001>
- Tovar, C. (2017). **Los millennials: Una perspectiva optimista.** Revista para el Aula, Universidad San Francisco de Quito, 23 4-6. Recuperado de Universidad San Francisco de Quito: https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/pea_023_0004.pdf
- UNESCO. (9 de 10 de 1998). Declaración Mundial sobre la educación superior. París, Francia. Recuperado de https://www.oei.es/historico/salactsi/declaracion_mundial_educacion_superior.pdf
- Universidad de Alcalá. (2016). Biblioteca de Formación universidad de Alcalá. Recuperado de <http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BMED/AlfaBuah/index.html>
- Universidad de Alcalá. (2018). Biblioteca Universidad de Alcalá. Recuperado de <http://www3.uah.es/bibliotecaformacion/BPOL/fuentesdeinformacion/index.html>

- Universidad de Alicante. (2015). Biblioteca de Universidad de Alicante. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/46567/1/ci2_avanzado_2014-15_Como-evaluar-informacion.pdf
- Universidad de Concepción Chile. (2016). Bibliotecas UDEC. Recuperado de <http://www.bibliotecas.udec.cl/?q=content/%C2%BFqu%C3%A9-es-un-repositorio>
- Universidad de Los Andes. (2019). Biblioteca Universidad de Los Andes. Recuperado de <https://uandes.libguides.com/accesoabierto/scielo#s-lg-box-19369502>
- Universidad de Valencia. (2010). Biblioteca de la Universidad de Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/websbd/formacio/Evalua.pdf>
- Universidad Politécnica de Valencia. (5 de 2017). **Biblioteca y documentación científica**. Recuperado de Universidad Politécnica de Valencia: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/82025/Buscadores%20de%20informaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Uribe, A., & Uribeii, A. (2012). SSRN. Recuperado de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2760418
- Vaivasuata. (27 de Diciembre de 2014). Diferenciaentre. Recuperado de <http://diferenciaentre.info/diferencia-entre-conocimiento-y-verdad/>

ANEXOS



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
Decanato de Postgrado
Maestría en Tecnologías de la Información y Comunicación con énfasis en
Educación

Cuestionario para Estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas Extensión Chiriquí

Objetivo: Identificar los tipos y formas de búsquedas de internet que realizan los estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas para fines educativos.

Nota: Los Datos recolectados serán utilizados con fines académicos.

Datos generales

Carrera:

Edad:

Año que cursa:

Turno:

Instrucciones. Lea cuidadosamente las siguientes preguntas sobre el uso de las búsquedas en internet. Coloque una X en el número que mejor responda a su opinión respecto de cada pregunta.

1. PORTALES MÁS COMUNES

Preguntas	(5) En gran medida	(4) En buena medida	(3) En regular medida	(2) En poca medida	(1) En ninguna medida
1. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra UDELAS Virtual?					
2. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Wikipedia?					
3. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentran los Blogs?					

4. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Youtube?					
5. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Slideshare?					
Preguntas	(5) En gran medida	(4) En buena medida	(3) En regular medida	(2) En poca medida	(1) En ninguna medida
6. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Monografías?					
7. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Rincón del Vago?					
8. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Buenas Tareas?					
9. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra sitios de su especialidad?					
10. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentra Google Académico?					
11. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que usted consulta para sus investigaciones académicas se encuentran los foros?					

2. INDICACIONES

Preguntas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
12. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, busque información según su criterio?					
13. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, localice información en la Biblioteca Virtual de UDELAS?					
14. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, localice información en un sitio web específico?					

15. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, use criterios de selección (autoría, objetividad, alcance, fecha, validez)?					
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Preguntas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
16. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, Ingrese a portales de origen educativo?					
17. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, realice búsquedas avanzadas?					
18. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, utilice fuentes de internet con información de expertos?					
19. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, utilice fuentes científicas?					
20. ¿Dentro de las indicaciones que recibe por parte de los docentes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentran, estrategias de búsquedas profundas y especializadas?					

3- TIPOS DE FUENTES DE INFORMACIÓN

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacuerdo	(1) Muy en desacuerdo
21. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran los documentos de repositorios académicos?					
22. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran artículos y revistas científicas?					
23. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentra las bibliotecas de Libros digitales?					
24. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran los documentos científicos?					

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacue rdo	(1) Muy en desacue rdo
25. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran las publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales?					
26. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran las publicaciones de entidades y asociaciones profesionales?					
27. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran las publicaciones de expertos?					
28. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento y que usted ha visitado se encuentran los textos legales?					

4- CONOCIMIENTO

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacue rdo	(1) Muy en desacue rdo
29. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están las fuentes fiables?					
30. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están las fuentes no fiables?					
31. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están los criterios de selección de sitios web fiables?					
32. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están las estrategias de búsquedas profundas y especializadas?					

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacue rdo	(1) Muy en desacue rdo
33. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están el manejo de gestores Bibliográficos?					
34. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet					

están las prácticas académicas para el manejo de la información?					
35. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están las técnicas para evitar el plagio?					
36. ¿Dentro de los conocimientos que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet están Uso de Citas y Referencias?					



UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
Decanato de Postgrado
Maestría en Tecnologías de la Información y Comunicación con énfasis en
Educación

Cuestionario para Docentes de la Universidad Especializada de las Américas Extensión Chiriquí

Objetivo: Identificar los tipos de búsquedas de internet que realizan los estudiantes y las indicaciones que ofrecen los docentes para las investigaciones académicas en la Universidad Especializada de las Américas.

Nota: Los Datos recolectados serán utilizados con fines académicos.

Datos generales:

Especialidad:

Carreras a las que dicta sus cursos:

Turnos en los que dicta sus cursos:

Instrucciones. Lea cuidadosamente las siguientes preguntas sobre el uso de las búsquedas en internet. Coloque una X en el número que mejor responda a su opinión respecto de cada pregunta.

1. PORTALES MÁS COMUNES

Preguntas	(5) En gran medida	(4) En buena medida	(3) En regular medida	(2) En poca medida	(1) En ninguna medida
1. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Udela Virtual?					
2. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Wikipedia?					
3. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentran los Blogs?					

4. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Youtube?					
Preguntas	(5) En gran medid a	(4) En buena medid a	(3) En regular medid a	(2) En poca medid a	(1) En ningun a medid a
5. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Slideshare?					
6. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Monografías?					
7. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Rincón del Vago?					
8. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Buenas Tareas?					
9. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra sitios de su especialidad?					
10. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentra Google Académico?					
11. ¿Dentro de los portales más comunes de internet que consultan sus estudiantes para las investigaciones académicas se encuentran los foros?					

2- INDICACIONES

Preguntas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
12. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, busque información según su criterio?					
13. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, localice información en la Biblioteca Virtual de UDELAS?					

14. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, localice información en un sitio web específico?					
Preguntas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
15. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, use criterios de selección (autoría, objetividad, alcance, fecha, validez)?					
16. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, Ingrese a portales de origen educativo?					
17. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, realice búsquedas avanzadas?					
18. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, utilice fuentes de internet con información de expertos?					
19. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentra, utilice fuentes científicas?					
20. ¿Dentro de las indicaciones que usted da a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet se encuentran estrategias de búsquedas profundas y especializadas?					

3- TIPOS DE FUENTES DE INFORMACIÓN

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacuerdo	(1) Muy en desacuerdo
21. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran los documentos de repositorios académicos?					
22. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran artículos y revistas científicas?					
23. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran las bibliotecas de Libros digitales?					
24. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan					

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacue rdo	(1) Muy en desacue rdo
sus estudiantes, se encuentran los documentos científicos?					
25. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran las publicaciones de organismos públicos oficiales, nacionales e internacionales?					
26. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran las publicaciones de entidades y asociaciones profesionales?					
27. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran las publicaciones de expertos?					
28. ¿Dentro de las fuentes de información que contienen veracidad del conocimiento, que visitan sus estudiantes, se encuentran los textos legales?					

3- CONOCIMIENTOS

Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacue rdo	(1) Muy en desacue rdo
29. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están las fuentes fiables?					
30. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están las fuentes no fiables?					
31. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están los criterios de selección de sitios web fiables?					
32. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están las estrategias de búsquedas profundas y especializadas?					
Preguntas	(5) Muy de acuerdo	(4) De acuerdo	(3) Neutral	(2) En desacuer do	(1) Muy en desacuer do
33. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están el manejo de gestores Bibliográficos?					
34. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están las					

prácticas académicas para el manejo de la información?					
35. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están las técnicas para evitar el plagio?					
36. ¿Dentro de los conocimientos que usted posee con respecto a las fuentes de internet están uso de citas y referencias?					

INDICE DE CUADROS

Cuadro No.	Descripción	Página
Cuadro N°1:	Muestra de estudiantes	42
Cuadro N°2:	Muestra de docentes	42
Cuadro N°3:	Confiabilidad del Instrumento de estudiantes	45
Cuadro N°4:	Confiabilidad del Instrumento de docentes	46
Cuadro N°5:	Validez del constructo del instrumento aplicado al estudiante	47
Cuadro N°6:	Validez del constructo del instrumento aplicado al docente	49
Cuadro N°23:	Análisis de Comprobación de hipótesis Estudiantes	85
Cuadro N°24:	Análisis de Comprobación de hipótesis Docentes	86

INDICE DE GRÁFICAS

Cuadro No.	Descripción	Página
Gráfica N°1:	Portales más comunes consultados por los estudiantes encuestados. (A)	51
Gráfica N°2:	Portales más comunes consultados por los estudiantes encuestados. (B)	54
Gráfica N°3:	Indicaciones de los docentes en las búsquedas de internet a los estudiantes encuestados. (A)	56
Gráfica N°4:	Indicaciones de los docentes en las búsquedas de internet a los estudiantes encuestados. (B)	58
Gráfica N°5:	Fuentes de Información que contienen Veracidad del Conocimiento. (A)	60
Gráfica N°6:	Fuentes de Información que contienen Veracidad del Conocimiento. (B)	62
Gráfica N°7:	Conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet. (A)	63
Gráfica N°8:	Conocimiento que comparten los docentes con respecto a las fuentes de internet. (B)	65
Gráfica N°9:	Portales más comunes de internet que consultan los estudiantes para las investigaciones académicas, según sus docentes. (A)	68
Gráfica N°10:	Portales más comunes de internet que consultan los estudiantes para las investigaciones académicas, según sus docentes. (B)	70

Gráfica N°11:	Indicaciones que los docentes dan a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet. (A)	72
Gráfica N°12:	Indicaciones que los docentes dan a los estudiantes al realizar sus asignaciones utilizando el recurso de internet. (B)	74
Gráfica N°13:	Fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento, según los docentes (A).	77
Gráfica N°14:	Fuentes de información que visitan los estudiantes con veracidad del conocimiento, según los docentes (B).	79
Gráfica N°15:	Conocimientos que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet. (A)	81
Gráfica N°16:	Conocimientos que poseen los docentes con respecto a las fuentes de internet. (B)	83