



**Universidad Especializada de las Américas
Decanato de Postgrado
Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con Orientación en
Educación Social y Desarrollo Humano
Extensión Universitaria de Veraguas**

**FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD
PROFESIONAL. ANÁLISIS DESDE LA HISTORIA RECIENTE DE LA
ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA. PANAMÁ**

Trabajo de grado para optar por el título de Doctora en
Ciencias de la Educación con Orientación en Educación
Social y Desarrollo Humano

Por:

Elsa María González Estrada

Cédula: 9 – 95 - 743

Panamá, 2015



**Universidad Especializada de las Américas
Decanato de Postgrado
Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con Orientación en
Educación Social y Desarrollo Humano
Extensión Universitaria de Veraguas**

**FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD
PROFESIONAL. ANÁLISIS DESDE LA HISTORIA RECIENTE DE LA
ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA. PANAMÁ**

Trabajo de grado para optar por el título de Doctora en
Ciencias de la Educación con Orientación en Educación
Social y Desarrollo Humano

Por:

Elsa María González Estrada

Cédula: 9 – 95 - 743

Asesora:

Dra. Carmen Cecilia Mendoza

Panamá, 2015

Esta Tesis Doctoral fue evaluada, adecuadamente, para obtener el título de Doctora en Ciencias de la Educación con Orientación en Educación Social y Desarrollo Humano, por el asesor y por el Jurado Evaluador.

Aprobada el _____

Asesora: Dra. Carmen Cecilia Mendoza.

Jurado Evaluador:

Profesor:

Profesor:

Profesor:

Dr. Oscar Sitton
Decanato de Postgrado

**DATOS INTERNACIONALES DE CATALOGACIÓN EN LA PUBLICACIÓN
(CIP)**

Bibliotecólogo/a:

Tesis Doctoral “Formación Docente y Construcción de Identidad Profesional. Análisis desde la Historia Reciente de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena. Panamá”

Reservados todos los derechos. La reproducción, archivado o transmisión total o parcial de esta monografía en forma idéntica o modificada, en forma alguna o mediante algún sistema electrónico, mecánico de foto reproducción, memoria ocualesquiera otro, escrita a máquina o por el sistema "*multigraph*", mimeógrafo, impreso, u otro., no autorizada o sin permiso de los autores, viola derechos reservados.

Cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

2015 (año) *by* Facultad de Educación de la Universidad Especializada de las Américas – Centro Regional de Veraguas.

Derechos Reservados de la Autora

Mayo, 2015

DECLARACIÓN

Por medio de la presente, certifico que la obra contenida en el presente informe técnico-científico, es el resultado de trabajo de investigación original y no ha sido sometida para la obtención de algún tipo de grado académico en ninguna otra institución de estudios superiores o universidad a nivel nacional o a nivel internacional.

ACCESO ABIERTO

Estoy de acuerdo que el trabajo se haga disponible *on-line* de acceso libre o abierto (texto completo).

CONFIDENCIAL

Contiene información confidencial que no se puede divulgar.

RESTRINGIDO

Contiene información restringida y/o específica, de instituciones, empresas o personas que no pueden ser divulgadas.

Reconozco que la Universidad Especializada de las Américas se reserva el derecho de la siguiente manera:

- El informe es propiedad de la Universidad Especializada de las Américas.
- La biblioteca de la Universidad Especializada de las Américas tiene el derecho a hacer copias del mismo, para fines netamente de investigación.
- La biblioteca de la Universidad Especializada de las Américas tiene el derecho a hacer copias del informe para intercambio académico.

Certificado por:

Firma

Fecha:

Firma del asesor

Nombre:

Fecha

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis queridos hijos, Óscar Ariel, Ósmar Amed, Octavio Alonso y Eduvigis María del Carmen, a mis queridos nietos, Isaac Ismael, Diego Alonso, Luis Jorge y Cristina Guadalupe, como ejemplo de perseverancia y superación. A mi tía Ita y mi hermano Esaú con los que siempre he contado.

A mis compañeros egresados de la ENJDA de 1972, a los normalistas de los últimos 20 años de todas las épocas por su trayectoria profesional en el ejercicio de la docencia.

AGRADECIMIENTO

Manifiesto mi agradecimiento a:

Dios por haberme dado salud para lograr esta importante meta profesional.

De manera especial a la Dra. Carmen Cecilia Mendoza por su atinada asesoría y apoyo durante todo el proceso de elaboración de la presente investigación.

Al Mgtr. Octavio Alonso Núñez García por su importante apoyo para la elaboración de este trabajo.

De forma especial a la Dra. Inés Salcedo Estrada por su apoyo y motivación permanente desde el inicio de este programa doctoral.

Profundamente el apoyo ofrecido por los estudiantes y egresados de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena de ambos niveles de formación, a los profesores formadores actuales, al personal directivo por su aporte significativo para el logro de los resultados de este estudio.

A los miembros del personal administrativo y de secretaría de la Escuela Normal Juan D. Arosemena por su contribución con esta investigación.

A las distinguidas educadoras ex formadoras en la ENJDA y a las distinguidas personalidades educativas a nivel nacional e internacional por ofrecer sus valiosas opiniones para complementar este estudio.

A la Dra. Berta Torrijos de Arosemena ex rectora, al Dr. Juan Bosco Bernal, actual rector de la Universidad Especializada de Las Américas por atender la solicitud de los interioranos con deseos de superación y haber implementado este programa doctoral en la Extensión Universitaria de Veraguas.

A los compañeros del grupo N° 1 de doctorado en UDELAS, Veraguas por la solidaridad y compañerismo demostrado, a mi compañera de trabajo Aurístela.

A la Dra. Rosa Edilma por la coordinación de este primer grupo de doctorado.

A todos y todas mil gracias y bendiciones.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Paginas
Presentación	xviii
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Justificación	13
1.3. Objetivos del estudio.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Formación Docente	18
2.1.1. Precisiones conceptuales.....	18
2.1.2. Fundamentos Teórico-Epistemológicos de la Formación Docente.....	21
2.1.2.1. Identidad profesional del docente	26
2.2.1. Precisiones conceptuales.....	26
2.2.2. Bases Teórico-Epistemológicas de la Identidad Profesional	32
2.3. La investigación en formación docente y construcción de identidad profesional: aproximación al estado del arte.....	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	46
3.1. Fundamentos del Método.....	46
3.1.1. La Microhistoria como Encuadre Epistemológico.....	46
3.1.2. La historia reciente de la ENJDA (1994-2014) como período histórico.....	48
3.1.3. El caso como tipo de estudio y la ENJDA como escenario	48
3.2. Diseño de Investigación	49
3.2.1. Análisis documental.....	50
Fuentes de datos	50

3.2.2. Estudio de campo	52
Sujetos de Estudio como fuentes de datos	52
3.3. Variables de la investigación	54
3.4. Técnicas e instrumentos de Investigación.....	55
3.5. Técnicas Estadísticas para el procesamiento y análisis de datos	58
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
4.1. Nivel de Análisis Documental	60
4.1.1. Microhistoria de la ENJDA: Acontecimientos que han marcado hitosen la formación docente en tiempos recientes	60
4.1.2. El contexto de los cambios en la historia reciente de la ENJDA	74
4.1.3. El perfil de los docentes en los programas de formación de la ENJDAen su historia reciente.....	86
4.2. Nivel de estudio de campo	92
4.2.1. Contribución de la formación en la ENJDA a la construcción de identidad profesional del docente según la percepción de estudiantes y egresados	93
4.2.1.1. La decisión formarse como docente en la ENJDA	93
4.2.1.2. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área pedagógica	97
4.2.1.3. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área humanística	101
4.2.1.4. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área personal	104
4.2.1.5. Percepción de la formación recibida en el área social	108
4.2.1.6. Percepción de la formación recibida en el área científica,tecnológica	
111	
4.2.1.7. Rasgos de docentes formadores de la ENJDA que ayudan a construir identidad profesional durante la formación	115

4.2.1.8. Nivel de satisfacción por la selección de la carrera docente y formación profesional en la ENJDA.....	118
4.2.1.9. Percepción de la formación profesional que reciben en la ENJDAa nivel de Bachilleres.....	119
4.2.1.10. Percepción de los egresados del nivel superior sobre la de la formación profesional que recibieron en la ENJDA.....	121
4.2.1.11. Autoconcepción como docente	123
4.2.1.12. Reconocimiento del perfeccionamiento profesional a futuro como docente egresado de la ENJDA.....	126
4.2.1.13. La interacción entre docentes como factor de construcción de Identidad profesional	127
4.2.1.14. Valoración de la profesión docente en la actualidad.....	131
4.2.2.15. Reconocimiento recibido a los docentes egresados de la ENJDApor su desempeño profesional.....	133
4.2.2.16. Sugerencias de estudiantes y egresados a la ENJDA para fortalecer la formación docente y la identidad profesional	134
4.3. La formación docente en la ENJDA según la opinión de los profesores y maestros de las escuelas de práctica (MEP).....	136
4.3.1. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área pedagógica	136
4.3.2. La percepción de los docentes sobre el desempeño en el área humanística	140
4.3.3. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área personal. 143
4.3.4. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área social	147
4.3.5. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el Área Científica y Tecnológica.....	151

4.3.6.	Percepción de los docentes de la ENJDA y MEP sobre los rasgos docentes de los estudiantes del nivel superior en la práctica	154
4.3.7.	Nivel de satisfacción de la formación en la ENJDA según docentes de la institución y maestros escuelas de práctica (MEP).....	158
4.3.8.	Sugerencias de los profesores de la ENJDA y los MEP para mejorar la formación docente en la ENJDA y la identidad profesional de los egresados	160
4.4.	Percepción de los cambios curriculares ocurridos en la ENJDA en los últimos veinte años	163
4.4.1.	Opinión de docentes actuales de la ENJDA.....	163
4.4.2.	Opinión acerca de los cambios en la formación docente de la ENJDA en los últimos 20 años desde la perspectiva de docentes que laboraron como formadores en la institución.....	170
4.4.3.	Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de Personalidades de la Educación Nacional.....	177
4.4.4.	Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de una Personalidad Educativa Internacional	182
5.	CONCLUSIONES	186
5.1.	Del estudio documental.....	186
5.2.	Del estudio de campo.....	190
6.	RECOMENDACIONES.....	198
CAPITULO V: PROPUESTA		202
1.	Denominación	202
2.	Presentación	202
3.	Antecedentes.....	204
4.	Justificación	205
5.	Objetivo.....	211
5.1.	Objetivo General.....	211
6.	Estrategias para el fortalecimiento de la identidad profesional del docente en	

formación de la ENJDA y el IPS-JDA.....	211
6.1. Ámbito político normativo.....	212
6.2. Procesos de gestión y administrativos	213
6.3. Procesos pedagógicos y curriculares.....	214
6.4. Perfil de la formación del futuro docente.....	216
6.5. Idoneidad docente del formador de formadores.....	218
6.6. La práctica como ámbito de construcción de identidad profesional del futuro docente	220
REFERENCIAS.....	223
ANEXOS	233

ÍNDICE DE CUADROS

	Paginas
Cuadro 1. Estudiantes Encuestados Según Nivel de Especialidad y Sexo	53
Cuadro 2. Docentes Encuestados	54
Cuadro 3. Variables del estudio	55
Cuadro 4. Cantidad de Alumnos Egresados (1999 – 2008).....	65
Cuadro 5. Cantidad de Alumnos Egresados de la Licenciatura (2012 – 2014)	71
Cuadro 6. Matrícula Bachiller Pedagógico, Bilingüe y Tecnológico	72
Cuadro 7. Resumen de acontecimientos que han marcado hitos en la Formación Docente en la ENJDA 1994 – 2014	74
Cuadro 8. Total de Graduados de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena a Nivel Educación Media.....	85
Cuadro 9. Programas de formación docente de la ENJDA, según los rasgos del perfil del egresado que se contemplan para cada uno.....	91
Cuadro 10. Percepción de Bachilleres Bilingüe y Pedagógico sobre la formación profesional que reciben en la ENJDA.....	121
Cuadro 11. Opinión de los egresados de los niveles superiores sobre la formación que recibieron en la ENJDA	123
Cuadro 12. Definición Profesional de estudiantes y egresados de la ENJDA como docente a futuro y en la actualidad.....	125
Cuadro 13. Reconocimiento de egresados de la ENJDA en el perfeccionamiento profesional como docente en el futuro.	127
Cuadro 14. Opinión de los estudiantes y egresados de la ENJDA sobre la construcción de identidad profesional a través de la interacción con otros docentes	130
Cuadro 15. Percepción del valor de la profesión docente por bachilleres y egresados de la ENJDA	132

Cuadro 16. Sugerencias de bachilleres y egresados para fortalecer la formación docente e identidad profesional en la ENJDA	135
Cuadro 17. Sugerencias de los educadores para fortalecer la formación docente y la identidad profesional de sus egresados según los encuestados	162
Cuadro 18. Opinión de los Docentes Actuales de la ENJDA acerca de los Últimos Cambios en la Formación Docente de la Institución.....	167
Cuadro 19. Opinión acerca de los Cambios en la Formación Docente de la ENJDA en los últimos 20 años desde la perspectiva de Docentes que laboraron como Formadoras.	174
Cuadro 20. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de Personalidades de la Educación Nacional.....	180
Cuadro 21. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de una Personalidad Educativa Internacional	184

ÍNDICE DE TABLAS

	Paginas
Tabla 1. Lugares de procedencia de los estudiantes y egresados encuestados.	92
Tabla 2. Percepción de las motivaciones para elegir la carrera docente	96
Tabla 3. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el área pedagógica	100
Tabla 4. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el Área Humanística	103
Tabla 5. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el área personal	107
Tabla 6. Percepción de la Formación Recibida en la ENJDA en el Área Social	110
Tabla 7. Percepción de la formación recibida en la ENJDA, en el área científica – tecnológica	114
Tabla 8. Rasgos de docentes formadores de la ENJDA, según la percepción de estudiantes y egresados	117
Tabla 9. Nivel de Satisfacción por Elección de Carrera Docente	119
Tabla 10. Percepción de la formación en el área pedagógica de estudiantes del Nivel Superior de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica...	139
Tabla 11. Percepción de la formación en el área humanística de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica	142
Tabla 12. Percepción de la formación en el área personal de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica	146

Tabla 13. Percepción de la formación en el área social de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica	150
Tabla 14. Percepción de la formación en el área científica y tecnológica de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica Área Científica y Tecnológica	153
Tabla 15. Percepción de los rasgos de desempeño docente de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica	157
Tabla 16. Nivel de satisfacción por la formación que reflejan los docentes de la formación que está recibiendo los estudiantes	159

ÍNDICE DE FIGURAS

	Paginas
Figura 1. Total de Graduados de la ENJDA de los niveles medio y superior(1938–2014)	86
Figura 2. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Vocacional	97
Figura 3. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Pedagógica.....	101
Figura 4. Porcentajes Generales del Área Humanista.....	104
Figura 5. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Personal	108
Figura 6. Porcentajes Generales del Área Social	111
Figura 7. Porcentajes Generales del Área Científica y Tecnológica.....	115
Figura 8. Rasgos de Docentes Formadores según Estudiantes y Egresados. 118	
Figura 9. Valoración general de los docentes en el área pedagógica	140
Figura 10. Ponderaciones totales en el área humanística, según los docentes.	143
Figura 11. Resultados generales según los docentes en el área personal	147
Figura 12. Percepción de los docentes en el desempeño del área social.....	151
Figura 13. Porcentajes totales del área científica y tecnológica, según la percepción de los docentes	154
Figura 14. Rasgos docentes que reflejan los estudiantes en la práctica según los docentes.	158
Figura 15. Ejes de la propuesta Fuente: Elaborado por la autora.....	212

FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL. ANÁLISIS DESDE LA HISTORIA RECIENTE DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA. PANAMÁ

Elsa María González Estrada

RESUMEN

Un aspecto esencial en el complejo tema de la calidad de la educación lo constituye el análisis de la formación de los docentes y la necesidad de su adecuada y sistemática preparación para responder satisfactoriamente a las cambiantes necesidades de la sociedad. El presente trabajo aborda la formación docente y su relación con la construcción de identidad profesional, bajo la premisa de que ésta empieza a construirse desde la formación inicial. El estudio se enmarcó en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA) de Santiago de Veraguas, República de Panamá, la única Escuela Normal que existe en el país y que es reconocida como pionera en la formación de docentes. Esta institución, regentada por el Ministerio de Educación, fue fundada en 1938, desde el inicio de sus labores ha cumplido la misión de formar docentes, es un ícono de la educación panameña y ha sido objeto de transformaciones en los últimos veinte años.

El propósito del estudio fue analizar la contribución de la formación docente en los últimos veinte años en la construcción de identidad profesional de sus estudiantes y egresados, como referencia para una propuesta orientada al mejoramiento de los programas formativos y a la valoración y preservación del patrimonio académico y cultural que representa la institución en la historia de la educación panameña.

Se realizó una investigación enmarcada en la corriente historiográfica, en dos fases, una, documental, de carácter histórico, de alcance descriptivo y naturaleza cualitativa para analizar las transformaciones que experimentó la institución en la formación docente en los últimos 20 años, así como los contextos que fundamentaron dichos cambios. Otra fase fue de estudio de campo, descriptiva de naturaleza cuantitativa, para indagar sobre cómo se manifiesta la identidad profesional según la opinión de estudiantes, egresados, docentes y personalidades educativas a nivel nacional e internacional.

Los hallazgos del estudio documental mostraron que en la ENJDA durante los últimos veinte años se han dado cinco acontecimientos que han marcado hitos, que los mismos se dieron como respuesta a los cambios socioculturales de la época y con el propósito de elevar la formación docente en la institución a nivel superior. La fase de estudio de campo mostró que los estudiantes del Bachiller Pedagógico y los egresados del Instituto Pedagógico Superior (IPS- JDA), que es la continuación del bachiller, en las diferentes áreas de estudio, Pedagógica, Humanística, Personal, Social, Científica -Tecnológica y rasgos propios de la profesión docente, reflejan relativamente buenos porcentajes, según los sujetos de estudio.

En consecuencia, se plantea una propuesta en función de sugerir estrategias que se pueden implementar para mejorar la formación docente y la construcción de la identidad profesional de los futuros estudiantes, tanto en la ENJDA como el IPS-JDA.

Palabras claves: formación docente, construcción de identidad profesional, Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena, Instituto Pedagógico Superior reconocimiento profesional de egresados, Panamá.

TEACHER TRAINING AND MAKING OF PROFESSIONAL IDENTITY. ANALYSIS FROM THE RECENT HISTORY OF NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA SCHOOL PANAMA

Elsa Maria Gonzalez Estrada

SUMMARY

An essential aspect of the complex issue of quality education is the analysis of the training of teachers and the need for adequate and systematic preparedness to respond satisfactorily to the changing needs of society. This paper addresses teacher education and its relation to the building of professional identity, under the premise that it begins to be built from the initial training. The study was part of Juan Demóstenes Arosemena Normal School (ENJDA) of Santiago de Veraguas, Panama, the only Normal School that exists in the country and is recognized as a pioneer in the training of teachers. This institution, run by the Ministry of Education, was founded in 1938, since the beginning of its work has fulfilled the mission of training teachers as an icon of the Panamanian education that has undergone changes over the last twenty years.

The purpose of the study was to analyze the contribution of teacher education in the last twenty years in the building of professional identity of students and graduates, as a reference to a proposal aimed at improving the training programs and the assessment and preservation of academic heritage and cultural representing the institution in the history of Panamanian education.

Research framed in the current historiography was held in two phases, one documentary, historical, descriptive and qualitative scope to analyze the transformations experienced by the teacher training institution in the last 20 years, and the contexts that they based the changes. Another field study phase, quantitative descriptive nature, to investigate how professional identity is manifested in the opinion of students, alumni, teachers and educational personalities at national and international level.

The findings of the documentary showed that in the ENJDA over the last twenty years there have been five events that have marked milestones that they were given in response to cultural changes of the times and with the purpose of raising teacher training in the top-level institution. The phase field study showed that students of pedagogical high school and graduates (IPSJDA) Higher Pedagogical Institute, which is the continuation of high school, in different areas of study, Education, Humanities, Personal, Social, Scientific - Technology and distinctive features of the teaching profession, reflecting relatively good percentages, according to the study subjects.

Consequently, a proposal according to suggested strategies that can be implemented to improve teacher training and construction of the professional identity of future training in ENJDA and IPSJDA arises.

Keywords: teacher training, building of professional identity, Juan Demóstenes Arosemena Normal School, Higher Pedagogical Institute graduates professional recognition, Panama.

Presentación

Estudiar la formación docente siempre es un desafío por la importancia que el tema reviste y la gran variedad y cantidad de investigaciones que sobre esta singular temática existe, vital para el funcionamiento adecuado de los sistemas educativos. El presente trabajo constituye un aporte a una institución de prestigio y trayectoria en la formación docente en la República de Panamá, como lo es la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA), de la cual la investigadora es egresada como Maestra de Enseñanza Primaria, es su Alma Mater y a la cual pretende devolverle algo de lo que ella le ha permitido desarrollar en la profesión como docente, cuyas bases se forjaron en sus claustros.

La ENJDA ha sido una institución que desde su fundación hasta la fecha se ha dedicado formar docentes identificados con la profesión, que han dejado un legado al desarrollo educativo y social del país. En los últimos veinte años esta institución formadora ha sido objeto de importantes transformaciones en los procesos de formación docente, específicamente desde 1994 hasta el año 2014. Lo cual ha tenido su influencia en la identidad profesional de los docentes que han egresado de estos períodos de cambios.

Esta investigación se ha encaminado a determinar cómo han contribuido los cambios que se han dado en los últimos 20 años en la ENJDA a la construcción de la identidad profesional de los docentes, un tema de relevancia en la profesión docente, estudiado en otros países de la región latinoamericana. En este marco, identificar los acontecimientos que han marcado hitos en la formación docente en la institución en este período de cambios, así como los contextos en que se han realizado los cambios, para luego derivar sugerencias

para orientar la formación docente en función de lograr una identidad profesional del docente en formación y a futuro en el ejercicio de la profesión.

Es necesario acotar que a lo largo del discurso se hace referencia a la formación del maestro en la ENJDA, aun cuando el docente de la educación primaria se forma a nivel de licenciatura en el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena (IPS-JDA). Para este caso el término maestro que ha identificado históricamente al docente del nivel primario es simbólico y se utiliza con carácter abarcador.

Este trabajo está estructurado en cinco capítulos a saber, el capítulo número uno se refiere en primera instancia al planteamiento del problema, el porqué de la investigación y los objetivos del estudio. El segundo capítulo presenta el marco teórico referencial constituido por tres componentes, primera parte, formación docente, donde se presentan las precisiones conceptuales y los fundamentos teórico-epistemológicos de la formación docente.

La segunda parte del marco teórico referencial dedicado a la identidad profesional del docente, igualmente con sus precisiones conceptuales y los fundamentos teórico-epistemológicos. Una tercera parte de este acápite se refiere a la investigación en formación docente e identidad profesional, como una aproximación al estado del arte.

En el tercer capítulo se presenta el marco metodológico, que expone el diseño de investigación histórica y del estudio de campo, los sujetos de estudio, las variables de la investigación en las dos fases, las técnicas e instrumentos de investigación, así como las técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de datos.

El cuarto capítulo contempla los resultados de la investigación, iniciando con el nivel de análisis documental, los cambios que han marcado hitos en el periodo de estudio en la institución formadora, los contextos que dieron lugar a los cambios en la historia reciente de la ENJDA; en el nivel de estudio de campo, el análisis de resultados de los diferentes rasgos que reflejan la identidad profesional de los futuros docentes y de los egresados, las conclusiones y recomendaciones.

En el último capítulo se presenta la propuesta que se realiza, luego de concluir el análisis de los resultados. En la propuesta se presentan sugerencias para que las autoridades del Ministerio de Educación, de la ENJDA puedan tomarlas en cuenta para mejorar la identidad profesional de los futuros maestros, considerando los cambios que sean necesarios, sin detrimento de la identidad profesional de los egresados, algo que todas las instituciones deben tomar en cuenta, los tiempos cambian, también las identidades profesionales, pero no se puede perder de vista la necesidad de reconfigurar aquellas cualidades, competencias que deben reflejarse en la profesión docente.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La formación del docente ha sido un tema relevante a lo largo del tiempo. En la actualidad diversas organizaciones nacionales e internacionales se han ocupado de ofrecer aportes y sugerencias para lograr la profesionalización de las personas que tienen en sus manos la formación de las futuras generaciones en todos los países. En los últimos años del siglo XX e inicios del presente siglo, en diferentes foros y reuniones internacionales, de manera especial la UNESCO ha manifestado la preocupación por la atención de los estudiantes de la Educación Básica General, especialmente en el nivel primario (VANEGAS, 2009). Esta situación ha propiciado la reflexión sobre el tema de la formación docente, lo que reconoce su significación y actualidad.

Esta preocupación por la educación básica se hace más evidente, según reseña de VANEGAS (*op.cit.*), desde la veintiuna Reunión de la Conferencia General de la UNESCO de 1980, donde se aprobó el Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe. Luego la UNESCO en 1981 en Ecuador planteó la necesidad de renovar los sistemas de formación y capacitación docente; en 1990 en Jomtien se realizó la Conferencia Mundial de Educación para Todos que se constituyó en un foro relevante donde se establecieron las Metas de la Educación para Todos, muchas de las cuales tienen efectos en la formación de docentes.

En 1991 en Quito y en Chile en 1992 se continuó analizando las mejoras en la educación y la profesionalización del docente respectivamente (UNESCO, 1991). También, en la VII reunión de Ministros de Educación de Latinoamérica y el Caribe (MINEDLAC) celebrada en Kingston, Jamaica en 1996, se señaló la valoración profesional de los docentes ligada al desempeño (UNESCO, 1996) y en el año 2000 en Dakar, Senegal, se celebró el foro Mundial sobre la

Educación, donde surge el Marco de Acción de Dakar (UNESCO, 2000), denominado Educación para Todos, que plantea los compromisos de los gobiernos en el establecimiento de los contenidos mínimos formativos que todo sistema de formación habría de garantizar para la formación de sus maestros.

La primera década del presente siglo no resulta de excepción en el tratamiento del tema de la formación docente; por el contrario, se intensifica en la preocupación por la mejora de la calidad de la educación. Numerosos foros internacionales convocados fundamentalmente por la UNESCO/OREALC (Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe) han reunido a estudiosos y especialistas en torno al debate y la exposición de investigaciones y experiencias que evidencian los resultados de estos procesos formativos entre ellos: el I Seminario Taller sobre Perfil del Docente y Estrategias de Formación (Perú, Septiembre 1999); La Formación de los Formadores de Jóvenes para el Siglo XXI: Desafíos, Experiencias y Propuestas para su Formación y Capacitación, OIE/ANEP. (Maldonado, Uruguay, 2000); el I Congreso Internacional de Formación de Formadores y III Congreso Nacional de Institutos Superiores Pedagógicos La Salle 2000 (Urubamba, Cusco, 2000); el Seminario sobre Prospectiva de la Educación en la Región de América Latina y el Caribe, UNESCO, (Santiago, Chile, Septiembre 2001); la Conferencia El desempeño de maestros en América Latina y el Caribe: Nuevas Prioridades (Brasilia, Brasil, Julio 2002); el Seminario Internacional sobre Desarrollo Profesional de los Docentes en América Latina (Perú, Noviembre 2003); Las instituciones formadoras de docentes en América Latina: De las Normales a las Universidades, auspiciado por el Instituto de Educación Superior de América Latina y el Caribe (ISEALC-UNESCO; Septiembre 2004); el Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe -PREAL, (Septiembre 2007); y los Congresos Internacionales de Pedagogía realizados en La Habana, convocados por el Ministerio de Educación de Cuba en coauspicio

con diversas organizaciones internacionales relacionadas con la educación(entre ellas, UNESCO, OEI, UNICEF (2001, 2003, 2005, 2007,2009 y 2011).

Más recientemente, los Ministros de Educación de los países miembros de la Comunidad Iberoamericana, reunidos en la ciudad de Buenos Aires, de la República Argentina, el día 13 de septiembre de 2010, en el marco de la XX Cumbre Iberoamericana: Educación con inclusión social, ratificaron entre las Metas 2021 aprobadas por la Conferencia Iberoamericana de Ministros y Ministras de Educación, celebrada en Lisboa el 23 de abril de 2009, mejorar la calidad de la educación, el currículo escolar y fortalecer la profesión docente. (OEI, 2010).

Como se puede apreciar, la preocupación por la educación, la formación de los docentes y el debate en torno a su significado para el desarrollo de la sociedad es y será un problema de justificada relevancia para poner en práctica acciones concretas en la lucha por la calidad de la educación y el desarrollo humano. La última década del pasado siglo y la primera del presente han sido testigos de innumerables esfuerzos y reclamos de jefes de Estados y gobiernos, funcionarios y especialistas del más alto nivel, desde el escenario de diversos foros nacionales e internacionales, por elevar a planos superiores la concienciación y la necesidad de resolver el enorme desafío de una educación para todos con calidad y equidad.

Un aspecto esencial en el complejo tema de la calidad de la educación lo constituye el análisis de la formación de los docentes y la necesidad de su adecuada y sistemática preparación para responder satisfactoriamente a las cambiantes necesidades de la sociedad. Es inobjetable que la formación inicial y permanente del docente es un eslabón fundamental para lograr una educación que garantice, no solo la adquisición de conocimientos, sino, también, el desarrollo de actitudes, valores y sentimientos en niños, adolescentes y jóvenes

en formación, que les permita insertarse, de manera exitosa, a los cada vez más exigentes contextos actuales.

Se precisa impulsar la formación de un docente preparado, actualizado, que responda a las nuevas concepciones y exigencias de la sociedad, comprometido para asumir con total responsabilidad el reto ético de educar a las ciudadanas y ciudadanos del presente siglo para comprender y actuar en la naturaleza, la sociedad y anticiparse al porvenir.

En la experiencia latinoamericana la formación de maestros del nivel primario iniciada en el siglo XIX, en las escuelas normales, marcó la presencia de un maestro formado, no solo para transmitir conocimientos, sino con el compromiso para todos los tiempos de lograr una formación integral; desde entonces esta meta se erige como la guía imprescindible en la loable labor de enseñar.

Es por ello que para la comprensión adecuada de la formación docente en la región latinoamericana se hace obligatorio tomar como referencia las escuelas normales, su historia, su cultura, sus métodos pedagógicos, sus fortalezas y debilidades. Ellas imprimieron un sello indeleble a la identidad profesional de los maestros(as) que han marcado hitos en todos los países, de acuerdo a la cultura de cada pueblo, de sus instituciones y ámbitos educativos, lo cual es preciso comprender para avizorar el futuro.

Las escuelas normales son modelos institucionales de origen europeo. Desde el siglo XVIII han cumplido la labor de la formación de maestros para los primeros niveles del sistema educativo, a través de procesos de formación docente desde el nivel secundario, hasta los niveles superiores terciarios, no universitarios y universitarios propiamente dichos. Una larga historia al servicio de la formación del magisterio y objeto de investigación en diferentes estudios que se evidencian en la variedad de fuentes bibliográficas y autores que se

refieren a estas instituciones, entre los cuales se pueden mencionar: AVALOS (2001a, 2010), PÉREZ LÓPEZ (2002); MAYA ALFARO y ZENTENO ÁVILA(2003), PÉREZ PIÑÓN (2003), VAILLANT (2005a, 2007a), LARIOS GUZMÁN et al (2008); VANEGAS (2009), GARDUÑO ESTRADA, CARRASCO P. M. Y RACCANELLO K. (2010), entre otros.

Las escuelas normales son instituciones formadoras del magisterio y han realizado una contribución importante a la calidad de la profesión docente. La preocupación ha sido que los docentes logren la formación que requieren los países para sus procesos de desarrollo social, cultural, científico, técnico, moraly en todas las áreas del desarrollo humano (VANEGAS, 2009). Según MAYA ALFARO y ZENTENO ÁVILA (2003), las escuelas normales han desempeñado un papel decisivo en la configuración social y cultural de los pueblos, se les reconoce tradicionalmente como las instituciones encargadas de la formación delos maestros, antes de ejercer labores como tales.

A lo largo de la historia las escuelas normales han constituido, por principio, un recinto de formación, y, por tanto, de trascendencia social y cultural,de protagonismo en los sucesos de trasformación de la sociedad. De ello dan fe las numerosas obras sobre las escuelas normales en los paíseslatinoamericanos y del mundo. GARCÍA GALLÓ (1978, p. 59) así lo confirma:

Estas escuelas normales, con todas sus limitaciones y defectos, ofrecieron una sistematización de contenidos y una preparación técnica, a veces tan alta o mejor que la propia escuela de Pedagogía de la Universidad. Salvo muy raros casos, su profesorado era de alto nivel y con sentido de responsabilidad en su magisterio. Su alumnado estudiaba con devoción la carrera.

La contribución de las escuelas normales ha sido muy bien ponderada. Muchos de los mejores educadores de Latinoamérica y de otros países del mundo salieron de las escuelas normales; todavía algunos de ellos dan

testimonio de la formación que recibieron en los claustros normalistas. El planteamiento de VANEGAS (*op.cit.*) lo ratifica:

(...) estas escuelas tuvieron una función de promoción socioeconómica que aun hoy es muy bien valorada. No obstante, en todos los países han tenido una función sustantiva al proporcionarle a las comunidades con sus egresados, ciudadanos lectores, con conocimientos básicos de la lectoescritura, conocimientos propios de la historia, de las ciencias de la naturaleza, bases del cálculo, la geometría y conocimientos para la vida (p. 170)

Específicamente en los países centroamericanos hay un profundo reconocimiento del papel socializador, alfabetizador, constructor de ciudadanía y formador de valores de los maestros egresados de las escuelas normales. Estas instituciones son portadoras de la vocación docente y están identificadas con un fuerte carácter pedagógico. Los maestros egresados de las escuelas normales mantienen “mayores vínculos con los niños y habilidades pedagógicas mejor desarrolladas para el trabajo docente” (VANEGAS, *op.cit.*, p.171).

En el caso de Panamá, no son pocos los egresados de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena de Santiago de Veraguas que han dejado huellas imperecederas en la educación, a través de la demostración de una identidad profesional comprometida con el desarrollo de diferentes áreas de la sociedad.

Varios de los egresados de esta institución educativa han ocupado cargos tales como: Ministro de Educación, Directores y Supervisores Nacionales y Regionales en el Ministerio de Educación, Directores Regionales de Educación, Directores de Centros Educativos en los diferentes niveles del sistema, Rectores de Universidades y otros cargos en el ramo educativo donde han podido dar cuenta de la calidad de la formación docente recibida, así como la identidad profesional como tal. También docentes normalistas se han destacado en las artes, literatura y hasta en el ámbito político.

La formación docente en Panamá está reglamentada en la Ley 47 de 1946 Orgánica de Educación, modificada por la Ley 34 de 1995, que plantea la responsabilidad del Ministerio de Educación en conjunto con las universidades oficiales de coordinar, planificar y organizar todo lo relacionado con la formación docente (Ley Orgánica de Educación, PANAMÁ, 1995). Igualmente, esta Ley establece los perfiles del docente que se aspira formar, planteando que:

..la formación del docente panameño debe establecer perfiles hacia el logro de un educador capaz de preservar y enriquecer su salud física, mental y social, comprometido con los valores cívicos, éticos, morales, sociales, políticos, económicos, religiosos y culturales, dentro de un espíritu nacionalista, con amplia visión del universo, con sentimientos de justicia social, solidaridad humana, vocación docente y actitud crítica, creativa y científica en el ejercicio de la profesión. (Art. 331, p. 86)

La formación docente en Panamá data de 1872, cuando el país todavía pertenecía a la Gran Colombia y se estableció la primera Escuela Normal de Panamá, considerado como un aporte importante que hiciera Colombia a la Educación Pública panameña (CANTO, OLIVER, VILLASANTA. 1995). EN 1904 surge la Ley 11 Orgánica de Educación, primera de este tipo en el país, a través de la cual se dispuso contratar maestros extranjeros debido a la insuficiencia de personal idóneo para cumplir esta función educativa. Además, indicó esta Ley la urgencia de fundar escuelas normales y lograr la educación de jóvenes panameños en el extranjero en diferentes ramas del saber (Coordinadora Educativa y Cultural Centroamericana-CECC, 1996).

Con fundamento en la mencionada Ley 11 se crean dos escuelas normales en la ciudad de Panamá: Escuela Normal de Señoritas y la Escuela Normal de Varones, a través del Decreto N°7 de abril de 1904, en las que formaban maestros en tres años al culminar la educación primaria. La primera en 1907, recibe el nombre de Normal de Institutoras y en 1909, aumentó a

cuatro años los estudios. La segunda, posteriormente, se constituyó en la sección normal de Instituto Nacional, hasta 1938 (CECC, *op.cit.*).

En 1923, debido a la necesidad de maestros capacitados, se crearon los Cursos de Verano de seis semanas para maestros sin título, los cuales se reglamentan en 1947, a través del Decreto N° 1727, con la denominación de Instituto de Verano. Con igual propósito, y ampliando la cobertura, se fundan escuelas normales en el interior del país, la Escuela Normal de Panamá, a través del Decreto 34 de julio de 1923, además, en 1925 las Escuelas Normales Rurales de David y Aguadulce, con estudios de tres años de duración después de la primaria. En 1926, los maestros de primaria eran formados en cuatro años, después de culminados los estudios primarios. Nueve años después se establece el primer ciclo de segunda enseñanza, y los estudios para la formación de maestros se realizan en tres años, después de culminado el primer ciclo. (CANTO, et al, *op.cit.*).

En 1938 las escuelas normales rurales son eliminadas con el surgimiento de la Escuela Normal de Santiago, que en 1941 se denominó Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA), en honor a su fundador, quién quiso redimir el interior del país a través de la formación de maestros. Todas las escuelas normales del país son trasladadas a la Escuela Normal de Santiago para que los maestros se formaran en un contexto cercano al ambiente rural, donde ejercerían sus labores. Desde su fundación la ENJDA fue la única institución educativa en todo el país que realiza la función de formación de maestros del nivel primario. En ella se dictaban cursos de verano para formación de maestros, así como acciones de perfeccionamiento a los egresados (CECC, *op.cit.*).

En los años cincuenta, en algunos colegios secundarios del país decapitales de provincias se da la apertura de las secciones de educación normal, lo cual fue bien acogido y alcanzó un funcionamiento por más de veinte años. Luego, en 1961, se aprueba el Decreto N° 66 para reglamentar la formación del

maestro de educación primaria con responsabilidad del Estado y el funcionamiento de las escuelas normales. (CECC, *op.cit.*).

En este Decreto N°66 del 20 de febrero de 1961, se reglamentan artículos de la ley 47 de 1946 Orgánica de Educación, en lo referente a la educación normal, estableciéndose que la educación normal formará maestros de enseñanza primaria, de Kindergarten y de cualquier otra modalidad que el Ministerio de Educación determine según las necesidades educativas del país. (GACETA OFICIAL, 1962)

Reglamenta la referida norma que la educación normal solo será impartida en instituciones del Estado y queda clausurada la formación normal en centros educativos particulares. Además establece la unificación de los programas de educación normal, así como algunas características que debe poseer el maestro formado en las escuelas normales. (GACETA OFICIAL. *op.cit.*)

En la década del setenta se renueva el enfoque de la formación docente, fundamentado en la Reforma Educativa, en función de un maestro con mayor compromiso, analítico y reflexivo y con “gran proyección social”, se buscaba “un país más próspero y con mayor justicia social. Se retoma el liderazgo del maestro”. (CECC, *op.cit.*). Según el documento de la CECC (*op.cit.*, pág.19):

De acuerdo a la proyección y objetivos de la Reforma Educativa, la Escuela Normal se transformó en un Centro de Formación y Desarrollo Educativo con diversos componentes: Centro de Educación Básica, Formación y Perfeccionamiento Docente, Centro de Capacitación, Centro de Tecnología Educativa, Administración y apoyo Logístico, Centro de Producción y Aprendizaje, Centro de Orientación y Aprendizaje, Formación Docente.

En ese período la Universidad de Panamá empezó a formar profesores de Educación Básica General según las especialidades de estos Planes de Estudios. Con la derogación de la Reforma Educativa en 1979, toda esta estructura de la ENJDA desaparece. En 1977 fueron suspendidas todas las

escuelas normales que funcionaban en las provincias y solamente la ENJDA queda con la responsabilidad de la formación de docentes del nivel primario en el país, hasta la actualidad. En 1986 se establece un nuevo plan de estudios mediante el Decreto N° 42, el cual se mantiene vigente hasta 1997, cuando se graduó la última promoción. (CECC, *op.cit.*).

Con independencia de la pérdida de la tradición normalista en la mayoría de los países de la región latinoamericana, allí donde existen, y Panamá es uno de ellos, sigue siendo una referencia para la formación docente inicial de los maestros dentro y fuera del país. Como bien se puede constatar, son variados los cambios que ha tenido la formación docente a nivel nacional, en consonancia con los acuerdos internacionales y las consecuentes reformas educativas; cambios que han tocado en sus estructuras curriculares a la ENJDA. Solo que los esfuerzos por sistematizar estos cambios en la formación docente y, por ende, en la trayectoria de la institución formadora, se han quedado hasta cierto punto rezagados, paradójicamente cuando la historia reciente reporta mayor dinamismo.

Se acepta la existencia de un debate actual en países como Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, México para superar la contradicción entre la necesidad del mejoramiento de los procesos académicos sustantivos en estas escuelas normales y las limitaciones que para algunos emanan de las condiciones para realizar las transformaciones en la formación docente, así como la superación de las consecuencias que implican la legitimación de las demandas salariales de la carrera docente y de mejorar las condiciones de trabajo y de la interlocución pedagógica con los gobiernos (MESSINA, 1999).

Uno de los conceptos que se asocia con la formación y ejercicio docente es el de identidad profesional, que en los últimos años ha cobrado relevancia en el marco de los debates que, por una parte, proclaman la fractura de las identidades por el impacto de los procesos globalizadores y, por la otra parte,

sostienen que es precisamente en la intensificación de las interrelaciones sociales y culturales en que las identidades se fortalecen. Es por ello que, frente a los cambios que experimenta la sociedad en la actualidad, es necesaria una mirada a la construcción de la identidad profesional del docente que ratifique su imagen en la sociedad, reconociendo al magisterio como una profesión especializada. Esta identidad profesional del docente se construye a través de un proceso que comienza desde su formación inicial y continúa durante toda la vida como docente.

Este estudio de la construcción de identidad profesional del docente desde su formación inicial toca necesariamente el contexto de la ENJDA. No cabe duda que el protagonismo de esta institución ha tenido reconocimiento nacional, vale decir que ésta ha inspirado a diversos profesionales de la educación, de las letras y de las artes, que han resaltado su labor, que no es otra que la formación docente.

La creación de la Escuela Normal, en Santiago fue considerada como el inicio de un proceso transformador no solamente en los campos de la educación, sino también en el desarrollo integral de las provincias interioranas y, en consecuencia, de toda la nación panameña. La labor de la Escuela Normal es reconocida en todos los sectores de la vida nacional (REVISTA LOTERÍA, 1988, pág. 4)

La ENJDA desde su fundación, según constata la autora de este estudio en su carácter de ex directora de tal institución, ha formado como maestros cientos de educadores para el nivel primario del país, panameños provenientes de todas las regiones, de lugares marginales y de extrema pobreza, como lo son las áreas indígenas y campesinas, maestros que a su vez han desarrollado su labor magisterial en diversas instituciones escolares del nivel primario en toda la geografía del país, contribuyendo a la construcción de la identidad profesional del docente, así como al desarrollo social de los panameños.

Se reconocen en este ámbito los aportes del Estudio Nacional sobre la Formación Inicial para la Educación Básica, realizado por CANTO, OLIVER, GRENALD (1995) y otros materiales de carácter histórico ya citados, que recorren diferentes aspectos de los largos años de formación docente, esencialmente hasta la década del 80. Pero aún quedaba pendiente reconstruir la historia institucional de la ENJDA en los últimos 20 años, signada por cambios trascendentes en sus concepciones pedagógicas y determinar si esos cambios han tenido impacto en la construcción de la identidad profesional del docente formado en sus aulas.

A ello responde el interés del presente estudio, que también surgió por los señalamientos que se han venido haciendo, en relación a cómo en el contexto de Latinoamérica las reformas educativas han producido una crisis con respecto a la identidad profesional de los docentes, toda vez que dichas reformas han puesto énfasis en la racionalidad técnico-instrumental y han marginado los aspectos no racionales que identifican la profesión docente, como los que tienen que ver con lo cultural, ético, moral y político (TENTI, 2007).

En efecto, la profesión docente está siendo sometida a diversas presiones en la actualidad y son tantas las demandas que cada día se suman exigencias a la formación docente y al ejercicio profesional, que a veces pareciera imposible que un ser humano pueda cumplir con tantos compromisos y responsabilidades. Ello habla de la construcción de una identidad profesional con mayor nivel de complejidad y con el aumento de tareas y responsabilidades que demandan una implicación más extensa e intensa a nivel personal y profesional por parte de los docentes. Siendo así, se evidencia el desafío a las instituciones formadoras de docentes de manera que estén preparados para actuar en los nuevos escenarios escolares, también cada día más complejos.

Con fundamento en estos planteamientos y reconociendo la necesidad de conocer y sistematizar la historia de la formación docente en la Escuela Normal

Juan Demóstenes Arosemena en los últimos veinte años en cuanto a su contribución en la construcción de la identidad profesional del docente, se formularon las siguientes interrogantes de investigación: **¿Cómo han contribuido los cambios ocurridos en la formación docente en la ENJDA de 1994 a 2014 en la construcción de la identidad profesional del docente? y ¿Qué lecciones se pueden derivar de tal contribución para orientar la formación docente en función de la construcción de identidad profesional del docente en el presente y en el futuro?**

1.2. Justificación

Sistematizar los acontecimientos relevantes que han marcado hitos en las últimas dos décadas en la ENJDA, los procesos formativos que se desarrollaron en estos períodos, las concepciones que sustentaron los cambios en los planes y programas de estudios que se han desarrollado y se desarrollan en la actualidad para la formación de los docentes en este centro educativo, y cómo el diálogo entre la tradición y el cambio está forjando nuevos planteamientos que modifican la identidad profesional del docente, se considera una contribución relevante para la educación panameña, ya que la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena es una institución que ha dejado huellas imperecederas en la educación, la cultura, las ciencias y las artes en el país y en la historia de las ideas pedagógicas en Panamá y Latinoamérica que es necesario demostrar.

Con tal sistematización se pretende objetivar la valoración que esta institución posee como única con las características que la definen e identifican en el contexto social, educativo y cultural de la provincia de Veraguas y de Panamá. Es pretensión de este estudio que las autoridades educativas, quienes hoy integran la ENJDA, sus egresados y la comunidad en general, cuenten con un estudio que ratifique la tradición educativa y formativa institucional, así como consolidación como institución formadora de maestros en el país.

Es posible que se considere que, una vez que la ENJDA empezó a formar bachilleres pedagógicos a nivel de la educación media perdió su esencia o identidad como institución formadora de docentes, sin embargo es necesario tomar en cuenta que el Bachiller Pedagógico constituye la base para continuar estudios en el IPS-JDA para luego obtener el título de licenciados para la educación primaria, lo que los acredita para ejercer las funciones de maestros en las instituciones de educación primaria del país, ahora con una formación a nivel de licenciatura.

Se puede acotar que la trayectoria de la ENJDA como formadora de docentes se mantiene, en la actualidad con dos niveles de formación, un nivel medio con el bachillerato que da inicio a la formación del docente y otro a nivel superior para obtener el título de licenciatura para la educación primaria.

El estudio que se presenta tiene como pautas de sustentación las siguientes:

1. En todos los países del mundo donde han existido las escuelas normales, en específico en los países centroamericanos, hay un profundo reconocimiento del papel socializador, alfabetizador, constructor de ciudadanía y formador de valores de los maestros egresados de las escuelas normales (VANEGAS, *op.cit.*)
2. La fundación de la Escuela Normal en el centro del interior del país, en Santiago de Veraguas, marcó un hito social histórico trascendental, porque la formación docente en aquel tiempo solo se ofrecía en la capital y trasladar a la escuela Normal esa función de la educación constituyó un nuevo paradigma educativo en su época. La trayectoria educativa de la ENJDA en los últimos 20 años no ha sido sistematizada como un testimonio de uno de los referentes más significativos de la historia de este centro educativo y, por ende, de la historia de la pedagogía de Panamá y como

lección histórica al momento de decisiones educativas, especialmente con relación a la formación docente. En esta historia puede encontrarse la raíz de formas contemporáneas de hacer pedagogía y de las concepciones que fundan las nuevas tendencias de la identidad profesional del docente.

3. Esta escuela desde sus inicios ha constituido un centro de promoción cultural nacional e internacional, con su propuesta académica para la formación de docentes de alta calidad y mística profesional, reconocida por la sociedad en general.

4. Los proyectos que se desarrollan para lograr el propósito de la formación integral de los maestros, constituyen una contribución educativa, social y cultural de la ENJDA dignos de estudiar. Se hace necesario rescatar el aporte de la única escuela Normal existente en el país en la actualidad y recuperar la contribución a la construcción de la identidad profesional del docente a través de la formación docente en las dos últimas décadas como un referente para los futuros procesos de formación docente del sistema educativo panameño. Además, las principales ideas pedagógicas que signaron el ideal de maestro que debía formarse en sus aulas para responder a la realidad social y educativa del país en este período.

5. La formación docente en la ENJDA en los últimos 20 años ha sido objeto de importantes transformaciones, especialmente a partir de la modificación de la Ley 47 Orgánica de Educación a través de la Ley 34 del mes de julio de 1995 y con la implementación de la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña en 1997 y, por ello, se trató de analizar qué tanto estas transformaciones contribuyeron a la construcción de la nueva identidad profesional del docente.

Se pretende que los resultados del presente estudio contribuyan, además, a la práctica de la formación docente de la ENJDA como una referencia para

determinar acciones y estrategias para hacer más efectiva su labor y respondera las nuevas demandas y tendencias de la educación.

Los aportes fundamentales se dirigen al enriquecimiento del pensamiento educativo panameño, en la sistematización de una obra pedagógica en un período importante de su historia, el proyecto de una aproximación a una cronología y periodización del quehacer educativo teórico y práctico de la ENJDA de 1994 hasta el 2014. En suma es una contribución al conocimiento del pensamiento pedagógico de los inicios del siglo XXI panameño y centroamericano así como un valor consustancial a la historia de la cultura pedagógica mediante el rescate para la historia de la educación y la pedagogía, de los valores de la obra educativa de la ENJDA en un período relevante de su labor educativa.

1.3. Objetivos del estudio

La investigación se orientó al logro de los siguientes objetivos:

1.3.1. Objetivo General

Analizar la contribución de la formación docente en la ENJDA en los últimos veinte años en la construcción de identidad profesional de sus estudiantes y egresados, como referencia para una propuesta orientada al mejoramiento de los programas formativos y a la valoración y preservación del patrimonio académico y cultural que representa esta institución en la historia de la educación panameña.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar los acontecimientos relevantes que han marcado hitos históricos de la formación docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena-ENJDA de 1994 al 2014.

- Describir los contextos socioculturales y educativos que sirvieron de marco a los hitos relevantes en la formación docente en la ENJDA, en los últimos de 1994 al 2014.
- Describir competencias logradas en diversas áreas de la formación inicial del docente y su contribución a la construcción de identidad profesional, en estudiantes del último año y egresados de la ENJDA de 1994 a 2014.
- Derivar referentes para la formación docente y construcción de la identidad profesional en la actualidad y a futuro, a partir de las lecciones que enseña la ENJDA en su recorrido histórico en los últimos 20 años.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Formación Docente

2.1.1. Precisiones conceptuales

En general, el término formación se deriva del verbo formar que, en principio, significa dar forma a algo; también se utiliza como sinónimo de adiestrar, instruir, educar. Generalmente el término formación se asocia a capacitación, adiestramiento, actualización, profesionalización. Siguiendo a ROSALES MEDRANO (2009), la formación puede entenderse como una función social de transmisión de conocimientos, habilidades o competencias suficientes para que los sujetos se integren a las actividades de producción de bienes y servicios, en este caso, la educación, y de una cultura general cónsona con su posición social. Normalmente el término formación se acompaña de otro término relativo al campo o disciplina a la que se refiere; tal es el caso del concepto: formación docente.

Sobre la definición del concepto formación docente luce atinada la propuesta de Achilli (2008, en cita de BONNI, s.f.) como un proceso en que se articulan prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de los sujetos docentes/enseñantes.

Refiriéndose también a la formación docente, ANDER-EGG (2005) introduce el concepto acerca de la *formación como trayecto*. Este concepto alude a la formación docente como un proceso que comienza mucho antes del ingreso a la institución formadora, en las propias experiencias escolares y que continúa en toda la vida profesional, lo cual significa que la docencia descansa en supuestos subyacentes que se han ido formando mucho antes de los primeros contactos con las teorías pedagógicas y durante el ejercicio profesional, aún a pesar del conocimiento o dominio que se tenga de ellas.

Esta concepción de la *formación como trayecto* implica reconocer varios momentos del proceso (ANDER-EGG, *op. cit.*):

1. La biografía escolar que comporta todo aquello que se ha internalizado como resultado de la experiencia de haber sido alumno/alumna a lo largo de la escolarización. Supone un aprendizaje, hasta cierto punto, inconsciente de lo que supone y significa ser docente, en el que cada estudiante incorpora a su imaginario la figura del profesor ideal.

2. La socialización propiamente profesional que se lleva a efecto en dos momentos: a) cuando se realizan estudios de la formación específica en docencia y se adquieren competencias para desempeñar esta función social; y, b) cuando se produce la inserción laboral, en cuyo contexto el docente adquiere lo que Bordieu llama el *habitus profesional*, que son modos de hacer que se consideran apropiados y que van configurando la práctica docente.

3. La educación permanente o educación continua, que el docente va adquiriendo durante su ejercicio profesional.

Se deduce el carácter dinámico de la formación docente, tal como puntualiza Díaz de Kóbila (citada por GORODOKIN, 2005, p. 4):

...la formación docente es más que una sumatoria de conocimientos adquiridos por el alumno ya que estructura representaciones, identificaciones, métodos y actitudes e impacta en el sujeto en formación en el plano cognoscitivo, y en lo socio-afectivo, conformando cambios cualitativos más o menos profundos.

Los maestros constituyen fundamentos claves en los sistemas educativos en todos los países del mundo; se consideran la piedra angular de la educación y juegan un papel importante en su calidad porque cumplen una función

primordial en el desarrollo personal y social de las personas, brindando las bases para que los educandos se conviertan en ciudadanos que contribuyan de manera efectiva al desarrollo de la sociedad.

En las transformaciones sociales que ocurren en las naciones, es el docente el primer elemento por considerar en el sistema educativo, porque es a éste a quien corresponde preparar a los ciudadanos para el cambio. Las reformas educativas, por muy bien planteadas que estén, no son posibles si el docente no las hace efectivas a través de su trabajo en los centros educativos. Así lo ratifica GARDUÑO ESTRADA y otros (*op.cit.*, p.1) cuando plantea: “Prácticamente todos los estudios referentes a la educación tienen que ver con los docentes, actores claves para la puesta en marcha de cualquier cambio educativo”.

Como ejes fundamentales del proceso educativo, los docentes son claves para implementar cualquier reforma educativa y su importancia es reconocida por autores como Delors (1997), Brovotto (1998), López-Acevedo (citados por GARDUÑO ESTRADA, 2010). Este reconocimiento de la labor que desempeña el docente como factor de calidad de la educación en cualquier nivel educativo, va aparejado con la importancia que debe darse a su formación profesional.

En el marco del Plan Estratégico del Ministerio de Educación de Panamá 2005-2009, se plantea como prioridad mejorar sustancialmente todo lo relacionado con la formación y perfeccionamiento del docente, reconociendo el importante lugar que los educadores tienen en el logro de procesos de transformación del sistema educativo con mayor calidad, pertinencia y equidad (MEDUCA, 2005). En este documento, en cita a Tedesco (2002) se señala que el docente es la conexión entre las transformaciones estructurales institucionales y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La clave del éxito para desarrollar los procesos de transformación educativa se fundamenta en el compromiso de los docentes para implementarlos. De aquí la relevancia que posee una adecuada formación docente, en función de los nuevos desafíos del presente siglo, de lo cual depende que se desarrollen los procesos de aprendizaje que son obligantes en las aulas de clases.

En términos más precisos, para efectos de este estudio se contextualiza la formación docente como el proceso mediante el cual se prepara a los maestros para el nivel de primaria de la Educación Básica General en la Escuela Normal J.D.A., mediante aprendizajes conceptuales, procedimentales, actitudinales y axiológicos que les permiten ejercer con idoneidad la docencia, reflejando rasgos de una identidad profesional acorde con los tiempos actuales, en las diferentes áreas geográficas de la República de Panamá.

2.1.2. Fundamentos Teórico-Epistemológicos de la Formación Docente

Abordar los fundamentos teórico-epistemológicos de la formación docente implica, entre otros criterios de análisis, referirse a las llamadas tradiciones de la formación y práctica pedagógica. Debe tenerse en cuenta que el currículo se relaciona con su contexto sociohistórico, por lo que su comprensión no puede desentenderse del análisis de las interrelaciones con el escenario en el que se produce y desarrolla. DAVINI (1995) aborda el concepto de tradiciones como las configuraciones de pensamiento y de acción, construidas históricamente, que se mantienen a lo largo del tiempo en cuanto están institucionalizadas, incorporadas a las prácticas y a la conciencia social.

Para el caso de la formación docente, una tradición puede referirse a sistemas valores, ideas, enfoques y procedimientos que naturalizan las creencias acerca de la formación docente llevada a cabo en las instituciones

formadoras, legitimando un pensamiento que subyace en dicha práctica y hace parte del imaginario pedagógico. Estas tradiciones sobreviven en las instituciones formadoras, en el currículum, en las prácticas y en los modos de percibir de los sujetos, orientando toda una gama de acciones.

Los aportes de diversos autores (GIMENO, 1983; PÉREZ GÓMEZ, 1992; DAVINI, 1995; VAILLANT, 2005b; ANGULO CALZADILLA, 2012; DORFSMAN, 2012, hacen posible la reconstrucción conceptual de estas tradiciones:

Tradición normalizadora. Esta tradición estuvo ligada a la modernidad y a la filosofía positivista. En consecuencia, la educación se orientó hacia el disciplinamiento y la homogeneización ideológica de grandes masas. Ubica al docente como modelo del “deber ser”. Se compaginó esta tradición con la creación y crecimiento de las escuelas normales en el ámbito latinoamericano. La pretensión de este modelo o tradición era la formación de un docente con habilidades pedagógicas: *el buen maestro*. En la misma no se concede tanta importancia del saber teórico, como del saber hacer en aula: rutina, manejo de materiales, etc. (DAVINI, *op.cit.*) y además preconizó el apostolado o vocación que se le asigna al buen docente.

Tradición academicista. La preocupación principal en la formación docente, desde la tradición academicista se centra en los contenidos como aspecto prioritario del currículum. Se propone retornar a los fundamentos de la educación que, desde este enfoque, son las disciplinas y sus estructuras, como fuente lógica para la toma de decisiones. El currículum es identificado con un cuerpo organizado de conocimientos disciplinarios y considerado resumen del saber culto.

En esta tradición, la función de las instituciones formadoras y de las prácticas que en ella se realizan es básicamente, transmitir los conocimientos procedentes de las disciplinas académicas tradicionales; ello explica el descuido

de las ciencias de la educación. Desde esta racionalidad, en los proyectos formativos predomina la preocupación por preparar al docente para ser transmisor de los contenidos de las asignaturas que enseñan, por ello deben actualizarlos y profundizarlos, como condición esencial para desempeñar la tarea.

Severas críticas han recibido esta tradición o modelo de formación docente; una de ellas, la fragmentación de la realidad que provoca, así como la atomización del conocimiento ante la ausencia de categorías estructurantes o núcleos de problemas que permitan articular, vertebrar y dar sentido a la información. Además, la división en asignaturas, a su vez, incrementa la desunión de los docentes, separándolos en comunidades aisladas dentro de la propia institución educativa, en lugar de fomentar la cooperación e implicación en una tarea común. El modelo academicista omite el debate en torno a las complejidades de la enseñanza.

Estructurar la formación sólo en el conocimiento disciplinar es necesario, pero no es suficiente para proporcionar herramientas que posibiliten la comprensión y construcción de alternativas a las problemáticas que hoy atraviesan las prácticas en las instituciones educativas. Definir en el actual contexto un currículo homogéneo para todos los ámbitos de desarrollo (más allá de las singularidades locales) y organizarlo exclusivamente en torno a disciplinas aisladas, puede significar, a su vez, el abandono de los futuros docentes a sus propias posibilidades (y limitaciones) individuales para interpretar las particularidades de cada escenario en el que se desarrollan sus prácticas y crear respuestas que contribuyan a la construcción de subjetividades de todo el estudiantado.

Tradición técnico-eficientista. Esta tradición se desarrolló en la década de los 60, vinculada a las concepciones desarrollistas. La educación se relaciona estrechamente con la economía y es concebida como inversión o como

formadora de capital humano y formadora de los recursos necesarios que demanda la industria o el campo de los negocios. El docente se concibe como un técnico encargado de llevar a la práctica el currículum establecido a través de objetivos de conducta y medición del rendimiento de los estudiantes. En el marco de esta tradición, el propósito básico era tecnificar la enseñanza sobre la base de economía de esfuerzos y recursos, en búsqueda de eficiencia en el proceso y en los resultados. De este modo, el profesor es visto esencialmente como un operario técnico que interviene para controlar los procesos en función de la productividad y la innovación.

Para GIMENO (*op.cit.*) este modelo encaja en la programación por objetivos y la elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación para medir el alcance de los objetivos propuestos que revistió un gran auge en el contexto latinoamericano desde la década de los setenta. Obviamente esta tradición descansa en los fundamentos de la teoría conductista y del modelo taylorista de la organización que busca el progreso mediante planificación y la aplicación de la técnica al proceso educativo.

Tradición tecnológica. Esta tradición, como su nombre lo indica, se desarrolla al abrigo de la incorporación de tecnologías en el campo de la educación, en reconocimiento del impacto que tiene el creciente desarrollo tecnológico en los actuales entornos sociales y que obviamente transversaliza las prácticas educativas.

En esta tradición, según DORFSMAN (*op.cit.*), las distintas dimensiones que atañen a la formación sufren profundas transformaciones: la dimensión académico-disciplinar resulta consolidada por el acceso casi ilimitado a las fuentes del conocimiento y de la información; la dimensión técnico-pedagógica se transforma por el aprovechamiento del potencial tecnológico en la enseñanza; y, la dimensión personal-reflexiva, expresada en el potencial de las tecnologías

de la información y la comunicación (Tic's) debe llegar de manera individualizada a cada sujeto y posibilitar así alternativas flexibles de formación.

Para el precitado autor, esta tradición gira en torno a tres ejes de desarrollo conceptual, íntimamente vinculados con el surgimiento de los entornos tecnológicos de enseñanza y de aprendizaje: el modelo de *Web- Blended Learning*, las teorías del aprendizaje social y el modelo de competencias docentes en TIC. El primero se refiere a la metodología de enseñanza que integra enseñanza presencial con enseñanza a distancia, en diversas modalidades que integran recursos, técnicas y procedimientos. Por su parte el aprendizaje social o aprendizaje compartido, sustentado en la teoría de Vygotsky, está relacionado con el desarrollo de redes o lo que hoy se conoce como comunidades pedagógicas; y, el modelo de competencias en TIC o competencias digitales, basado en el enfoque de formación de competencias, referidas en este caso a las competencias que los docentes deben adquirir a fin de adecuar su rol y sus prácticas a las necesidades y características del entorno.

También PÉREZ GÓMEZ (1999, en cita de GONZALEZ MEDRANO, *op.cit.*) propuso una clasificación de los modelos que encajan en las tradiciones reseñadas anteriormente, salvo en lo que refiere la tradición tecnológica: modelo enciclopédico, comprensivo, de entrenamiento, de decisiones, reflexivo y, por último, el modelo crítico. Ya anteriormente había sido propuesta una clasificación por LISTON y ZECHNER (1997) quienes identifican cinco tradiciones en el devenir evolutivo de los modelos de formación, los cuales estaban referidos al ámbito norteamericano, aunque concuerdan en general con las propuestas de Pérez Gómez. Tales tradiciones son: académica; de la eficacia social (formación basada en el dominio de competencias, de influencia conductista y muy arraigada en los años sesenta y setenta); desarrollista (formación naturalista, orientada al desarrollo humano); y, reconstruccionista social, muy cercana al modelo crítico propuesto por Pérez Gómez.

Aparte de las tradiciones descritas han coexistido otras tendencias, que si bien no llegaron a consolidarse como tradiciones, han representado proyectos ideológicos–pedagógicos, frente a las tradiciones hegemónicas que circulan en el discurso e imaginario de los docentes. Ejemplo de tales propuestas son *educación para la democracia, la escuela activa, el constructivismo piagetiano y pospiagetiano, la pedagogía humanista*, por citar algunos.

No obstante, las grandes transformaciones del mundo de hoy, es necesario acotar que, en muchos contextos de formación, los lineamientos para configurar el currículo siguen adhiriendo a la tradición academicista, centrándose en las disciplinas y sus estructuras, como fuente y núcleo de la formación profesional. Y como bien advierte MORIN (1999), esta supremacía del conocimiento fragmentado en disciplinas impide a menudo operar el vínculo entre las partes y las totalidades como requerimiento esencial en la aproximación a la realidad compleja del mundo de hoy.

La presente investigación no se adhiere a ninguna de las tradiciones en particular; todas constituyen referencias a la hora de analizar los cambios en la formación docente en la ENJDA en los últimos veinte años y desde dichas perspectivas serán analizados.

2.2. Identidad profesional del docente

2.2.1. Precisiones conceptuales

Según NAVARRO MELENDEZ (s.f.) el término identidad se deriva de la raíz *identitas, -ātis* cuyo significado es *cualidad de idéntico*. Regularmente se refiere “...al conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás o bien como la conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a otros” (Pág. 2).

Por otra parte, el concepto de profesión es planteado por GONZÁLEZ MEDRANO (*op.cit.*), como ocupación declarada, un servicio construido, un estatus social y una retribución determinada y para ejercerla es requerida la formación especializada y avalada desde el sistema educativo. En general la profesión resulta de una formación, cuyas competencias son certificadas y autorizadas por la autoridad educativa correspondiente. Se entiende la formación profesional como aquella que habilita para el ejercicio de una profesión y también guarda relación con el nivel de la educación en la cual ésta es alcanzada, sea nivel medio o superior.

El primer asomo de identidad profesional se revela en la definición de perfiles para las diferentes profesiones, el cual define las características, cualidades, habilidades y destrezas que el egresado de una determinada profesión debe reflejar. (TAVÁRES, 2005).

Quiere decir que los perfiles de formación constituyen los primeros referentes de identidad profesional del docente que luego se complementan con otras esferas de formación como la que se vincula a la experiencia profesional. Para Evetts (2003, en cita de HIRSH ADLER, 2013) la identidad profesional se relaciona con experiencias, formas de entender y conocimientos técnicos comunes, así como maneras coincidentes de percibir los problemas y sus posibles soluciones. La identidad común es producida y reproducida mediante la socialización ocupacional y profesional a través de trayectorias educativas compartidas y coincidentes, de la formación profesional y las experiencias vocacionales, y de la pertenencia a asociaciones profesionales (locales, regionales, nacionales e internacionales) y sociedades en las que aquellos que ejercen una misma profesión desarrollan y mantienen una misma cultura de trabajo.

Al igual que sucede en otros contextos, el Ministerio de Educación de Panamá reconoce la desvalorización en que se encuentra la profesión docente,

por lo que plantea que para lograr la profesionalidad de la docencia se hace necesario que los educadores tomen consciencia de la necesidad de un profundo replanteamiento de la profesión docente, de manera que se mejoren los conocimientos y las competencias que la profesión amerita (MEDUCA- PRODE, 2005). En vías de lograr este propósito plantea este documento la necesidad de tener perfiles claros tanto para la formación inicial, como para el perfeccionamiento del docente en servicio.

Para el caso en estudio, las escuelas normales cuentan con documentos que fijan las tareas para la formación de los maestros, los cuales establecen el deber ser, el perfil ideal que al culminar la carrera el egresado debe poseer y demostrar. NAVARRO MELENDEZ (*op. cit*) resalta que un aspecto clave para las instituciones formadoras de docentes, es contar con el perfil de egreso de los estudiantes, para en función del mismo planificar y desarrollar los procesos administrativos y académicos que permitan el logro de las cualidades y rasgos establecidos, los cuales definen la identidad profesional del egresado.

La premisa es que la identidad profesional se empieza a construir durante el proceso de formación, como bien lo plantea SAYAGO. *et al.* (2008):

La identidad profesional se construye y reconstruye desde las fases de la carrera, los acontecimientos, las influencias de los centros educativos y las relaciones con los docentes. De modo que una determinada formación profesional, pertenecer a un grupo, asumir los retos e innovaciones educativas, experimentar las crisis de identidad, constituyen etapas relevantes que configuran la identidad profesional. (Pág.554)

La identidad docente tiene un carácter subjetivo y de relación; no solamente es propiedad de la persona, sino que se construye en la interrelación con los otros. Según Bolívar, Fernández y Molina (citado por SAYAGO *et. al.*, 2008) *“las identidades se construyen dentro de un proceso de socialización, en espacios de interacción donde la imagen de sí mismo se configura bajo el reconocimiento del otro”* (Pág. 554).

Se entiende entonces que la identidad docente es un proceso dinámico y como tal se transforma de manera continua, partiendo de la definición que el docente construye de sí mismo y que va modificando en su interrelación con otros actores sociales, que se requieren para definirse y reconocerse (SAYAGO *et.al.*, *op.cit.*).

Además, TENTI, (*op.cit.* 2007) en su artículo *Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente*, sostiene que:

...los cambios acontecidos en la sociedad y en las condiciones organizacionales del trabajo docente han terminado por poner en crisis las viejas identidades de esta ocupación. Mientras que el componente vocacional de este oficio se niega a desaparecer, puede decirse que se redefine en función de las realidades contemporáneas. (Pág. 349).

Este autor plantea que la identidad profesional del docente se visualiza cumpliendo dos funciones, una pedagógica y otra social, focalizando un rol docente diferente en cada caso. Igualmente, TENTI (*op.cit.* 2007) argumenta que es probable que una nueva identidad del trabajo docente pase por una combinación renovadora de componentes de la profesión, la vocación y la politización. Lo cual merece un exhaustivo análisis de manera que se pueda visualizar hacia donde se debe orientar la identidad profesional del docente en la actualidad y de cara al futuro.

Para PRIETO (2004) los cambios referidos transforman el rol profesional del docente, con nuevas tareas lo que implica la necesidad que los docentes reconstruyan y construyan su identidad profesional en función de fortalecer su profesión y mejorar los servicios que ofrecen a la sociedad para dar respuesta a la creciente preocupación por mejorar la calidad de la educación.

Dentro de las nuevas exigencias que entraña el rol del docente, el Ministerio de Educación de Panamá (MEDUCA, 2005) exige tres condiciones o rasgos esenciales: sensibilidad, flexibilidad y conocimiento. La sensibilidad se

relaciona en el “área emocional, afectiva, receptiva del educador, con los hechos, problemas, soluciones y sujetos”, esto es con los estudiantes, colegas, padres y madres de familia y otros actores, implica además la receptividad al cambio, y la sensibilidad con los sentimientos y emociones. La flexibilidad se visualiza como la capacidad para aceptar las ideas y propuestas de los demás, modificar y cambiar. Sobre el conocimiento, considerado el fundamento de la práctica del docente, se expresa:

...solo el docente que conoce el fundamento de su disciplina puede moverse con facilidad en distintos escenarios, proponer distintos ejemplos y reconocer cuándo una determinada situación puede ser aprovechada para producir un cambio conceptual en el estudiante. Sólo el docente que conoce los límites de la disciplina y el lenguaje en el cual se expresa, puede explicar por qué una determinada pregunta no es legítima en un determinado contexto (MEDUCA, 2005, p. 12).

Sobre la identidad profesional del docente RUAY GARCÉS (2010) considera prioritario lograr la formación del docente para el actual siglo, en las siguientes áreas: desarrollo personal, considerando la autoestima y la imagen de sí mismo, lo cual ayudará a hacerle frente a los cambios sociales y de la institución educativa; el desarrollo social, fundamental en el logro de las competencias para trabajar en equipo y las relaciones positivas con los demás; el desarrollo profesional como otra área importante para implementar una labor novedosa y proyectos con una mejor “visión pedagógica” en función del mejoramiento de la calidad de su práctica docente. Plantea al autor que el docente en su rol profesional debe ser un agente de cambio en función del desarrollo de los estudiantes y de la comunidad. Igualmente afirma que, además de lo anterior el docente en su práctica debe reflejar valores fundamentales como el respeto, solidaridad, responsabilidad, tolerancia, paz y el cuidado del medio ambiente entre otros. Con referencia al tema también el autor plantea:

Las competencias del educador para el siglo XXI deben estar ligadas al concepto de calidad, equidad y participación de la institución educativa. La formación de los alumnos para la sociedad del siglo XXI, exige a los docentes nuevas competencias no sólo en sus prácticas pedagógicas sino a nivel de la formación académica que se desarrolla en las escuelas de pedagogía y en general en todas las instituciones que se dedican a esta noble tarea. (Pág. 121).

En general, los autores coinciden en que cada sujeto individualmente construye su identidad profesional, pero que además el proceso de socialización en el ejercicio de la docencia permite que éste configure representaciones del ser docente. Según VAILLANT (2007b) la identidad profesional se refiere tanto a la experiencia personal como al reconocimiento que sociedad le otorga. La autora también plantea lo siguiente:

La identidad del docente forma parte de su identidad social y se concibe como la definición de sí mismo que hace el docente. Pero esa identidad comporta una especificidad referida al campo de actividad docente que es común a los miembros del grupo profesional docente y les permite reconocerse y ser reconocidos en una relación de identificación y de diferenciación. (Pág.3).

Según la misma autora y para muchos otros, la profesionalización está asociada a desempeñar con autonomía y responsabilidad una determinada tarea, pero que estas cualidades se construyen a través de la conjugación de tres elementos que son: un entorno laboral adecuado; la formación inicial y continua de calidad, y una gestión y evaluación para mejorar la práctica de los docentes. Es posible inferir de los planteamientos de la autora que la construcción de la identidad profesional del docente conlleva un proceso complejo, a través de dos dimensiones: la personal o individual del docente y la colectiva, asociada con los diversos procesos de interacción y comunicación que el docente desarrolla en el ejercicio de su labor.

La formación docente tiene objetivos definidos en función de lograr el profesional de la docencia con adecuada identidad en las instituciones para este fin. Según SEPÚLVEDA (s/f),

“El objetivo de la formación docente inicial, es formar sujetos críticos, con capacidad de analizar y comprender su trabajo y la realidad que los rodea. Se necesitan docentes que además de poseer conocimientos disciplinares se reconozcan con capacidad para producir conocimientos, trabajar en equipo, generar propuestas alternativas y producir materiales de clase, para continuar, armados de estas herramientas, con su formación a lo largo del resto de su carrera”. (pág.1)

Los planteamientos de los autores sobre la identidad profesional del docente permiten reconocer que la construcción de esta se da mediante un proceso que se inicia hasta antes del ingreso a las aulas de las instituciones formadoras, pero que se va conformando y fortaleciendo durante el proceso formativo y se sigue consolidando después en el desempeño profesional del docente, en interacción con otros educadores y otros actores del proceso educativo.

La construcción de la identidad profesional del docente para el presente estudio es considerada como el proceso a través el docente en formación y egresado de la ENJDA configura los rasgos y cualidades de la profesión docente, a través de la interacción con los formadores y otros actores que contribuyen con su proceso formativo, así como en el ámbito profesional y social donde labora.

2.2.2. Bases Teórico-Epistemológicas de la Identidad Profesional

Como premisa de partida se plantea el carácter complejo del fenómeno de la construcción de la identidad profesional, lo que obliga a refinar las perspectivas de estudio. En líneas generales la construcción de identidad profesional es multidimensional puesto que atañe a las esferas personal, profesional y laboral como un todo condensado en el ser particular de un sujeto

y en un colectivo determinado. Por ello, un intento de explicación de dicho proceso implica asumirlo desde el ser humano, la realidad, la temporalidad, la ideología, la formación, al desempeño, la trayectoria, al reconocimiento social, por citar algunas categorías.

Además, la identidad profesional reviste un carácter dinámico como proceso que se construye y se reconstruye a partir de referentes externos al sujeto, tales como las políticas educativas, el desarrollo del propio campo de especialidad, las condiciones institucionales de formación, los planes de estudio, el contexto laboral, es decir, todo lo que marca tendencias en la formación y desempeño profesional. Vale decir que este concepto se redefine: de la identidad asociada en sus orígenes a permanencia y uniformidad, inmovilidad, estabilidad, a la identidad como proceso fragmentado y reconstruido. Hall (en cita de ROJAS, 2009) argumenta que en tiempos modernos las identidades están fragmentadas o fracturadas y son construidas de forma múltiple a partir de discursos muchas veces antagónicos. En este sentido Hall sostiene la existencia de identidades parciales, diferenciales, temporales, contingentes frente a la tesis de identidades universales y estables.

También *profesión* es un concepto que posee múltiples atributos y se sostiene a partir de dos estatutos: el profesional y el epistemológico (VALENZUELA, 2005). Se entiende por estatuto profesional, según VALENZUELA, al conjunto de características construidas por los propios profesionales que les permiten desempeñar una función social, posicionarse dentro de la sociedad a partir del dominio de conocimientos específicos adquiridos sistemáticamente a lo largo de su formación; con la exclusividad del servicio prestado, capaces de aplicar conocimientos y criterios especializados en determinadas esferas del quehacer humano, con un campo de actuación específica, todo lo cual les permite considerarse como grupos ocupacionales altamente especializados y con un prestigio profesional obtenido a través del

tiempo y reconocido como tal por la sociedad. Al mismo tiempo, los profesionales cuentan con un conjunto de normas para el autogobierno, frecuentemente objetivados en un código deontológico, cuya finalidad es mantener y potenciar un sentido ético en el ejercicio profesional y en las relaciones entre sus pares y comunidad.

El estatuto epistemológico está asociado a la identificación del dominio de un cuerpo de conocimientos especializados que se traduce en un saber propio, y además a la forma como el sujeto construye ese saber profesional. En el caso de la profesión docente se remite al saber acerca de la enseñanza y del aprendizaje (qué, a quienes, para qué y cómo enseñar) y cómo o desde qué referentes ese saber es construido.

De ahí que el estudio de la identidad profesional del docente se hace a través de una lectura reconstructiva en la que juega un papel fundamental el propio docente en formación y el egresado como sujetos que definen, redefinen y constituyen su identidad profesional desde distintos ángulos o roles y en condiciones histórico sociales determinadas. Se trata de mirar la identidad del docente como entidad en construcción que soporta el peso de los discursos académico-disciplinares y del ejercicio profesional y que puede ser testimoniada desde los discursos oficiales y desde los testimonios del propio sujeto y por el colectivo de que hace parte.

En lo atinente a la profesión, se adhiere la apreciación de URTEAGA (2009) quien afirma que la acción profesional es plural, reflexiva, intersubjetiva y situada. Con ello el autor quiere expresar que la profesión no es totalmente objetiva puesto que no existe una adecuación absoluta entre la subjetividad del actor (lo que el sujeto cree que es profesionalmente) y la objetividad del sistema social en el cual el sujeto desempeña su profesión (cómo es reconocido socialmente). Desde esta perspectiva, la acción profesional es intersubjetiva porque se construye desde la visión del sujeto y de los otros y a partir de la

confluencia de distintos roles sociales que desempeña el profesional. Además, los profesionales se inscriben en contextos y en situaciones que determinan ampliamente su comportamiento; por una parte, pertenecen a una época consus valores y sus maneras de pensar, de ser y de actuar socialmente y, por otra parte, es miembro de un grupo profesional que, a su vez, estructura su pensamiento y orienta su acción.

Si bien la profesión es una entidad relativamente integrada de elementos y hasta cierto punto estable, esta estabilidad es relativa porque la profesión cambia con las transformaciones sociales, económicas y culturales y, esto la somete a un proceso de adaptación constante.

2.3. La investigación en formación docente y construcción de identidad profesional: aproximación al estado del arte

La investigación en torno a la formación docente e identidad profesional ha sido hasta ahora muy nutrida, sobre todo en relación con la primera entidad conceptual, de modo que se hace muy difícil hacer una arqueología de la misma. La actualidad para estos antecedentes se asumió intencionalmente a finales del siglo pasado y la primera década del presente siglo, consciente que hay infinidad de publicaciones precedentes, toda vez que los últimos años del pasado milenio constituyeron un marco de debate amplio en torno a la educación para todos y todas con equidad y calidad y en ello el magisterio y su formación se han convertido en un factor clave para alcanzar estas metas.

En la región de Centroamérica, la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) en los últimos años ha desarrollado proyectos importantes en coordinación con los Ministerios de Educación de los países centroamericanos y del Caribe en función de mejorar y modernizar la Educación. En este marco surgió en 1996 el Proyecto *Apoyo al Mejoramiento de la Formación Inicial de Docentes de la Educación Primaria o Básica*, financiado por

el gobierno de los Países Bajos, a través del cual se hizo una revisión completa de la formación docente en la región centroamericana. Los resultados de este proyecto, presentados en un seminario centroamericano realizado en Tegucigalpa, Honduras en 1996, reflejaron coincidencias en la necesidad de acentuar la atención a la formación de los formadores, a la tercerización de la formación de docentes, la necesidad de establecer perfiles del formador y de los docentes, así como en la actualización de los Planes de Estudios respectivos (CECC, *op.cit.*).

Como producto del precitado proyecto, se inició en el mes de diciembre de 1999 con cinco programas, entre los cuales se encuentran el desarrollo del perfil marco centroamericano del docente de Educación Primaria o Básica para mejorar el currículo de formación inicial de docentes y el mejoramiento de la formación de formadores de docentes para este nivel del sistema educativo. A partir de este proyecto se construyeron los perfiles en cada uno de los países que a su vez sustentaron la adecuación curricular de la formación inicial de docentes. Además, se definieron perfiles académicos que dieron lugar a planes de estudios de estudios a nivel de postgrado, específicamente la Maestría de *Formación de Formadores de Docentes*, que en Panamá se realizó con la participación de treinta docentes de la ENJDA, que obtuvieron el título en la especialidad. Esta maestría en Panamá fue desarrollada por la Universidad Especializada de las Américas, UDELAS, de la cual la autora de este estudio fue la coordinadora.

También se cita el trabajo: *La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad* (VEZUB, 2007), el cual hace un análisis sobre los principales problemas de la formación inicial y continua de los docentes latinoamericanos, a partir de los cuales plantean los principales desafíos que existen para la formación y el desarrollo profesional del docente en el marco de una sociedad cambiante, cada vez más exigente con la

labor del docente, que muchas veces no es formado para enfrentar los grandes desafíos de la sociedad del conocimiento. Destaca la autora del citado trabajo, la necesaria revisión de los procesos de formación docente inicial y continua en la región, así como de los formadores de manera que se garantice el nivel profesional que se requiere, ya que la escuela necesita ineludiblemente de los docentes, no obstante las políticas de formación no acompañan los procesos formativos.

En Panamá se han realizado varios estudios dignos de mención. Por ejemplo, el estudio sobre formación docente, elaborado por SANTAMARÍA(1994), docente de la Universidad de Panamá, denominado: *Formación del docente en Panamá*. En el mismo se presenta la estructuración del sistema educativo panameño, los procesos formativos, el perfeccionamiento, capacitación y actualización del docente en formación y en servicio. El estudio expone los planes y programas de la formación docente de cada nivel o especialidad educativa, así como las proyecciones de la formación docente panameña en el futuro.

Específicamente la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena ha sido objeto de numerosos estudios. En diferentes documentos, revistas, folletos, artículos de los medios de comunicación del país, conferencias, así como ponencias en eventos organizados por instituciones a nivel nacional e internacional, existe información sobre esta institución educativa (REVISTA LOTERÍA, 1988).

También se cuentan los estudios sobre la institución en trabajos de grado a nivel superior y otras investigaciones, como el realizado por CANTO (1988a) denominado *Trayectoria Histórica y Cultural de la Escuela Normal J. D. Arosemena 1938-1988*. Igualmente de la misma autora: *Cronología de la Escuela Normal J. D. Arosemena* (1988b). También el trabajo de grado denominado *La Estructura Organizativa de la Escuela Normal Juan D.*

Arosemena elaborado por estudiantes de la Universidad de Panamá (Centro Regional Universitario de Veraguas, CRUV) para obtener el título de Licenciado en Administración Pública. (MUÑOZ Y POVEDA, 1994).

Es de resaltar que la ENJDA fue objeto de una investigación a través de la RED PICPEMSE-UNESCO, denominada Estudio Nacional sobre la Formación Inicial para la Educación Básica, la cual fue realizada por CANTO *et al.* (1995. *op.cit.*). También se elaboró la *Propuesta para la Formación Docente de la Educación Primaria del Primer Nivel de Enseñanza*, el cual tuvo como propósito la adecuación de la formación docente según las demandas sociales (CANTO, *et al.* 1995. *op.cit.*).

Puede expresarse como tendencia que una panorámica de la formación docente desde los aportes y estudios referidos demuestran un estado en el cual resulta significativo:

1. Una larga ejecutoria magisterial preponderante, en la formación de maestros de nivel primario, en las Escuelas Normales, insertándose la preparación del profesor de nivel medio como un fenómeno relativamente mucho más reciente.
2. Esfuerzos crecientes por orientar la formación del docente hacia las realidades del sistema escolar y su contexto.
3. La formación docente hacia una apertura y vinculación con las necesidades sociales del contexto y las soluciones a los problemas que plantea la realidad educativa.
4. Interés por promover las investigaciones en la formación docente inicial, en la formación continua, el currículo, los saberes pedagógicos, entre los más reiterados problemas.

5. Las historias institucionales, en la última década visiblemente marginadas, se tratan como estudios de casos desde el deber ser con pocas referencias, al menos no localizadas, de las contribuciones sociales y culturales. Las preocupaciones en torno al futuro y la solución de los problemas actuales de la formación docente, parece haber desplazado a otra prioridad, el estudio del pasado. Un argumento más a favor de la discontinuidad que lacera los procesos formativos y la identidad nacional.

6. Tercerización de la formación docente: paso de las normales a universidades e institutos superiores; esta tercerización no siempre ha significado mejoras en la calidad de los docentes que se forman.

7. La transición de las normales a las universidades en la mayoría de países ha buscado rescatar lo positivo de la tradición normalista.

8. Tendencia curricular en acercar la formación a la escuela, lo cual en la práctica aún no termina de concretarse satisfactoriamente. Se mencionó el caso de los médicos, en donde la formación de éstos pasó de las facultades de medicina a los hospitales; mientras que en la formación de docentes se pasó de las normales a las facultades universitarias, manteniéndose alejados de los centros educativos.

El estado del arte de la formación docente planteado anteriormente devela para la presente investigación las principales orientaciones en el análisis de un tema que cada vez más atrae la atención de pedagogos y educadores en la región y el mundo. La amplitud de los asientos bibliográficos y el grado de profundidad en los estudios sobre la formación docente y su identidad

profesional reflejan la experiencia que se viene acumulando y los marcos teóricos que se registran y permiten consolidar las posiciones de la autora sobre la importancia y actualidad de sus planteamientos.

En suma, consiste en una búsqueda inicial necesaria en el camino de la precisión del problema de investigación y sus antecedentes más cercanos, considerando que es un tema amplio. No obstante, los trabajos de los autores CANTO (1988); CANTO *et. al.* (1995); MESSINA (1999); DE LELLA (1999); BRASLAVSKY, DUSSEL y SCALITER (2000); AVALOS (2001b); NÚÑEZ (1993), ALLEVATO *et. al.* (2004), VAILLANT (2004); BUENAVENTURA, TORRES y FABARA (2004); FABARA y otros (2004) FLORES y SARAVIA (2005); GARCÍA (2005); GÓMEZ y ROMERO (2007), entre otros, constituyen una consulta imprescindible para profundizar en este primer nivel de partida.

Igual que el campo de la formación docente, el tema de la identidad profesional del docente ha tenido desarrollo proveniente de la investigación educativa. Diversos estudios se reportan, entre los que se puede mencionar: *La Construcción Social de la Identidad Profesional de los Estudiantes Normalistas Durante su Último Grado de Formación Inicial*, investigación realizada en la Escuela Normal de Sultepec en México, (NAVARRO MELÉNDEZ, s.f.), el cual sostiene que la construcción de la identidad profesional del docente es un proceso que requiere de factores individuales y sociales de naturaleza compleja y dinámica que lleva a la representación de la profesión docente en el mismo docente.

La complejidad del concepto de la identidad profesional del docente se refleja en la investigación realizada en Venezuela por SAYAGO QUINTANA *et. al.* (2008), la cual se planteó explorar las representaciones que poseen los estudiantes de la Carrera de Educación Básica Integral (CEBI) de la Universidad de Los Andes, Táchira, sobre la construcción de su identidad profesional por un lado y, por el otro, analizar de qué manera los referentes de

identidad construidos durante la formación universitaria responden a las exigencias educativas de la actualidad. Esta fue una investigación cualitativa que utilizó el enfoque biográfico narrativo, en la cual se realiza el análisis de las percepciones de los sujetos a través de sus voces. La referida autora sostiene que los estudiantes que se forman para docentes están construyendo una identidad profesional en permanente transformación al margen de las visiones tradicionales del ser docente debido a:

...los cambios pedagógicos que constantemente suceden en las escuelas y exigen estar al día con las nuevas concepciones del ser docente, de los paradigmas de enseñanza y aprendizaje, de los modos cómo aprende el alumno de estos tiempos, entre otros aspectos.... (Pág.552)

Es lógico aceptar las transformaciones importantes de la identidad profesional del docente en la actualidad debido a los continuos cambios del contexto social actual, signado por los retos de la globalización, los avances científicos y de la tecnología. Según las autoras: “se trata, de enfrentar una nueva lógica del conocimiento, portadora de lenguajes y referentes culturales distintos, a los códigos manejados por la formación apoyada puramente en los esquemas de la racionalidad técnica” (pág. 552). El planteamiento implica que los códigos tradicionales ya no responden a las necesidades de formación del docente en la actualidad y que la identidad profesional del maestro también se modificará con la nueva lógica del conocimiento que se debe asumir.

Otro estudio fue el realizado por TREVINO VILLARREAL (s.f.) sobre: *La Identidad profesional a-crítica e instrumental del maestro normalista*, realizado en la Escuela Normal de Nuevo León, Méjico, el cual ha permitido profundizar en la temática de la identidad profesional en el ámbito magisterial, desde esta institución educativa normalista. El estudio destaca que es importante estudiar la identidad profesional del maestro normalista “porque es claro que este gremio es el propagador de una cultura madre magisterial” (pág. 46).

También es significativo el estudio sobre la profesionalidad del docente y su identidad el efectuado por AVALOS, CAVADA, PARDO y SOTOMAYOR(2010) de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Austral de Chile, denominado: *La profesión docente: temas y discusiones en la literatura internacional*. Esta investigación fue presentada a través del Centro de Investigaciones Avanzadas en Educación de dicha universidad. Las autoras presentan el resultado de la revisión de la literatura internacional sobre la profesión docente, su práctica y la manera como los docentes hacen frente a los cambios en el marco de las reformas educativas.

El marco conceptual de la investigación se centra en la identidad profesional, analizando diferentes posturas sobre: ...”profesión, identidad, agencia y autoeficacia de los docentes y el modo como los conocimientos, emociones, creencias y significaciones configuran su identidad”. (pág. 1). Las autoras resaltan que la manera como se percibe y valora el trabajo de los docentes es diferente porque varía según el contexto, cada sistema social tiene una percepción y una valoración distinta de la labor de los docentes, lo que puede estar afectando la identidad profesional, desde los mismos docentes y de la sociedad en general.

Según las mismas autoras el carácter profesional de los docentes fue asumiéndose a inicios del Siglo XX, cuando se relacionó el ejercicio docente con una base de conocimientos relativamente definida. Surgen aquí los primeros síntomas de la profesionalización del docente, marcando como iniciadores países como: Francia, Estados Unidos, Reino Unido y Chile con la formación universitaria. La formación docente a nivel de primaria adquirió la institucionalidad propia en la Escuela Normal en Francia, en Chile y otros países latinoamericanos. Los docentes egresados de tales instituciones entendieron que el trabajo que realizaban tenía objetivos definidos claramente y un valor para la sociedad.

Otra investigación que busca dar respuesta al tema en referencia es: *La construcción de la identidad profesional del docente: un desafío permanente*, desarrollada por PRIETO (2004), quien destaca las profundas transformaciones de la sociedad actual, que afectan todas las instituciones sociales, incluyendo la educativa, implica la necesidad de replantear los objetivos de la educación, sustentado en diversos informes, que plantean la necesidad de que las escuelas logren reenfocar sus procesos y funciones para satisfacer las nuevas expectativas de la sociedad, lo que trae como consecuencia el cambio de las funciones docentes para hacerle frente a estas nuevas demandas sociales.

El estudio denominado *¿Identidad y/o tradición docente? Apuntes para una discusión*, de la autora TEZANOS (2012), quien aborda el tema de la identidad profesional planteando su relación con la tradición de la práctica docente y dice que:

....los maestros de escuela básica al apropiarse, a través de su práctica, de la tradición del oficio de enseñar adquieren una identidad profesional que difiere de aquella de los profesores de enseñanza media. En consecuencia, el reto de las Escuelas de Educación es transmitir dicha tradición a todos los docentes. (Pág. 1)

La mencionada autora realiza una investigación documental de diversos autores que se han planteado el problema de la identidad profesional del docente y reconoce la importancia de la investigación sobre esta temática.

Formar docentes hoy, ¿qué deben comprender los futuros docentes? Es una investigación de la autora de POGRÉ (2011) donde plantea que repensar la formación de los docentes implica además de pensar en los contenidos de formación, pensar en las experiencias que deben ser parte del proceso formativo. La autora se plantea interrogantes como:

¿Cómo contribuir a una formación académica adecuada en tiempos de vertiginosos cambios en el modo de producir, compartir, y transformar el conocimiento contribuyendo al mismo tiempo a una formación que

**permite la construcción de una identidad profesional?
¿Cómo formar profesores para una escuela que
necesitamos que cambie? (pág. 45)**

La referida autora reconoce el desafío que implica la formación docente en la actualidad en el marco de una sociedad compleja, la necesidad de motivarlos para su formación y aprendizaje, enseñar los contenidos con experiencias de aprendizaje significativas, todo esto requiere una mirada a las demandas de formación para la propuesta curricular de los sistemas educativos, pero, además, verificar las características que deben configurar una identidad y saber profesional en los futuros docentes hoy. (POGRÉ. 2011)

Se cuenta con la investigación realizada por CANTO (2011), denominada, “La Formación inicial de Maestros en el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena y las Nuevas Competencias que Demanda el Sistema Educativo Panameño”. Este trabajo fue realizado para obtener el título de doctorado en Ciencias de la Educación y tuvo como objetivo analizar los aspectos curriculares y didácticos en la formación inicial de docentes en el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena, en función de la relación con las competencias que demanda el sistema educativo panameño. Concluye el estudio con una propuesta de capacitación para el profesorado que labora en esta institución formadora.

En esencia, los autores participantes y sus ponencias analizadas reflejan el tratamiento de diversos y sostenidos problemas desde los más globales e integradores, hasta aquellos que abordan situaciones particulares de la formación. Sustentan esta afirmación las siguientes problemáticas estudiadas en el contexto de la formación docente e identidad profesional:

1. Sistemas educativos y sus exigencias a la formación docente y en su identidad profesional.
2. La formación docente en América Latina y el Caribe. Tensiones, tendencias y propuestas.
3. La formación y el desarrollo profesional de los docentes.
4. Las reformas de la formación de docentes y su impacto en la identidad profesional del docente.
5. La investigación y la innovación pedagógica.
6. Las nuevas tecnologías en la formación de formadores: impacto y retos.
7. La problemática del perfil competencial del profesorado.
8. Los sistemas de acreditación de la formación docente.
9. La formación de las y los docentes desde una perspectiva: de género, político-pedagógica, en la cultura de la evaluación, y la Educación Ambiental.
10. La identidad profesional de los docentes; las emociones y los valores del profesorado; las características o rasgos que definen la profesionalidad docente; a partir de historias institucionales, personales y profesionales.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Fundamentos del Método

3.1.1. La Microhistoria como Encuadre Epistemológico

Desde el punto de vista epistemológico, esta investigación se inscribe en la llamada “nueva historia” o corriente historiográfica, surgida en Francia a finales de la década de los sesenta con los aportes de MARC BLOCH y LUCIEN FEBVRE (ESCOLANO, 1997). Esta nueva corriente historiográfica postula la historia del ser humano en sociedad, cualquier sujeto histórico, con mayor énfasis en las colectividades y su construcción social. Así que los contenidos históricos pasan a referirse a los diversos aspectos de la vida humana en sociedad: las relaciones sociales, económicas y políticas, las instituciones y sus prácticas culturales, las mentalidades, entre otros objetos de estudio. Se asume que los sujetos sociales construyen y se desenvuelven en instituciones sociales, por tanto éstas también hacen parte de la historiografía.

Este enfoque historiográfico se complementa con los fundamentos de la investigación biográfico-narrativa que, en este caso, asume a una institución social, la ENJDA, como unidad de análisis. Ya argumentaba GADAMER (1993) que la sociedad humana vive en instituciones determinadas por la auto-comprensión de los sujetos sociales que las conforman. Comprender una organización como realidad construida socialmente implica asumirla como una institución con historia propia y que por tal, ha generado estructuras, roles, experiencias, sentidos o significaciones, producciones, etc., es decir su propia cultura. De este modo su identidad, tal como es planteada por Ricoeur (BOLÍVAR, DOMINGO y FERNÁNDEZ, 2001) vendría marcada por el conjunto de relatos pasados y actuales que constituyen su historia institucional.

Esto quiere decir que las instituciones pueden ser estudiadas desde los testimonios que los sujetos sociales ofrecen de ellas. Hacerlo desde este enfoque constituye un modo de crear sentido comunitario (comunidad de memoria) de la acción colectiva de la institución. Generalmente las experiencias y saberes organizativos se viven, pero no se expresan discursivamente; su reconstrucción reflexiva permite sistematizar estas experiencias y saberes para su funcionalidad y transferibilidad. Como bien señalan BOLÍVAR, DOMINGO y FERNÁNDEZ (*op.cit.*), las organizaciones de hecho tienen una memoria institucional que puede ser activada y empleada tanto para asentar proyectos futuros de acción, como para aprender como institución.

Desde la lectura anterior vale decir que la perspectiva epistemológica del estudio intenta sustentarse en los enfoques renovados de una historia social y cultural que refleja una tendencia de la historia en tiempos actuales a focalizar, de forma más compleja, la relación entre individuos y estructuras, entre prácticas sociales, instituciones sociales y representaciones. Ello para dar cuenta de la formación docente en la ENJDA y la construcción de identidad profesional de los docentes en formación y de sus egresados, vista en perspectiva de mediano tiempo, los últimos veinte años de su historia y en tiempo corto, los cambios que marcaron hitos en esta formación docente.

En este marco, el presente estudio de corte historiográfico-biográfico, hace suyo el compromiso de reconstruir el devenir y los aportes de una institución como la ENJDA, en el intento de escribir bajo su nombre, parte de la historia de la formación docente en el país y, en general, de la historia de la educación panameña, con la doble pretensión de recuperar el pasado para mirar, desde sus lecciones, el futuro.

3.1.2. La historia reciente de la ENJDA (1994-2014) como período histórico

La temporalidad es una dimensión esencial en la experiencia vivida, pues la conciencia de lo vivido o experimentado está estructurada temporalmente y articulada a una historia. Además, la dimensión cronológica permite al investigador imponer coherencia al conjunto disperso de experiencias, las cuales en principio pudieran aparecer desordenadas.

Se trata de analizar la historia de una institución, la ENJDA, con énfasis en la formación docente y su contribución a la construcción de identidad profesional, en los últimos veinte años (1994 -2014) que hacen parte de la historia educativa y también de la labor de sus protagonistas (las generaciones de maestros y profesores formados por la institución en esta época). Todo lo cual permitirá encontrar los puntos de vista para interpretar el presente y la determinación de las tendencias y el diseño de acciones pedagógicas futuras para la formación inicial de docentes en Panamá.

3.1.3. El caso como tipo de estudio y la ENJDA como escenario

Estudiar un hecho o fenómeno a partir de un caso se considera apropiado si verdaderamente ese caso es paradigmático en el estudio de dicho fenómeno o hecho, quiere decir, su riqueza es tal que de por sí puede aportar información válida para analizarlo rigurosamente.

Los casos en la investigación son escogidos con base en sus cualidades únicas, esto es, considerando los elementos particulares o características fenomenológicas y pragmáticas en un contexto particular, que lo denotan como caso digno de ser estudiado. Valga decir que los casos son ejemplares o casos extremos, cuyo estudio es de gran utilidad para la teoría social.

En este estudio se consideró que parte de lo que ha sido la formación docente en Panamá puede leerse desde lo que ha sido la trayectoria de la ENJDA. Otros estudios así lo confirman, como, por ejemplo, los trabajos de PARRA (1986), COX et al. (1990), REYES ESPARZA et al. (1994), ÁLVAREZ GALLEGO (1995); CANTO et al (1995) dirigidos al análisis del marco legal y la reestructuración de las escuelas normales; a la práctica institucional, diferenciando entre factores instituidos (o institucionalizados) e instituyentes, (factores de cambios). Así mismo, estos trabajos abordaron problemas vinculados a la concepción institucional, las estrategias académicas de trabajo centrado en los planes de estudios; las características institucionales y los contextos históricos.

3.2. Diseño de Investigación

En específico el presente estudio es una investigación de carácter histórico y alcance descriptivo, enmarcada en el enfoque cuantitativo-cualitativo referido a un caso. Es histórico puesto que aborda el pasado con el propósito de reunir evidencias que permitan reconstruir la trayectoria de la formación docente en Panamá, a partir de la experiencia de la ENJDA en los últimos veinte años; es descriptivo porque el estudio da cuenta de procesos y condiciones imperantes en la formación docente en este período y de la construcción de identidad profesional de los sujetos en formación y egresados. Es de naturaleza cuantitativa-cualitativa porque reúne y sistematiza datos numéricos que representan la opinión de una cierta cantidad de sujetos para analizar sustentencias.

La presente investigación combinó el análisis documental (la formación docente y la identidad buscada en la textualidad o el discurso escrito) con el estudio de campo (la identidad testimoniada por los sujetos sociales). En este sentido, combinó dos momentos: a) el nivel de análisis documental y el nivel de

campo en la recopilación y análisis de datos aportados por los principales actores vinculados al objeto de estudio.

3.2.1. Análisis documental

Se refiere al proceso de confrontación de los textos con sus contextos y con sus antecedentes y consecuentes. El objeto de estudio en esta fase fue la trayectoria histórica de la ENJDA y los planes de estudio para la formación docente en la institución en el período determinado y en el contexto en que se produjeron para determinar, a través de ellos, los respectivos cambios en los procesos formativos.

El diseño de investigación en esta fase es de carácter histórico y de alcance descriptivo, de naturaleza cualitativa para comprender los hechos y contextos educativos y socioculturales en que se fundamentaron los cambios que se dieron de 1994 al 2014 en esta institución formadora.

Fuentes de datos

En el estudio se manejaron las fuentes de datos documentales, constituidas por documentos que revelan la historia reciente de la ENJDA y los planes de estudio de distintas áreas de especialización de la formación docente en el período en estudio. En este sentido diversos documentos del Ministerio de Educación esencialmente, los cuales han reglamentado la formación docente en la ENJDA y el IPS-JDA durante el período de estudio. Entre estos documentos se destacan:

- Ley 47 Orgánica de Educación 1946, modificada por la N° 34 de 1995, como la normativa máxima que reglamenta la educación en la República de Panamá.

- Decreto Ejecutivo N°50 del 23 de marzo de 1999, por el cual se reglamenta el funcionamiento de los centros de enseñanza superior, oficiales y particulares y se dictan otras disposiciones.
- Decreto Ejecutivo N°318 del 29 de junio de 1994, por medio del cual se aprueba el Plan de Estudios de Bachiller Pedagógico Experimental y el Maestro de Primer Nivel de enseñanza a Nivel Superior.
- Decreto Ejecutivo N°48 del 4 de abril de 2001, por el cual se aprueba de manera transitoria el Plan de Estudios para Maestros del Primer Nivel de Enseñanza, como modalidad educativa del nivel superior.
- Resuelto N° 280 del 19 de febrero de 2009, por el cual se autoriza la reestructuración administrativa del Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena (IPS-JDA), a fin de que imparta la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria y se aprueba el Plan de Estudios para esta especialidad.
- Decreto Ejecutivo N°229 del 29 de junio de 2009, que modifica el Decreto Ejecutivo N°50 del 23 de marzo de 1999, autorizando al IPS-JDA para que imparta la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria.
- Acuerdo Específico de Colaboración entre la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación (IPS-JDA de la provincia de Veraguas), del 9 de septiembre de 2009, a través del cual se reconocen los títulos de licenciatura emitidos por el IPS-JDA y otras disposiciones. Este acuerdo fue renovado el 1 de septiembre de 2014.
- Decreto Ejecutivo N°261 del 18 de abril de 2013, por el cual se aprueba el Plan de Estudios del Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico para la ENJDA.

- Documentos de diferentes propuestas para mejorar la formación docente en la ENJDA y en el IPS-JDA, de los años 1995, 2008, 2009.

3.2.2. Estudio de campo

Este momento remitió al proceso de consulta a los principales actores vinculados al objeto de estudio, reivindicando el reporte de opinión como un elemento referencial del objeto de estudio. Algunas de estas opiniones fueron testimonios de personalidades o líderes, quienes son o han sido parte de la historia de la ENDA o la han conocido de cerca y tienen potencialidad para opinar sobre ella.

El diseño de investigación para el estudio de campo es descriptivo de naturaleza cuantitativa, porque sistematiza datos numéricos de la opinión de diversos sujetos sobre el objeto de estudio. Se utilizaron diferentes instrumentos de una sola aplicación a cada sujeto de estudio.

También se realizaron entrevistas estructuradas a diferentes actores educativos de la ENJDA y a personalidades educativas involucradas de una u otra forma con la formación docente en esta institución formadora.

Sujetos de Estudio como fuentes de datos

Las fuentes de datos fueron estudiantes, egresados, docentes y personalidades educativas, un total de 117 estudiantes del Bachiller Pedagógico, 97 de sexo femenino y 20 de sexo masculino, del Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico, 123 estudiantes, 91 de sexo femenino y 32 de sexo masculino. También 143 egresados del IPS-JDA, de los cuales 57 son egresados de la postmedia, 49 de sexo femenino y 8 de sexo masculino. Además, 86 egresados de la Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General, de estos, 66 son del sexo femenino y 20 del sexo masculino.

La selección de estos sujetos fue intencional, sobre todo la de los egresados, debido a la dificultad para ubicarlos en la geografía nacional.

Cuadro 1. Estudiantes Encuestados Según Nivel de Especialidad y Sexo

GRUPOS	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
B. Bilingüe	91	74.0%	32	26.0%	123	100.0%
B. Pedagógico	97	82.9%	20	17.1%	117	100.0%
E. Postmedia	49	86.0%	8	14.0%	57	100.0%
E. Licenciatura	66	76.7%	20	23.3%	86	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres de la ENJDA y egresados.

Además de los estudiantes, fueron sujetos del estudio 30 docentes actuales de la ENJDA y 94 maestros de las escuelas primarias donde los estudiantes de la ENJDA realizan sus prácticas, tal como se refleja en el cuadro N°2. En este caso, a ambos grupos de docentes se les solicitó que identificaran los aspectos que reflejaban los estudiantes del nivel superior de postmedia y los del nivel de licenciatura, en su proceso de formación, los primeros, y en sus prácticas, los segundos. En total, fueron 124 docentes que facilitaron la información a través del cuestionario: 30 profesores de la ENJDA y 94 maestros de las escuelas donde los estudiantes de la ENJDA realizan las prácticas.

Se agregaron una directiva de la institución, dos exdocentes de gran trayectoria, dos destacados actores líderes de la educación en Panamá y un profesional centroamericano relacionado con proyectos educativos para la formación docente en la región.

Cuadro 2. Docentes Encuestados

GRUPOS	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
Profesores E. N. J. D. A.	14 / 46.7%	16 / 53.3%	30 / 100.0%
Maestros de Práctica	23 / 24.5%	71 / 75.5%	94 / 100.0%
TOTAL:	37 / 29.8%	87 / 70.2%	124 / 100.0%

Fuente: Encuesta a docentes formadores y de escuelas de práctica

3.3. Variables de la investigación

En la investigación científica las variables son cualquier hecho, característica o fenómeno que varía, o sea que toma diferentes valores, en otras palabras es aquello acerca de lo cual se desea obtener información.

Para efectos de la presente investigación las variables se definieron a partir de los objetivos y se han identificado tres variables: hitos históricos de la ENJDA en los últimos 20 años, (fase documental), formación docente e identidad profesional del docente, (estudio de campo). El cuadro N°3 presenta las variables de este estudio, su definición conceptual, sus dimensiones y definición operacional.

Cuadro 3. Variables del estudio

VARIABLE FASE DOCUMENTAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Hitos históricos de la ENJDA en los últimos 20 años	Acontecimiento que imprime una marca relevante y reconocida en la trayectoria histórica de la ENJDA	Descripción de los hechos	Tipos de cambios introducidos en los planes de estudio de formación de docente en la ENJDA durante el período de 1994 al 2014
		Contexto sociocultural	Circunstancias o condiciones externas, contemporáneas a la trayectoria de la ENJDA, que guardan relación con los cambios producidos en el período en estudio
VARIABLES DE ESTUDIO DE CAMPO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Formación Docente	Proceso mediante el cual se preparan a los docentes mediante aprendizajes conceptuales, procedimentales, actitudinales y axiológicos que les permiten ejercer con idoneidad la docencia reflejando rasgos de una identidad profesional acorde con los tiempos actuales, en las diferentes áreas geográficas de la República de Panamá.	Vocación	Auto-reporte en un cuestionario que mide: Factores condicionantes de elección de la carrera docente
		Competencias profesionales	Tipos de saberes relacionados con la formación con las áreas de formación pedagógica, humanística y científico-tecnológica
		Satisfacción con la formación	Grado de satisfacción medido en una escala
Identidad profesional del docente	Proceso a través el docente en formación y egresado de la ENJDA. configura los rasgos y cualidades de la profesión docente, a través de la interacción con los formadores y otros actores que contribuyen en su proceso formativo, así como en su ámbito profesional y social donde labora	Pedagógica	Auto-reporte en un cuestionario y entrevista que miden: Rasgos que definen la identidad profesional Factores constructores de identidad Valoración de la profesión Autoimagen y proyección social de la profesión Reconocimiento social
		Humanística	
		Personal	
		Social	
		Científica-Tecnológica	
Docentes formadores			

3.4. Técnicas e instrumentos de Investigación

La investigación fue realizada con la utilización de diversas técnicas. El estudio de las formulaciones curriculares para la formación docente en la ENJDA se hizo mediante el análisis de contenido, como técnica de investigación que permite la descripción e interpretación del contenido manifiesto de una comunicación textual.

También la encuesta constituyó la técnica de investigación por excelencia para el trabajo de campo, traducida a sendos cuestionarios aplicados a las fuentes seleccionadas (estudiantes, egresados, docentes formadores y líderes de la comunidad académica nacional), cuyas opiniones y aportes permitieran reconstruir la historia de la formación docente en la ENJDA en los últimos veinte años y determinar su aporte a la construcción de la identidad profesional del docente egresado de sus aulas.

Como estrategia para enriquecer el análisis y aportes de este estudio se hizo uso, además, de la entrevista a líderes educativos del país y docentes con trayectoria académica reconocida. Para ello se elaboró un guión estructurado de preguntas acerca de la formación docente que brinda la ENJDA, la identidad del profesional que recibe dicha formación y el reconocimiento institucional por la labor desempeñada y la trayectoria de la Escuela Normal.

En esta fase se consideraron diferentes tipos de instrumentos para la recopilación de información:

Cuestionario a estudiantes de la ENJDA al final de su formación docente, y a egresados. Este cuestionario buscó explorar el autoconcepto o la autoimagen del futuro docente y la valoración de la formación recibida (experiencias de formación) para enfrentarse al ejercicio profesional de la docencia, con énfasis en la identificación de saberes o competencias fundamentales propias de las áreas de especialización: Bachiller Pedagógico, Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico. (Anexo N°1). A través de este mismo instrumento se indagó a egresados de la ENJDA, de las dos modalidades del nivel superior, postmedia y licenciatura, sobre su valoración de la formación recibida para enfrentar los retos y demandas de ejercicio profesional. (Anexo N°2)

Cuestionario a docentes de la ENJDA (Anexo N°3). Con este instrumento se fijó el propósito de recoger la opinión de los formadores de formadores acerca de los rasgos esenciales de la formación en la ENJDA que marcan la distinción con otros ámbitos institucionales de formación profesional docente.

Cuestionario a maestros de las escuelas de práctica profesional. El mismo instrumento que se aplicó a los profesores de la ENJDA fue aplicado a los maestros de las escuelas donde los estudiantes de la institución formadora realizan sus prácticas, lo cual permitiría comparar las opiniones de ambos tipos de docentes. (Anexo N°4)

Entrevista a personalidades educativas. Se consideró significativo para el estudio conocer las opiniones sobre el reconocimiento de la formación docente y la identidad profesional según directivos, docentes actuales de la ENJDA y ex docentes que de la institución, con una trayectoria profesional en diferentes cargos educativos, como directivas de escuelas, consultoras y que han participado de los procesos de cambios en la ENJDA, en estudios y propuestas para mejorar los procesos formativos en la institución. (Anexo N°5).

Además, se aplicaron entrevistas a actores educativos de reconocida trayectoria profesional en educación. En este caso, a dos reconocidos profesionales de la educación nacional, egresados de la ENJDA, que han ocupado cargos de alta responsabilidad en la educación panameña, en el Ministerio de Educación, en universidades y una educadora destacada entre los gremios docentes. (Anexo N°6).

Igualmente se consideró pertinente conocer la opinión de profesionales con desempeño educativo reconocido de la región centroamericana y vinculados con proyectos realizados por la CECC, en función del mejoramiento de la Formación Docente en la región, por ello se contactó al que fuera director de este proyecto del organismo centroamericano. (Anexo N°7).

Las versiones de los cuestionarios a estudiantes, egresados y formadores de formadores (docentes de la ENJDA) fueron sometidos a validación mediante juicio de expertos. Para ello fueron seleccionados cuatro docentes de reconocida trayectoria y experiencia en formación docente, quienes hicieron algunas observaciones en cuanto a la formulación de algunos ítems y a la estructura del instrumento, sugerencias que se consideraron pertinentes, por lo que fueron tomadas en cuenta, lo que dio lugar a la versión final que fue aplicada.

También los instrumentos fueron sometidos a prueba piloto para determinar su funcionalidad al momento de ser aplicados. El instrumento a estudiantes y egresados fue aplicado a una muestra de quince estudiantes actuales de la ENJDA, distintos de los sujetos de la muestra, quienes pudieron comprender y responder todos los ítems. Igualmente, el cuestionario a egresados fue aplicado a quince egresados del nivel de postmedia y el nivel de licenciatura de ENJDA, obteniendo los mismos resultados reportados para los estudiantes: sencillez del instrumento, claridad de las preguntas, facilidad para aportar las respuestas.

Igualmente el instrumento a docentes de la ENJDA (formadores de formadores) fue aplicado a una muestra piloto de cuatro docentes de esta institución que no dictan clases a los estudiantes que constituyeron los sujetos de este estudio. Los resultados de esta experiencia mostraron que el instrumento era apropiado y fácil de manejar.

3.5. Técnicas Estadísticas para el procesamiento y análisis de datos

En primera instancia se recabó información de fuentes documentales y testimoniales para reconstruir, en términos generales, la microhistoria reciente de la ENJDA, que se expone al inicio del capítulo IV.

En segunda instancia, para procesar e interpretar los datos se utilizaron técnicas cuantitativas estadísticas para el procesamiento de respuestas cerradas y categorización de respuestas abiertas y su sistematización a través de cuadros y gráficos. Estos exponen fundamentalmente frecuencias absolutas y relativas a través de las cuales se analiza la tendencia de los datos por cada área de especialización de la formación docente, las opiniones de los sujetos acerca de la construcción de identidad profesional y entre las áreas, mediante un estudio comparativo.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados del estudio se presentan referidos a las fases de la investigación que, a su vez, se vinculan con los objetivos específicos del trabajo. En este sentido, primero se trata de hacer un análisis documental para reconstruir la historia reciente de la ENJDA, con énfasis en los hitos históricos que muestran cambios relevantes en sus programas de formación docente y los contextos en que tales hitos históricos tienen lugar.

Seguidamente se presentan los resultados del estudio de campo, iniciando con los resultados obtenidos de los estudiantes de los últimos años del Bachiller Pedagógico y del Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, y los egresados de la postmedia y de la licenciatura. Luego están los resultados obtenidos de los docentes de la ENJDA y de los maestros de las escuelas de práctica sobre el desempeño en la práctica de los estudiantes de ambas modalidades del nivel superior (postmedia y licenciatura).

4.1. Nivel de Análisis Documental

4.1.1. Microhistoria de la ENJDA: Acontecimientos que han marcado hitos en la formación docente en tiempos recientes

La Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena, es la única Escuela Normal que existe en este momento en la República de Panamá, contribuyendo desde su fundación con la formación de docentes en el país. Esta institución con 76 años de labor está ubicada en la provincia de Veraguas, en el centro del país, y se considera un ícono de la educación panameña, por ser la institución educativa que ha logrado la formación de miles de panameños que hoy prestan servicios educativos en toda la geografía de Panamá. Los egresados de la ENJDA han estado y están presentes en una gran cantidad de escuelas, atendiendo la formación de los niños, desde la provincia de Bocas del Toro hasta la provincia del Darién, es decir, en todo el istmo panameño.

La construcción de la ENJDA inició en el año 1936 y fue inaugurada el 5 de junio de 1938. El presidente Juan Demóstenes Arosemena gestor de este templo del saber en el discurso inaugural resalta que esta obra más que el imponente y grandioso edificio, lo fundamental radica en “la importancia de la labor que ha de desarrollar la escuela a que da albergue y en la conciencia de lo trascendente de la obra que ella inicia”. (Revista Lotería, 1988, p.8) lo cual se ha podido constatar a través de la formación de miles de maestros en los 76 años de labor fecunda.

Vale decir que la construcción de la ENJDA, la estructura de sus edificios, su colosal parte frontal, sus bellos jardines, su escultural vestíbulo igual que las bellas pinturas de su Aula Máxima confeccionadas por el pintor panameño Roberto Lewis, constituyen un referente cultural de la nación panameña admirada por propios y extraños, que consecutivamente visitan este plantele educativo. (Anexo N°8).

Desde los inicios de la ENJDA, el primer director, Agustín Álvarez Villablanca, chileno, resaltó la importancia de la formación docente expresando “ninguna reforma educacional puede emprenderse con éxito sin el elemento humano capaz de sentirla, comprenderla y realizarla, sin buenos maestros”, (Revista Lotería, *op.cit.*1988. p.12) y asumió el compromiso de formar buenos maestros panameños.

El segundo director, el recocado profesor panameño Francisco Céspedes, en 1940 al asumir la dirección de la escuela, se plantea el propósito de que la ENJDA logre la reconstrucción y renovación del sistema educativo panameño, para lo cual se requiere un nuevo maestro identificado con las características que debe poseer el docente panameño para responder a los cambios y necesidades de la escuela primaria, características que identificarían al maestro formado en la ENJDA (CANTO, 1988c. p. 36):

- **Una conciencia y un entendimiento de las necesidades vitales y problemas sociales de la vida panameña.**
- **Capacidad para hacer uso de la actividad manual en la utilización de los recursos del medio.**
- **La posesión de técnicas de enseñanzas basadas en un mejor entendimiento del proceso de aprender y del material humano a quien se va a enseñar.**
- **El nivel cultural del hombre que cultiva la buena lectura, la buena música y sabe apreciar lo bello y el producto de la conquista de la civilización.**
- **El deseo de mejorarse profesionalmente.**

La ENJDA continuó con la misión de formar maestros de educación primaria con calidad y pertinencia bajo la dirección atinada de diversos directores, que en su momento fortalecieron la formación docente de acuerdo a las necesidades del sistema educativo y la demanda de la sociedad panameña. Es así que en 1952 el Profesor Vicente Bayard, en vías de fortalecer la formación del egresado, envía a los estudiantes graduandos a realizar la práctica docente por tres meses en diversos lugares de la provincia de Veraguas (CANTO, *op.cit.* 2011).

Siguiendo con la cronología, dice CANTO (2011, *op.cit.*), que del año 1962 a 1985 se implementa un Plan de Estudios de Educación Normal. No obstante en 1970 se evalúan los Programas de Educación Normal y se incluyen nuevas asignaturas y se sugiere la conformación de un Programa de Seguimiento a los Egresados. En 1975 la ENJDA es incorporada al proceso de Reforma Educativa y se establece como Centro de Formación y Desarrollo Educativo, conformada por diversas instancias como Centro de Capacitación, de Tecnología Educativa entre otras.

En 1977 la ENJDA se constituye en la única Escuela Normal del país, ya que por la necesidad de maestros en el marco de la Reforma Educativa que desarrollaba el gobierno revolucionario de la época se abrieron otras escuelas

normales, las cuales fueron cerradas y desde esta fecha queda la ENJDA como la única escuela Normal en el país. En 1983 la institución es incluida como Escuela Asociada a la UNESCO, desarrollándose programas importantes en este marco. Luego en 1986 se inicia la implementación de un nuevo Plan de Estudios en la ENJDA, graduándose los primeros egresados en 1988. (CANTO, 2011. *op.cit.*)

Desde finales de la década del ochenta surge la inquietud de mejorar la formación docente en la ENJDA, se crea la comisión para la Renovación del Docente a Nivel Primario mediante el Resuelto N° 2038 del 6 de noviembre de 1987, del Ministerio de Educación. Instancia que funciona en la ciudad de Panamá. En 1991 se conforma una nueva comisión con el mismo propósito y la misma denominación, pero que funciona en la provincia de Veraguas, de la cual surge una primera propuesta para la renovación de la formación docente. (MEDUCA-IPS-JDA, 2008)

En el marco del documento *Educación para Todos en Panamá*, el Ministerio de Educación contempla proyectos y actividades en busca del mejoramiento cualitativo de la formación del docente del primer nivel de enseñanza para ser desarrollados en la ENJDA. Con los mismos se busca:

(...) garantizar que la Escuela Normal, como centro de formación docente, logre la incorporación de innovaciones educativas, promueva dinámicas formas de enseñar y de aprender, en el futuro educador, así como técnicas actualizadas en la evaluación de los aprendizajes tendientes a facilitar su incorporación activa y comprometida en las nuevas tareas que le corresponden ala educación. (PICÓN, 1993, Pág. 22).

Reseña el referido documento que el currículo de la formación docente en la ENJDA, fue modificado en 1986, y que desde 1989 a 1993, dicha modificación fue objeto de revisión que tuvo como resultado cambios a todos los Programas de Estudios y el Plan de Estudios. (PICÓN, 1993).

Como resultado de la revisión antes mencionada surge la modificación del Plan de Estudios, transformando la formación docente en la ENJDA, iniciando primero con un Bachiller Pedagógico, reglamentado mediante el Decreto N°318, del 26 de junio de 1994. Este decreto aprueba el plan de estudios del Bachiller Pedagógico Experimental y de Maestro del Primer Nivel de Enseñanza, como modalidad educativa del nivel superior

Esta nueva modalidad de formación docente en la ENJDA fue implementada en el año 1996, iniciando el primer año del Bachiller Pedagógico, esta primera promoción culmina en 1998 y continua en la Postmedia, para obtener el título de Maestro de Primer Nivel de Enseñanza a Nivel Superior en 1999.

En el año 2001 se realizó la revisión del plan de estudios del nivel superior (Postmedia), fundamentado en la necesidad de acogerse a lo establecido en el Decreto N° 50, del 23 de mayo de 1999, que reglamenta el funcionamiento de los Centros de Educación Superior en Panamá, el cual establece en su artículo 20, que la acreditación del título de *Técnico Superior* debía contar con un mínimo de 60 créditos y el Plan de Estudios de la ENJDA no contaba con esta cantidad de créditos, lo que hacía obligante la revisión del Plan de Estudios del Nivel Superior.

Para tal propósito en la ENJDA, se conformó una comisión con la participación de un equipo de docentes, pertenecientes de la comisión de currículo, coordinada por el Mgtr. Evergisto Urriola, la dirección de la escuela a cargo de la autora de este estudio, y la Dirección Nacional de Currículum y Tecnología Educativa del Ministerio de Educación a cargo del Mgtr. Oscar Barahona. Se logró realizar la revisión del Plan de Estudios de la Postmedia, conformado por dos semestres de acuerdo a lo establecido en el Decreto 318 que lo creó. Producto de la labor del equipo de trabajo mencionado, surge una propuesta que fue reglamentada mediante el Decreto Ejecutivo N° 48 del 4 de

abril de 2001, que aprueba de manera transitoria el Plan de Estudios para Maestros del Primer Nivel de Enseñanza, como modalidad Educativa del nivel Superior.

El nuevo plan de estudios quedó conformado con tres cuatrimestres, se incluyeron nuevas asignaturas, especialmente algunas didácticas especiales, como de la lengua española, de las ciencias naturales, didáctica del inglés, de la matemática y de las ciencias sociales, para un total de 62 créditos, el mismo se desarrolló hasta el año 2008.

El cuadro N°4 muestra la cantidad de egresados por año del nivel de postmedia, desde la primera graduación en 1999, hasta la última de esta modalidad a nivel superior, en el año 2008, en total se graduaron 4454 Maestros de Educación Primaria a Nivel Superior en el periodo de vigencia de este Plan de Estudios.

Cuadro 4. Cantidad de Alumnos Egresados (1999 – 2008)

AÑO	CANTIDAD
1999	350
2000	444
2001	323
2002	340
2003	376
2004	489
2005	579
2006	578
2007	505
2008	470
TOTAL DE EGRESADOS:	4454

Fuente: Secretaría ENJDA

En el año 2009 se da un cambio trascendente en la formación docente a nivel superior en la ENJDA. El Ministerio de Educación a cargo del Ministro

Salvador Rodríguez y la viceministra, Mirna V. de Crespo, firman el Resuelto N° 280, del 19 de febrero de 2009 para elevar a nivel de licenciatura la formación del nivel superior en la ENJDA. Este Resuelto según el punto uno (1) resuelve:

Autorizar la reestructuración administrativa del Instituto Pedagógico Superior “Juan Demóstenes Arosemena (IPS-JDA)” a fin de que imparta la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria” (MEDUCA, 2009, P.2).

La justificación de este cambio a nivel de licenciatura se plantea en el Resuelto 280 antes citado, señalando que, “Uno de los problemas críticos que aqueja a la educación panameña radica en la falta de actualización y adecuación de los programas de estudios de las carreras docentes y en las exigencias provocadas por los cambios que producen” (p.1). Además, se fundamenta el cambio en la demanda de maestros que se visualiza para los próximos 25 años, así como en la necesidad de elevar la calidad docente para la atención de las escuelas multigrado que existen y que se prevé seguirán siendo una realidad del sistema educativo.

Igualmente se tomó en cuenta como sustentación de este cambio el artículo 5 del Decreto Ejecutivo N°50 que establece que los centros de educación superior con una carrera técnica con un mínimo de 60 créditos, “podrán desarrollar programas de otras modalidades de Tercer Nivel de Enseñanza, con el propósito de dar respuesta a las necesidades de los diferentes sectores productivos del país”. (p.1)

Se constata también que en el artículo 20 del citado Decreto Ejecutivo N° 50 autoriza a los institutos superiores a otorgar diplomas de licenciatura con un mínimo de 120 créditos al culminar los estudios. Es así que fundamentado en el Artículo 5 del Decreto ejecutivo 50 y con el propósito de brindar una nueva oferta académica del tercer nivel de enseñanza se crea una nueva estructura administrativa en el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes

Arosemena, asignándole las siglas: “*IPS-JDA*, el cual según el Resuelto 280, impartirá la *Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria*.

La nueva estructura administrativa del “*IPS-JDA*” estará a cargo de un Rector, con el apoyo de un vicerrector/a administrativo y una vicerrectoría académica que tendrá bajo su responsabilidad, tanto el Bachiller Pedagógico como la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria. Estos cargos administrativos serán seleccionados mediante concurso público, según establece el Resuelto. (MEDUCA, 2009). Esta estructura administrativa no se ha llegado a poner en ejecución hasta la fecha.

El referido Resuelto 280, establece los objetivos de la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria de la siguiente manera:

1. Formar un docente con actitud y aptitud profesional, con una sólida formación teórica-práctica en el ámbito pedagógico, psicológico, investigativo, lingüístico, científico e innovador; que labore bajo el principio de educación permanente y tenga los conocimientos necesarios en el desarrollo de los niños(as) en la etapa Primaria de la Educación Básica General, en atención a problemas que surjan dentro de la diversidad humana, la sociedad y las tendencias del mundo actual.

2. Lograr un profesional dinámico, activo, participativo, crítico que aplique los conocimientos teóricos-prácticos, el uso de métodos investigativos y vele por la aplicabilidad de la tecnología actualizada para su mejor desempeño, en atención a las demandas que exige la formación integral de los niños(as) en el proceso educativo.

3. Formar un docente comprometido con la práctica de valores y principios universales de la convivencia humana”. (p.2)

Igualmente mediante este Resuelto (*op.cit.*) queda aprobado el plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria con una duración de tres (3) años basándose en el Proyecto Subregional de Educación de Estados Americanos (OEA) sobre formación docente de Educación Primaria, que contempló para la licenciatura, tres años de estudios para los países de la región. La licenciatura en el *IPS-JDA* queda conformada por cuarenta y cinco

(45) asignaturas en total, 13 asignaturas básicas, 15 de especialización, 11 complementarias, 2 asignaturas instrumentales, una optativa y 4 seminarios optativos. (p.2).

Para ratificar lo establecido en el Resuelto 280 se firma el Decreto Ejecutivo N° 229 del 29 de junio de 2009 que modifica el Decreto ejecutivo N°50 del 23 de marzo de 1999, y se autoriza al IPS-JDA impartir la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria. Este Decreto posee un párrafo que dice: “los títulos y grados serán expedidos por una Universidad Oficial del Estado, conjuntamente con el Ministerio de Educación” (p.1), para lo cual debería establecer un convenio de cooperación y asistencia educativa, a través de la Dirección Nacional del Tercer Nivel.

Para la implementación de lo indicado en el referido párrafo, la Universidad de Panamá (UP), a través de su Rector, Gustavo García de Paredes y el Ministerio de Educación (Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena, de la Provincia de Veraguas) a través de la Ministra Lucy Molinar, en fecha 9 de septiembre de 2009 firman un *Acuerdo Específico de Colaboración*, Acuerdo Académico N°025-A-2009, del 26 de agosto de 2009.

El objetivo explícito en la cláusula primera del acuerdo es fortalecer las relaciones de cooperación académica entre ambas instituciones, el MEDUCA, específicamente a través del IPS-JDA, para el desarrollo conjunto de acciones de docencia, investigación y extensión en función del mejoramiento cualitativo de la formación inicial y permanente del docente panameño del nivel primario (UP-MEDUCA, 2009).

La cláusula segunda del mencionado acuerdo establece su alcance para dar cumplimiento a los objetivos establecidos, para lo cual elaborarán especificaciones y proyectos determinados, ejecutando actividades conjuntas entre las que destaca:

La adecuación curricular del plan de estudios de la Licenciatura Pedagógica para la Educación Primaria, en conjunto con la comisión de Evaluación y Transformación de la UNIVERSIDAD DE PANAMÁ y la dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa de El MEDUCA(MEDUCA, 2013, p.2)

La tercera cláusula del referido acuerdo establece los compromisos de las partes, la misma fue objeto de una adenda firmada por los representantes de ambas instituciones el 8 de febrero de 2012 y refrendada por la Contraloría General de la República. Esta cláusula tercera expresa los compromisos de la UNIVERSIDAD DE PANAMÁ y del MEDUCA. A continuación se citaran algunos de los compromisos de la Universidad de Panamá de la página 2 de dicha adenda:

1. Evaluar el modelo curricular través de las instancias académicas y órganos de gobierno de la UNIVERSIDAD DE PANAMÁ.

2. Reconocer los títulos a los egresados de la carrera en Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General, para los efectos serán reconocidos los títulos de aquellos estudiantes que se hayan matriculado hasta el primer cuatrimestre del año lectivo 2014.

3. Aporta recurso de personal docente, para asegurar el desarrollo de las acciones de docencia, investigación y extensión acordadas.

4. Proporcionar espacio físico, recursos materiales y tecnológicos con que cuenta la UNIVERSIDAD DE PANAMÁ para el desarrollo de las acciones previstas.

Entre los compromisos por parte del MEDUCA se destacan:

1. Revisar el modelo curricular de LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ y hacer las adecuaciones correspondientes, a fin de lograr el modelo curricular final para la Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General.

2. Implementar el modelo curricular de la Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General, en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena previamente aprobado por ambas entidades. (Adenda p.2).

La primera promoción de esta nueva licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General del Instituto Pedagógico Superior culminó sus estudios en el año 2012, egresaron con este título un total de 314 licenciados. El MEDUCA expidió el Decreto N° 533 del 4 de julio de 2012 a través del cual se establece el otorgamiento del 50% de las vacantes de maestros del Ministerio de Educación a los egresados del Instituto Pedagógico Superior y el otro 50% a las demás Universidades del país.(MEDUCA, 2013).

En el año 2014 la Universidad de Panamá (UP) y el MEDUCA realizan la renovación del acuerdo firmado entre ambas instituciones en el año 2009, el primero de septiembre de 2014, el mismo tendrá vigencia de cinco años, la nueva Ministra de Educación, Marcela Paredes de Vásquez y el Rector de la UP, Gustavo García de Paredes, firman el acuerdo, denominado, “Acuerdo de Colaboración Académica, entre la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación (Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena, de la Provincia de Veraguas)” (Universidad de Panamá-MEDUCA. 2014, pág.1).

El nuevo acuerdo ratifica los compromisos anteriores de ambas partes, cambiando la fecha de reconocimiento de los diplomas a los estudiantes que hayan matriculado hasta el primer cuatrimestre 2018, el anterior estaba hasta el año 2014.

Hasta el año 2014 habían egresado de la Licenciatura en el IPS-JDA un total de 943 licenciados de Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General, según se puede observar en el cuadro N°5.

Cuadro 5. Cantidad de Alumnos Egresados de la Licenciatura (2012 – 2014)

AÑO	PROMOCIÓN	CANTIDAD
2012	1° Promoción	314
2013	2° Promoción	287
2014	3° Promoción	196
	4° Promoción	146
Total de Egresados		943

Fuente: Secretaría ENJDA

Para el año 2013 se da otra modificación del Plan de Estudios, esta vez a nivel de Bachillerato, se crea mediante el Decreto Ejecutivo N° 261, del 18 de abril de 2013 (MEDUCA, 2013) el denominado Bachiller Pedagógico, Bilingüe, Tecnológico. Según declaraciones de la ministra de Educación en los medios de comunicación (PERIODICO LA ESTRELLA DE PANAMÁ, abril, 2013), este nuevo bachiller permitirá que el estudiante normalista se gradúe como docente bilingüe y con una base de conocimientos en tecnología con lo que se persigue lograr un cambio en el país, lo que a la vez implica un cambio en la identidad profesional del docente.

Este nuevo bachiller en la ENJDA, según el considerando del referido Decreto Ejecutivo 261 (*op.cit.*), se fundamenta en los cambios tecnológicos y científicos, que requieren nuevos bachilleratos que respondan a *“las necesidades científicas, tecnológicas, culturales, ambientales, de acuerdo a las demandas de la sociedad panameña”(p.1)*

Se establece en la referida norma el Plan de Estudios del Bachiller Pedagógico, Bilingüe, Tecnológico, estructurado en cuatro (4) áreas que son: humanística, con un total de 8 asignaturas, donde el inglés es el que posee mayor carga horaria en todo el Plan de Estudios, con 32 horas en los 3 años de formación; el área científica compuesta por 5 asignaturas; el área pedagógica con 10 asignaturas y el área tecnológica con 2 asignaturas.

Es necesario mencionar que siendo el área pedagógica la fortaleza en la formación docente, este nuevo bachiller constituyendo la base para continuar estudios en el IPS-JDA, refleja una baja carga horaria en asignaturas fundamentales para una buena práctica docente en el aula de clases, aunado a que algunas asignaturas relevantes en esta área no aparecen, y algunas aparecen con muy baja carga horaria. La mayor fortaleza está en el componente bilingüe, a través de la asignatura Inglés.

EL CUADRO N°6 presenta la matrícula por año del Bachiller Pedagógico, Bilingüe y Tecnológico de la ENJDA, desde el año 2013 que inició, al 2014 solo habían cursado dos años, la matrícula es de los dos niveles, 11°, 12°, con un total de 448 estudiantes en estos dos niveles. Se inicia con la matrícula de ingreso en 2013 de 289 estudiantes, de los cuales reingresaron en el 2014 a 11° 261 alumnos, en el 2014 ingresaron a 10°, 187 alumnos nuevos, lo que hace la matrícula total de estudiantes en el 2014 en esta modalidad educativa.

Cuadro 6. Matrícula Bachiller Pedagógico, Bilingüe y Tecnológico

AÑO	NIVEL	CANT. ESTUDIANTES
2013	Ingreso a 10°	289
2014	Reingreso a 11°	261
2014	Ingreso a 10°	187
Matrícula total en 2014		448

Fuente: Secretaría ENJDA

De acuerdo a la reseña anterior, a modo de síntesis se pueden destacar los acontecimientos que han marcado hitos en la historia reciente de la ENJDA. La ENJDA desde su fundación hasta 1994 formaba Maestros de Educación Primaria, con tres años de estudios después del denominado primer ciclo de secundaria. En los últimos veinte años, es decir de 1994 al 2014, la formación

docente en esta institución educativa cambió con planes de estudios diferentes, así como los niveles de formación, tal como fue detallado en la reseña anterior.

Es así que se pueden señalar los siguientes hitos en la historia reciente de la ENJDA:

1. Creación de un Bachiller Pedagógico, en 1994, transformando la formación docente de la ENJDA desde su fundación, para formar un estudiante a nivel medio con título de bachiller. La primera graduación del Bachiller Pedagógico tuvo lugar en 1998.

2. Creación del Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena (IPS-JDA), con un nivel de Postmedia, agregando un año a nivel superior no universitario para que los egresados del Bachiller Pedagógico pudieran obtener el título de maestro. En 1999 se efectuó la primera graduación de Maestros de Primaria a Nivel Superior.

3. Transformación de la formación docente del nivel de postmedia no universitario de la ENJDA, creándose la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria, en el año 2009, lo cual elevó la formación docente a nivel universitario con tres años de estudios, después del bachiller.

4. La creación del Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico en el año 2013, estructurado en cuatro áreas, el cual tiene un mayor énfasis en área humanística, esta modalidad educativa está vigente a la fecha, y en el año 2015 se dará la primera graduación de los egresados de este nuevo bachillerato.

5. Acuerdo Específico de Colaboración de la Universidad de Panamá (UP) y el Ministerio de Educación en función de reconocer los

títulos y grados expedidos por el IPS-JDA, es decir la Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General, reconocida por la UP e implementada en el Instituto Pedagógico Superior de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena del MEDUCA, cuya primera graduación fue el 13 julio de 2013.

El resumen de los acontecimientos que han marcado hitos en las dos últimas décadas en la formación docente en la ENJDA se presentan en el cuadro N°7 que aparece a continuación.

Cuadro 7. Resumen de acontecimientos que han marcado hitos en la Formación Docente en la ENJDA 1994 – 2014

FECHA DE IMPLEMENTACIÓN	ACONTECIMIENTO	NORMATIVA LEGAL
1996	Bachiller Pedagógico	Decreto Ejecutivo 318 de 29 de junio de 1994.
1999	Maestro de Educación Primaria a Nivel Superior.	Decreto Ejecutivo 318 de 29 de junio de 1994.
2009	Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria.	Resuelto 280 de 19 de febrero de 2009. Decreto Ejecutivo 229 de 29 de junio de 2009.
2012	Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General.	Acuerdo Académico N° 025 - A - 2009 de 26 de agosto de 2009. Adenda de 8 de febrero de 2012.
2013	Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico	Decreto Ejecutivo N° 261 de 18 de abril de 2013.

Fuente: elaborado por la autora

4.1.2. El contexto de los cambios en la historia reciente de la ENJDA

Los cambios en la formación docente en la ENJDA tuvieron lugar principalmente en el contexto de los planteamientos de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje, aprobados por la Conferencia Mundial

sobre Educación para Todos (Jomtien, Tailandia, marzo de 1990), en la cual se reunieron representantes de 155 estados para analizar la problemática educativa mundial y la educación primaria constituyó la parte medular de Educación para Todos.

En este marco se reconoció que la educación básica en la década de los 80 había tenido significativos retrocesos y que más de 100 millones de niños/as no culminan la educación básica, por lo que en la Conferencia Mundial se aprobaron esfuerzos en función de mejorar la calidad de la educación básica y encontrar los medios más eficaces y menos costosos para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de diversos grupos desatendidos (DELORSy otros, 1990)

Todos los países iniciaron procesos de análisis con diferentes actores y grupos de la sociedad en vías de lograr la adecuación de los sistemas educativos para responder a los requerimientos aprobados en Jomtien, en función de lograr la formación de un docente que respondiera a las necesidades de la sociedad en el marco de los planteamientos de Educación para Todos.

Panamá fue uno de esos países, que en específico venía analizando la formación docente en el país. Es así que el Ministerio de Educación a cargo de la Ministra, Ada López de Gordón, firma el Resuelto N° 2978 el 22 de octubre de 1990 a través del cual se crea la Comisión para la Renovación de la Formación del Docente del Nivel Básico, conformada por diferentes direcciones nacionales del Ministerio de Educación, la Dirección Provincial de Educación de Veraguas y la dirección de la ENJDA.

Según el Resuelto la referida comisión debía elaborar un estudio diagnóstico de la ENJDA en función de lo siguiente:

Aspectos académicos, administrativos y en sus relaciones con la comunidad, que permitiera conocer su situación actual, dificultades en el

desarrollo de su labor, las sugerencias para su atención y proyecciones de la misma. (p.2)

Esta comisión debía elaborar una programación con los proyectos y las acciones que consideraban fundamentales a corto y mediano plazo para renovar la formación de los docentes del nivel básico. Además debía funcionar con la coordinación de la dirección de la escuela, el apoyo de docentes de diferentes especialidades de la ENJDA, y un representante de la Dirección Provincial de Educación de Veraguas. (MEDUCA, 1990).

En el mismo marco de acción de Jomtien, en 1993 en Panamá, el representante de la UNESCO, César Picón, editó una obra que recoge la información de la consulta realizada en el país con diferentes sectores de la sociedad panameña (PICÓN, 1993). En dicha obra titulada, *Educación para Todos en Panamá*, el doctor JUAN BOSCO BERNAL, escribió el artículo denominado *“EL Cambio en la Formación del Docente de Educación Básica: Una Tarea Inaplazable”*. (p.542). En este artículo el Dr. Bernal plantea la necesidad del cambio en la formación docente en el país, en especial se refiere en el punto “Ampliación de la Formación” (BERNAL, 1993), que en el caso de Panamá se podía pensar en la ampliación de la oferta curricular a un nivel superior, que no necesariamente debía ser universitario, ya que el personal poseía una amplia escolarización.

Planteó BERNAL (1993) que lo importante estaba en función de:

Lograr un modelo, coherente, integral, eficiente y dinámico, que sea portador del cambio deseado en términos de competencias y conocimientos adecuados, actitudes convenientes hacia ellos mismos y hacia los otros, motivación, compromiso y habilidades pedagógicas para lograr aprendizajes efectivos. (p.548)

Además es necesario mencionar que la Ley N° 34, del 6 de julio de 1995, en el artículo 270 establece que “el docente panameño debe poseer un grado mínimo de formación a nivel de la educación postmedia” (p.63).

La formación docente en la ENJDA en el año 2009 sufre otra transformación significativa y es la formación a nivel de licenciatura, efectuada como producto de las exigencias educativas de la sociedad y por ende a la formación docente. A nivel macro se responde de cierta manera a los resultados del Foro Mundial sobre la Educación, realizado en Dakar, Senegal en abril del año 2000, diez años después de la Conferencia Mundial de Educación para Todos en Jomtien, dio origen al Marco de Acción de Dakar, denominado “Educación para Todos: Cumplir con nuestros compromisos comunes, con los seis Marcos de Acción Regionales. “Los participantes en el Foro reiteraron su acuerdo con la perspectiva de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos adoptada hace diez años en Jomtien” (UNESCO, 2000, p, 3).

El Marco de Acción de Dakar se fundamentó en un amplio balance de la Educación Básica, que fue la evaluación de la Educación para Todos, realizada en el año 2000, donde todos los países presentaron sus logros en el marco de los compromisos de Jomtien, entre los años 1999-2000 (UNESCO, 2000). Se establecieron objetivos entre los que se destaca:

Velar por que antes del año 2015 todos los niños, y sobre todo las niñas y los niños que se encuentran en situaciones difíciles, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen.(p.8)

Además para lograr los objetivos propuestos, los países se comprometieron entre otras cosas a “mejorar la condición social, el ánimo y la competencia profesional de los docentes” (UNESCO, 2000, p, 9). Igualmente se establecieron los Objetivos del Milenio, donde el objetivo segundo expresa que es necesario lograr la enseñanza primaria universal.

En el año 2005 en el marco del Plan Estratégico 2005-2009, el Ministerio de Educación de Panamá consideró una prioridad mejorar lo relacionado con la formación y perfeccionamiento del docente, establece como objetivo: “Cambiar

el modelo educativo actual por un modelo de calidad, moderno, participativo, eficiente y más equitativo”, que considera la formación y perfeccionamiento del docente como una línea de acción en el área estratégica: Calidad y Modernidad de los Aprendizajes” (MEDUCA, 2005, p.14).

Este Plan Estratégico se propone el abordaje del Perfil del Nuevo Docente Panameño, el cual resume las cualidades y competencias genéricas que en lo personal y profesional debe poseer el docente de Educación Básica General y Educación media para enfrentar los cambios del siglo XXI.

El documento en referencia menciona los diferentes esfuerzos en el país por lograr este objetivo, entre los que destaca la “Propuesta del Sistema Nacional de Formación Profesional Integral (1998), (MEDUCA, 2005, p.12), Estafue una propuesta en el Marco de la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña. También se considera el trabajo elaborado por un equipo de educadores del Ministerio de Educación, Rivera, Grenard y Leyton Soto(consultor venezolano), en 1999 denominado “El Perfil del Docente de Educación Básica General”. (MEDUCA, 2005, p.13)

Se destacan los aportes de la CECC (Coordinadora Educativa y Cultural Centroamericana) que en el marco del Proyecto de Apoyo al Mejoramiento de la Formación Inicial del Docente de Educación Primaria o Básica ha desarrollado diferentes talleres nacionales y regionales, para definir el Perfil Marco del Maestro de Primaria o Básica. El aporte de Panamá fue producto de un taller realizado en la ENJDA en marzo del año 2000 con la participación de docentes formadores de la escuela, de la Universidad de Panamá y supervisores nacionales y regionales del Ministerio de Educación.

Se hace referencia a CASTILLO (2013) que presenta lo relacionado al “Primer Informe de Progreso Educativo de Panamá, titulado el Reto es Avanzar”,el cual se dio en el año 2002, a través del Consejo del Sector Privado para la

Asistencia Educacional (COSPAE) asociado al PREAL, el cual reflejó la debilidad de la formación inicial del docente en el país. Este informe dio como recomendación final “profesionalizar el ejercicio docente mejorando la formación inicial” (CASTILLO, p.2). En el año 2002 en el país se realizó el *Dialogo por la Transformación Integral del Sistema Educativo*, en el cual se discutió con amplitud el tema de la formación inicial del docente, y el tema del perfil docente.

En el año 2007, cinco años después del primer informe, (PREAL- COSPAE) se presentó el segundo “Informe de Progreso Educativo de Panamá: Necesitamos aprender con calidad” (p.3) el cual señala que la formación inicial de docentes continua siendo débil. (CASTILLO *op.cit.*)

Igualmente presenta CASTILLO (2013. *op.cit*) que el Consejo Nacional de Educación, CONACED, el cual está adscrito a la Presidencia de la República de Panamá, en el año 2006 elaboró un documento para la “Acción en el Sistema Educativo Panameño”, (p.2) el cual propuso extender por lo menos a tres años de postmedia la formación académica y profesional en la ENJDA. La Dra. Castillo dice que en el año 2006, se organizó la “Concertación Nacional para el Desarrollo”, (p.2) evento que contó con una mesa de Educación con la participación de 23 sectores de la sociedad panameña, esta mesa propuso los temas de formación docente y el perfil docente. En cuanto al perfil del docente panameño, propuso “un perfil personal, otro profesional y otro ocupacional”. (p.3).

Según CASTILLO (2013. *op.cit.*) la Fundación para el Desarrollo Económico y Social de Panamá, (FUDESPA), la cual surge del sector empresarial propuso desde el año 2010, la adopción del perfil del nuevo docente panameño para la formación del 100% de los docentes, cumpliendo el rol de facilitador de aprendizajes, en función de lograr un docente mejor preparado académica, cultural y pedagógicamente. Además propuso para el IPS-JDA reemplazar el programa de formación inicial que se ofrecía y en el mismo

“formar los nuevos docentes de preescolar, primaria y premedia con unalicenciatura de cuatro años mínimo después de completada la secundaria”. (p.4)

Los acontecimientos educativos antes descritos constituyen el contexto en el que se transformó la formación docente en la ENJDA, de un nivel de postmedia a licenciatura.

Según lo establecido en la Ley N°34 del 6 de julio de 1995, que deroga, modifica, adiciona y subroga artículos de la Ley 47 de 1946, Orgánica de Educación, que regula el Ministerio de Educación, se establece en el artículo N° 264 que:

El Ministerio de Educación conjuntamente con las universidades oficiales, coordinará, planificará y organizará todo lo concerniente a la formación del docente. Esta formación se llevará a cabo en instituciones a nivel superior, denominados Centros de Formación Docente, y en las universidades. (p.71)

Como se mencionó anteriormente la licenciatura en el IPS-JDA fue creada mediante el Resuelto N° 280, del 19 de febrero de 2009 y ratificada posteriormente el Decreto Ejecutivo N° 229 del 29 de junio de 2009, la cual se crea con carácter experimental y bajo la responsabilidad académica de una universidad oficial del estado para que la formación de maestros tenga un nivel universitario. Esta licenciatura se inició en la institución en el mismo año 2009.

La Universidad de Panamá avala la licenciatura del IPS-JDA al cumplirlos estudiantes con el Plan de Estudios, fundamentado en el acuerdo de 2009 y ratificado en el año 2014. Este acuerdo modifica la denominación de la licenciatura establecida mediante la normativa del MEDUCA, en vez de Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria, fue denominada *Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General*, según se establece en el acuerdo, en el punto N°2 de los compromisos

de la Universidad de Panamá, según la adenda N°1 del referido acuerdo.(Universidad de Panamá-Ministerio de Educación, 2009)

Se asume que esta denominación responde a la estructura del sistema educativo panameño, que fue definida en la Ley 47, Orgánica de Educación, modificada por la Ley N°34 del 6 de julio de 1995, que establece los niveles educativos del país, siendo el primer nivel, la Educación Básica General, universal, gratuita y obligatoria en tres etapas a saber: Educación preescolar para niños/as de 4 y 5 años; Educación Primaria, con duración de 6 años; Educación premedia con tres años de duración. El docente que se forma en el IPS-JDA está acreditado para laborar en la segunda etapa del primer nivel de enseñanza. (MEDUCA, 1995), es decir en la Etapa Primaria de la Educación Básica General.

La creación del Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico en el año 2013, está fundamentado en la Ley 47, Orgánica de Educación, modificada por la Ley 34, del 5 de julio 1995, en el marco de la estructura del Sistema Educativo panameño, que establece en el artículo 81, el segundo nivel de enseñanza o educación media, es gratuito y diversificado, con una duración de tres años. Este nivel tiene como requisito poseer el certificado de culminación de los estudios del primer nivel de enseñanza totalmente, es decir hasta la premedia. El artículo 83 se refiere a la creación de bachilleres y el artículo 84 plantea que estos bachilleres deben crearse por decreto ejecutivo, de acuerdo “con las necesidades científicas, culturales, ambientales” (p.38) y de acuerdo a la demanda de la sociedad panameña.

En el marco de la transformación curricular, planteada desde 1997 por la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña, en el año 2006, el MEDUCA realizó un Taller de Consulta Nacional, como Preparación para la Reforma Curricular de la Educación Media. El documento Guía del Taller plantea que La Reforma Curricular para el periodo 2006-2009, entre sus líneas

de acción tiene realizar ajustes, adecuaciones e Innovaciones curriculares, basados en investigaciones, difusión de las mismas, seguimiento continuo y evaluación permanente de la innovación.(MEDUCA, 2006).

Entre los objetivos específicos de este taller está “Identificar los aspectos generales básicos que sirven de orientación a la nueva oferta curricular en el marco del proceso de Reforma de la Educación Media Panameña”. (p.8)

En el año 2007, el MEDUCA realiza el “Estudio sobre los resultados de la educación media en Panamá” como preparación de la reforma de la educación media, elaborado por la Dra. Berta Canto de Cheng, como consultora. Del mismo surge la situación de la educación media en país, así como importantes recomendaciones, fundamentadas en una investigación a nivel nacional, así como en información de diferentes autores y países sobre la necesidad del cambio educativo en este nivel de enseñanza (CANTO, 2007).

Según el referido estudio el sistema educativo panameño busca la preparación integral de las futuras generaciones de panameños, de manera que estén en capacidad de producir y competir en los nuevos escenarios, motivo por el cual se incluyó en la agenda educativa del país la necesidad de Transformarla Educación Media, para que ésta se adecue a las demandas sociales y a los nuevos escenarios de la realidad. En los últimos años, en Panamá ha habido un permanente debate sobre la necesidad de adecuar la oferta educativa del nivel medio a las exigencias del mercado laboral y a los requisitos de las instituciones de educación superior para continuar estudios.

El estudio menciona la recomendación del Gran Foro Nacional Compromiso Social por la Educación de 2007, que plantea:

La actualización de los Planes y Programas de la Educación Básica y Media para que responda a las competencias que exige el nuevo siglo XXI, atendiendo

los procesos de modernización científica y tecnológica incorporando a todas las regiones educativas. (p.21)

En las reuniones de Concertación Nacional para el Desarrollo, (2007), en el Eje Temático Educación se recomienda: “la restauración de los programas de asignaturas de los distintos planes de estudios y crear nuevas ofertas educativas” (CANTO, 2007.*op.cit.* p.21). Según el estudio:

La Educación Media debe ser profundamente transformada a fin de que responda a su doble finalidad: lograr la inserción efectiva de sus egresados en las actividades laborales y la preparación para el acceso a niveles educativos de Educación Superior. (p.52)

El estudio hace referencia a diversos actores, organizaciones, eventos y documentos que hacen sugerencias y recomendaciones para mejorar la educación media en el país, entre los que se destacan:

1997-2006 Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Diseño y desarrollo de un nuevo currículo. Realización y actualización periódica de estudios sobre ofertas y demandas de profesionales y técnicos para la toma de decisiones sobre las ofertas de formación y gestión curricular.

2002 Diálogo por la Transformación Integral del Sistema Educativo Nacional Propuesta de Transformación de la Educación Media Entregada al Ministerio de Educación para su consideración.

2005 Plan Estratégico. MEDUCA 2005-2009 Transformación de la orientación y contenidos curriculares de la Educación Media.

2007 Gran Foro Nacional Compromiso Social por la Educación Actualización de los programas de estudio de la Educación Básica y Media para que responda a la competencias que exige el siglo XXI, atendiendo los procesos de modernización científica, tecnológica incorporando a todas las regiones.

2007 Concertación Nacional para el Desarrollo. Eje Temático Educación. Diversificar la oferta académica en todos los niveles escolares. (CANTO, 2007.*op.cit.* p.23)

El MEDUCA implementó un Plan Piloto para la ejecución de nuevos programas de asignaturas en 16 centros educativos, entre los cuales se escogió

la ENJDA, según el estudio a este proyecto no se le dio el seguimiento.(CANTO, 2007. *op.cit.*)

En el año 2010 el MEDUCA inicia la implementación del proceso de transformación curricular de la Educación Media, modificando la oferta de bachilleres existentes en el país, y creando otros bachilleres con nuevas denominaciones, que se están implementaron en diversos centros educativos del nivel medio del país. Las graduaciones de los primeros bachilleres nuevos se dio en el año 2012, según informe del MEDUCA, 2013.

En la ENJDA se da inicio al nuevo Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico, creado mediante el Decreto Ejecutivo N° 261, del 18 de abril de 2013, a pesar de la oposición por parte de los docentes formadores, por considerarlo inconsulto, falta de un diagnóstico y evaluación del Bachiller Pedagógico que se estaba implementando, aunado a que esta propuesta la consideran divorciada de la misión y visión para la que fue creada la ENJDA. Así lo expresa un comunicado de la Asociación de Profesores de la ENJDA. (ASOPROF de la ENJDA, 2012). La primera graduación del este Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico se dará culminado el periodo escolar 2015.

Es importante conocer la cantidad de egresados que ha tenido la ENJDA desde su fundación hasta la fecha. El cuadro N°8 presenta la cantidad de egresados de la ENJDA desde 1938, hasta el año 2014. De 1938 hasta 1997 los estudiantes cursaban tres años y obtenían el título de Maestro de Enseñanza Primaria. De 1998 hasta el 2014 los egresados obtuvieron el título de Bachiller Pedagógico. El Bachiller Pedagógico, Bilingüe, Tecnológico se presenta la cantidad de posibles graduandos.

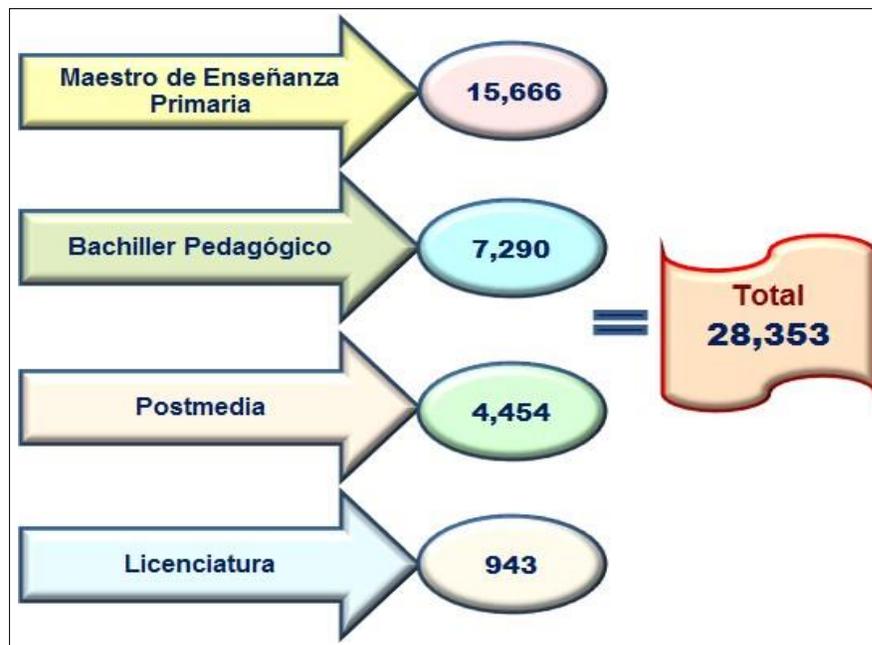
En el cuadro N°8 se presenta el resumen de los graduados del nivel medio en la ENJDA desde la primera promoción en 1938, hasta el año 2014, cuando se graduó el último grupo del Bachiller Pedagógico.

**Cuadro 8. Total de Graduados de la Escuela Normal Juan Demóstenes
Arosemena a Nivel Educación Media**

AÑO	CARRERA	CANT. EST.	AÑO	CARRERA	CANT. EST.
1938	Maestro de Enseñanza Primaria	63	1978	Maestro de Enseñanza Primaria	145
1939	Maestro de Enseñanza Primaria	54	1979	Maestro de Enseñanza Primaria	290
1940	Maestro de Enseñanza Primaria	106	1980	Maestro de Enseñanza Primaria	271
1941	Maestro de Enseñanza Primaria	85	1981	Maestro de Enseñanza Primaria	272
1942	Maestro de Enseñanza Primaria	110	1982	Maestro de Enseñanza Primaria	324
1943	Maestro de Enseñanza Primaria	105	1983	Maestro de Enseñanza Primaria	341
1944	Maestro de Enseñanza Primaria	74	1984	Maestro de Enseñanza Primaria	324
1945	Maestro de Enseñanza Primaria	83	1985	Maestro de Enseñanza Primaria	261
1946	Maestro de Enseñanza Primaria	86	1986	Maestro de Enseñanza Primaria	250
1947	Maestro de Enseñanza Primaria	129	1987	Maestro de Enseñanza Primaria	375
1948	Maestro de Enseñanza Primaria	139	1988	Maestro de Enseñanza Primaria	431
1949	Maestro de Enseñanza Primaria	127	1989	Maestro de Enseñanza Primaria	435
1950	Maestro de Enseñanza Primaria	134	1990	Maestro de Enseñanza Primaria	545
1951	Maestro de Enseñanza Primaria	210	1991	Maestro de Enseñanza Primaria	611
1952	Maestro de Enseñanza Primaria	237	1992	Maestro de Enseñanza Primaria	348
1953	Maestro de Enseñanza Primaria	209	1993	Maestro de Enseñanza Primaria	404
1954	Maestro de Enseñanza Primaria	210	1994	Maestro de Enseñanza Primaria	279
1955	Maestro de Enseñanza Primaria	170	1995	Maestro de Enseñanza Primaria	290
1956	Maestro de Enseñanza Primaria	194	1996	Maestro de Enseñanza Primaria	342
1957	Maestro de Enseñanza Primaria	202	1997	Maestro de Enseñanza Primaria	333
1958	Maestro de Enseñanza Primaria	273	TOTAL DE EGRESADOS: 15,666		
1959	Maestro de Enseñanza Primaria	197	1998	Bachiller Pedagógico	431
1960	Maestro de Enseñanza Primaria	174	1999	Bachiller Pedagógico	546
1961	Maestro de Enseñanza Primaria	48	2000	Bachiller Pedagógico	339
1962	Maestro de Enseñanza Primaria	152	2001	Bachiller Pedagógico	374
1963	Maestro de Enseñanza Primaria	82	2002	Bachiller Pedagógico	430
1964	Maestro de Enseñanza Primaria	117	2003	Bachiller Pedagógico	496
1965	Maestro de Enseñanza Primaria	215	2004	Bachiller Pedagógico	564
1966	Maestro de Enseñanza Primaria	220	2005	Bachiller Pedagógico	563
1967	Maestro de Enseñanza Primaria	221	2006	Bachiller Pedagógico	521
1968	Maestro de Enseñanza Primaria	192	2007	Bachiller Pedagógico	501
1969	Maestro de Enseñanza Primaria	189	2008	Bachiller Pedagógico	498
1970	Maestro de Enseñanza Primaria	214	2009	Bachiller Pedagógico	502
1971	Maestro de Enseñanza Primaria	259	2010	Bachiller Pedagógico	419
1972	Maestro de Enseñanza Primaria	486	2011	Bachiller Pedagógico	354
1973	Maestro de Enseñanza Primaria	554	2012	Bachiller Pedagógico	323
1974	Maestro de Enseñanza Primaria	584	2013	Bachiller Pedagógico	253
1975	Maestro de Enseñanza Primaria	916	2014	Bachiller Pedagógico	176
1976	Maestro de Enseñanza Primaria	744	TOTAL DE EGRESADOS: 7,290		
1977	Maestro de Enseñanza Primaria	231	GRAN TOTAL DE EGRESADOS: 22,956		
2015	Bachiller, Pedagógico, Bilingüe. Posibles graduandos				237

Fuente: Secretaría de la ENJDA

Seguidamente en el Gráfico N°1 se refleja el gran total de graduados de esta institución formadora tanto del nivel medio como del nivel superior, en las diferentes modalidades educativas.



Fuente: Elaborado por la autora

Figura 1. Total de Graduados de la ENJDA de los niveles medio y superior (1938–2014)

4.1.3. El perfil de los docentes en los programas de formación de la ENJDA en su historia reciente

El perfil del docente en la ENJDA, en los últimos 20 años, se viene definiendo en diferentes documentos y eventos académicos a nivel nacional, con la participación de diversas instituciones formadoras de docentes y otros actores sociales. En el año 1995, se elaboró la propuesta para la formación Docente de la Educación Primaria del Primer Nivel de Enseñanza, donde se definió el perfil del estudiante del Bachiller Pedagógico y del Maestro del Primer Nivel de

Enseñanza, describiendo los rasgos que deben lograr los egresados de estos niveles, de bachiller y superior. (CANTO *et. al.* 1995)

Con el apoyo de la CECC, se realizó en la ENJDA, un Seminario Taller Nacional para la definición del perfil del docente del nivel primario en Panamá, en el mismo participaron profesores de algunas universidades, de la propia ENJDA y personal del Ministerio de Educación, producto de este evento surge una propuesta del perfil que debe poseer el docente panameño. (URRIOLA, 2001).

En diciembre del año 2005, se realizó en Panamá el Foro: Perfil del Nuevo Docente Panameño, del cual surge un documento, cuyo informe final fue elaborado por la consultora Abril Chang de Méndez, el cual presenta una síntesis de las cualidades y competencias genéricas que debe poseer el educador en el plano personal y profesional, que según la consultora se constituye en el perfil marco del sistema y debe ser el referente obligatorio para las instituciones del nivel superior formadoras de docentes, que a su vez debe ser contextualizado según la especialidad y niveles educativos. (CHANG, 2005)

En el año 2008, el Ministerio de Educación (MEDUCA) conjuntamente con personal de IPS-JDA, elabora una propuesta para el nuevo modelo de formación inicial del docente y la transformación de la ENJDA en Instituto Pedagógico Superior, en el mismo se plantea el perfil del Bachiller Pedagógico según se describe a continuación:

El Bachiller Pedagógico exige un estudiante que se prepare intelectual, técnica y profesionalmente, para que contribuya en la transformación del ambiente y se sienta capaz de forjar una nueva sociedad, que sea creativo, reflexivo, crítico, para que obtenga logros satisfactorios, que practique los principios de educación, para ser honesto, optimista y positivo. (MEDUCA-IPS-JDA, 2008.p.18).

Además expresa el documento que el marco del proceso de modernización de la educación, se requiere un maestro con una formación que lo capacite para desplegar sus fortalezas y capacidades en función de la formación integral y personal, considerándose “la reconversión, actualización y profesionalización de la docencia” (MEDUCA-IPS. 2008. *op.cit.* p.18) por lo que la ENJDA debe:

(...) prever un modelo que forme profesionales responsables, reflexivos, críticos, con mentalidad abierta al cambio y facilitadores de aprendizaje relevantes y significativos. El futuro docente debe recibir una enseñanza más profunda y coherente con las exigencias del mundo actual y las necesidades reales del país. (p.18)

El referido documento plantea la necesidad de revisar el perfil de manera que cumpla con lo establecido y con lo que la sociedad espera del educador. Se refiere entonces a la formación que requiere el maestro del Primer Nivel de Enseñanza, el cual debe poseer espíritu nacionalista, visión clara y objetiva de lo que le rodea, aplicando valores como la justicia social, solidaridad humana, vocación docente, con actitud crítica, con capacidad para utilizar estrategias, técnicas y recursos del ambiente en el proceso de enseñanza aprendizaje, además ser un agente de cambio, modelo y ejemplo para la sociedad. (MEDUCA-IPS-JDA, 2008. *op.cit.*).

El documento expresa que la ENJDA como parte de la sociedad panameña, debe satisfacer las nuevas necesidades de la sociedad actual, revisando y fortaleciendo sus estructuras, pero sin perder de vista su razón de ser como institución formadora de docentes, considerando a la vez su valor pedagógico, histórico y cultural. (MEDUCA-IPS-JDA, 2008. *op.cit.*).

Muy importante lo planteado anteriormente, los cambios que se efectúen en la ENJDA no deben afectar su misión desde su fundación, de ser formadora de docentes, esta institución debe transformarse para que responda a las exigencias de la sociedad, pero a la vez fortalecerla para que siga contribuyendo

con la educación en todas las regiones del país como hasta el momento lo ha hecho.

En el año 2009 se elabora el Diseño Curricular para el Nuevo Modelo de Licenciatura en Pedagogía para la Enseñanza Primaria en la misma se mencionan los beneficios que derivan a la sociedad panameña la implementación de la misma, los cuales describen el perfil del egresado de esta nueva licenciatura, concebida para los egresados del Bachiller Pedagógico de la ENJDA. (MEDUCA, 2009)

Mencionamos lo que se espera del nuevo Licenciado en Pedagogía para la Enseñanza Primaria de la Educación Básica General, según el documento mencionado en el párrafo anterior:

- Un profesional que ayudará a construir una sociedad más justa, con la práctica de valores, respetando los, derechos humanos.
- Un educador con alta calificación, capaz de transformar los conocimientos en innovaciones.
- Un docente capacitado para gestionar el riesgo, evitarlo, mitigarlo y responder efectivamente a sus consecuencias.
- Un profesional capaz de actuar en un contexto de pluralismo, respetando la diversidad cultural, nacional e internacional.
- Que domine el lenguaje para una comunicación efectiva, reconociendo la diversidad lingüística a nivel del país y la región.
- Que sea capaz de preservar el medio ambiente, buscando el equilibrio ecológico y el desarrollo sostenible.
- Un docente capaz de utilizar la tecnología, la investigación para la solución de problemas y con capacidad para contextualizar el currículo sin descuidar la calidad de formación.

Se hace la salvedad que todos los documentos antes mencionados que describen los rasgos del perfil del docente panameño y de la ENJDA son propuestas elaboradas con personal de la ENJDA, de las universidades y con la participación de otros actores, y no constituyen hasta donde se ha logrado

indagar una normativa establecida para que todos los rasgos descritos sean logrados en las diferentes instituciones formadoras de docentes. Solo el documento de 2005, expresa que el documento Perfil de Nuevo Docente Panameño, se constituye en el perfil marco del sistema educativo.

En el caso del análisis de las formulaciones curriculares se utilizó una matriz de valoración cruzada para poner en claro los discursos institucionalizados en torno a la formación docente, traducidos en las competencias del perfil del egresado certificadas por la ENJDA para el ejercicio de la docencia y su pertinencia socioeducativa. Este registro se diseñó con una entrada referida a las formulaciones del perfil de competencias establecido en los diseños curriculares respectivos a cada hito histórico de la ENJDA, objeto de análisis y, con otra entrada de las respectivas áreas de especialización de la formación docente. El propósito de este análisis cruzado fue establecer la congruencia curricular de la formación docente en la ENJDA con un patrón de identidad profesional del docente egresado de su recinto. (Ver Cuadro N°9).

Cuadro 9. Programas de formación docente de la ENJDA, según los rasgos del perfil del egresado que se contemplan para cada uno.

RASGOS DEL PERFIL	BACHILLER BILINGÜE	BACHILLER PEDAGÓGICO	MAESTRO POSTMEDIA	LICENCIADO EN PRIMARIA
Vocación para la docencia	✓	✓	✓	✓
Dominio de la teoría pedagógica y de aprendizaje	✓	✓	✓	✓
Práctica Pedagógica	✓	✓	✓	✓
Evaluación de los aprendizajes		✓	✓	
Competencias para la investigación	✓	✓	✓	✓
Contextualización del PEA	✓	✓	✓	✓
Educación para la Diversidad				✓
Diseño de proyectos		✓	✓	
Valoración del ser humano	✓	✓	✓	✓
Valoración de la cultura e identidad nacional	✓	✓	✓	✓
Práctica y promoción de valores	✓	✓	✓	✓
Capacidad para la comunicación verbal y por escrito	✓	✓	✓	✓
Ser analítico, crítico y reflexivo	✓	✓	✓	✓
Ser creativo e innovador	✓	✓	✓	✓
Habilidad para el trabajo en equipo	✓	✓	✓	✓
Actitud positiva para integrar cambios e innovaciones	✓	✓	✓	✓
Capacidad para convivir	✓	✓	✓	✓
Liderazgo educativo y comunitario	✓	✓	✓	
Vinculación con la comunidad y contribuir a su desarrollo	✓	✓	✓	✓
Cuidado y protección del medio ambiente	✓	✓	✓	✓
Relación con el entorno y desarrollo social	✓	✓	✓	
Manejo de riesgos y desastres				✓
Manejo y uso de las Tic's para enseñar	✓	✓	✓	✓
Perfeccionamiento profesional	✓	✓	✓	✓

4.2. Nivel de estudio de campo

Se presentarán los resultados del estudio de campo, iniciando con de los estudiantes y egresados de la ENJDA y del IPS-JDA. Antes de presentar los resultados es conveniente conocer el lugar de procedencia de estos sujetos de investigación.

A la ENJDA desde su fundación han asistido estudiantes de diferentes partes del país. Entre los estudiantes y egresados que aportaron información a este estudio, existen estudiantes y maestros egresados de las diferentes provincias y comarcas. En la Tabla N°1 se muestra el lugar de procedencia de los encuestados, según el cual el mayor porcentaje de los estudiantes actuales y encuestados proviene de la provincia de Veraguas, seguida de la provincia de Panamá y la provincia de Chiriquí. En el Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico se refleja un porcentaje significativo de la provincia de Bocas del Toro.

Tabla 1. Lugares de procedencia de los estudiantes y egresados encuestados.

PROVINCIA	B. BILINGÜE		B. PEDAGÓGICO		E. POSTMEDIA		E. LICENCIATURA		TOTAL	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bocas del Toro	15	12.20%	11	9.40%	4	7.02%	6	6.98%	36	9.40%
Coclé	4	3.25%	8	6.84%	1	1.75%	3	3.49%	16	4.18%
Colón	6	4.88%	6	5.13%	1	1.75%	0	0.00%	13	3.39%
Chiriquí	20	16.26%	10	8.55%	2	3.51%	12	13.95%	44	11.49%
Darién	3	2.44%	3	2.56%	0	0.00%	1	1.16%	7	1.83%
Herrera	4	3.25%	0	0.00%	1	1.75%	2	2.33%	7	1.83%
Los Santos	3	2.44%	0	0.00%	1	1.75%	0	0.00%	4	1.04%
Panamá	17	13.82%	32	27.35%	6	10.53%	21	24.42%	76	19.84%
Veraguas	41	33.33%	38	32.48%	37	64.91%	40	46.51%	156	40.73%
Ngäbe - Bugle	10	8.13%	9	7.69%	4	7.02%	1	1.16%	24	6.27%
TOTAL	123	100.00%	117	100.00%	57	100.00%	86	100.00%	383	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres de la ENJDA y egresados.

Además se presentarán los resultados de entrevistas a tres docentes actuales de la ENJDA, y dos docentes que trabajaron antes en la institución, que

han participado en estudios y propuestas para mejorar la formación docente en esta institución y además han ocupado cargos de dirección en colegios de la provincia de Veraguas y actualmente laboran en universidades. Se completan las fuentes de información con entrevistas a dos personalidades del ámbito educativo, egresados de la ENJDA, quienes se han destacado en el sector educativo, ocupando cargos relevantes, como Ministro de Educación, Rector de Universidad y a nivel gremial, una docente egresada como maestra de enseñanza primaria, actualmente profesora de segunda enseñanza, graduada con honores en la institución y perteneciente a uno de los gremios docentes destacados del país.

4.2.1. Contribución de la formación en la ENJDA a la construcción de identidad profesional del docente según la percepción de estudiantes y egresados

4.2.1.1. La decisión formarse como docente en la ENJDA.

Las escuelas normales se identificaron o mejor dicho, fueron reconocidas siempre por la formación de maestros con vocación para la docencia. Según GARCÍA GALLÓ (*op. cit.*) a pesar de muchas limitaciones que existían en las escuelas normales el “alumnado estudiaba con devoción la carrera” (pág.59), es decir que la vocación se reflejaba desde el proceso formativo en las escuelas normales.

En la actualidad se habla de la falta de vocación de los educadores, lo que lleva en este caso a indagar a los egresados de ENJDA, si esta pérdida de vocación por el magisterio está aparejada con una pérdida de la identidad o deterioro de la imagen de la propia institución. Es decir, se cuestiona la identidad profesional del docente, haciendo referencia a los rasgos que deben distinguir a un profesional de la docencia.

Por ello se consideró pertinente en este estudio verificar algunos rasgos relacionados el área vocacional. Las repuestas señaladas por los estudiantes de las distintas especialidades y los egresados de la ENJDA acerca de los motivos que les llevaron a estudiar en la institución y, por consiguiente a elegir la carrera docente, se muestran en la Tabla N°2. Los bachilleres bilingües coincidieron en que los principales motivos fueron gusto por enseñar (86.2%), contribución a la formación de nuevas generaciones (82.9%) y vocación por la docencia (80.5%). Estas motivaciones coinciden en cierto modo con los bachilleres pedagógicos: gusto por la docencia (84.6%), contribución a la formación de nuevas generaciones (80.3%) y vocación por la docencia (79.5%). También los egresados de postmedia comparten estas motivaciones, gusto por la docencia, 96.5%; contribución a la formación de nuevas generaciones, 93%; y vocación por la docencia, 91.2%. Este mismo orden de preferencias lo evidencian los egresados de licenciatura: el 96.5%, expresa gusto para enseñar; coincidiendo con los egresados de la postmedia; el 95.3% reconoce su vocación por la docencia y el 94.2% se identificó con la misión de formar nuevas generaciones. Se concluye que los motivos principales que llevaron a los sujetos a elegir la carrera docente están relacionados con la vocación con el magisterio, lo que a su vez se vincula con la identidad institucional de la ENJDA.

Es bueno recalcar que los mayores porcentajes de elección de motivos se revelan en los estudiantes de los niveles superiores, postmedia y licenciatura, que es razonable, puesto que ya pasaron un proceso formativo en la ENJDA, reconociéndose, en su mayoría con vocación para la docencia. Si bien en todos los casos los porcentajes de preferencia son altos (sobre 80%), pareciera que la vocación docente convoca más a los egresados de programas de formación docente de nivel superior.

El gráfico N°2 refleja los resultados generales con respecto a las repuestas que dieron estudiantes actuales de bachiller y egresados al

preguntarle los motivos que lo indujeron a estudiar la carrera docente en la ENJDA. En este sentido se observa en el gráfico que el máximo porcentaje fue asignado en 65%, coincidiendo los egresados de licenciatura con el Bachiller Bilingüe, menores porcentajes, pero bastante cerca están los egresados de postmedia y el Bachiller Pedagógico, todos en el rango cierto. Llama la atención que en el rango de poco cierto hubo porcentajes considerables entre 33% y 29.7%.

Tabla 2. Percepción de las motivaciones para elegir la carrera docente

N°	ASPECTOS / Vocacional	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Vocación para la docencia.	99	20	4	93	20	4	52	3	2	82	2	2
		80.5%	16.3%	3.3%	79.5%	17.1%	3.4%	91.2%	5.3%	3.5%	95.3%	2.3%	2.3%
2	Me gusta enseñar	106	16	1	99	14	4	55	1	1	83	2	1
		86.2%	13.0%	0.8%	84.6%	12.0%	3.4%	96.5%	1.8%	1.8%	96.5%	2.3%	1.2%
3	Por indicación de padres o familiares.	48	68	7	41	65	11	19	35	3	27	55	4
		39.0%	55.3%	5.7%	35.0%	55.6%	9.4%	33.3%	61.4%	5.3%	31.4%	64.0%	4.7%
4	Contribuir con la formación de las futuras generaciones.	102	18	3	94	16	7	53	3	1	81	2	3
		82.9%	14.6%	2.4%	80.3%	13.7%	6.0%	93.0%	5.3%	1.8%	94.2%	2.3%	3.5%
5	Falta de orientación profesional.	42	76	5	36	72	9	9	44	4	28	54	4
		34.1%	1.8%	4.1%	30.8%	61.5%	7.7%	15.8%	77.2%	7.0%	32.6%	62.8%	4.7%
6	Las condiciones del trabajo docente.	67	51	5	56	49	12	21	32	4	43	37	6
		54.5%	41.5%	4.1%	47.9%	41.9%	10.3%	36.8%	56.1%	7.0%	50.0%	43.0%	7.0%
7	Prestigio profesional del docente.	87	31	5		31	10	33	20	4	45	36	5
		70.7%	25.2%	4.1%	#¡VALOR!	26.5%	8.5%	57.9%	35.1%	7.0%	52.3%	41.9%	5.8%
8	Salario que devengan los docentes.	59	58	6	50	57	10	17	37	3	27	53	6
		48.0%	47.2%	4.9%	42.7%	48.7%	8.5%	29.8%	64.9%	5.3%	31.4%	61.6%	7.0%
9	Valoración de la formación que se ofrece en la ENJDA.	96	23	4	89	22	6	49	6	2	81	2	3
		78.0%	18.7%	3.3%	76.1%	18.8%	5.1%	86.0%	10.5%	3.5%	94.2%	2.3%	3.5%
10	Reconocimiento de la labor de mis docentes.	101	18	4	85	24	8	48	7	2	70	12	4
		82.1%	14.6%	3.3%	72.6%	20.5%	6.8%	84.2%	12.3%	3.5%	81.4%	14.0%	4.7%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de bachilleres y egresados de la ENJDA, del período en estudio.

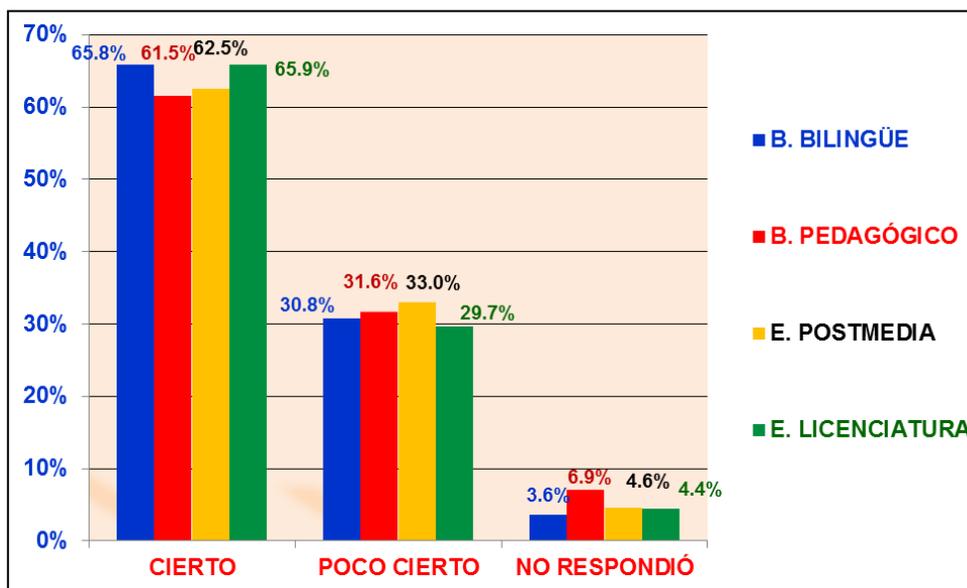


Figura 2. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Vocacional

Los porcentajes del área vocacional denotan que en su mayoría los estudiantes ingresan a la ENJDA porque les gusta enseñar y tienen vocación para la docencia, así mismo que escogieron esta institución formadora por la valoración de la formación que se ofrece en la misma.

4.2.1.2. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área pedagógica

El área pedagógica se reconoce como un factor principal en la formación de docentes. Como es lógico se considera la pedagogía como soporte del que hacer del maestro (TABOARDA, 2012). El maestro/a debe conocer de pedagogía, saber hacer, en la práctica áulica a través del proceso didáctico, fundamentado en el conocimiento pedagógico. La formación centrada y recargada en las disciplinas de especialidad ha quedado atrás, sobre todo en los actuales contextos en que el énfasis recae en la formación de los estudiantes para aprender a aprender.

De acuerdo a diversos perfiles analizados el docente debe poseer competencias pedagógicas, así como en otros rasgos relacionados con esta área tales como la investigación, atención a la diversidad, contextualización del proceso de enseñanza aprendizaje y el diseño e implementación de proyectos, aspectos que se incluyeron para constatar el nivel de formación que están recibiendo los estudiantes actuales o recibieron los egresados en su momento en la ENJDA.

Al preguntársele a los sujetos qué formación recibieron en el área pedagógica, según se puede apreciar en la Tabla N°3, el dominio de la teoría pedagógica reporta mayores porcentajes en los egresados del nivel superior (postmedia con un 96.5% y en la licenciatura el 94.2%). Los bachilleres, pedagógico y bilingüe tecnológico, aunque con menor incidencia reconocieron que reciben buena formación en esta área (80.5% y 70.1% respectivamente). En los rasgos relacionados con el conocimiento y uso de teorías de aprendizaje, igualmente los más altos porcentajes se reflejan en los estudiantes de nivel superior (94.7% de los egresados de la postmedia y 93.0% de licenciatura).

Relativamente en todos los aspectos de esta importante área, los bachilleres pedagógicos, revelan menores porcentajes, seguidos del bachiller bilingüe tecnológico, con los mayores porcentajes los egresados de la postmedia, destacándose que el 100% de los egresados de la postmedia revelan haber recibido buena formación en el uso de recursos didácticos. Menores porcentajes se aprecian respecto de la formación de competencias para la investigación, atención a la diversidad y diseño e implementación de proyectos, aspectos que a pesar de tener gran importancia en la formación docente en la actualidad, constituyen puntos débiles de la educación de tiempos actuales, cuestionada por su baja calidad y pertinencia.

En la formación recibida para el desempeño de la práctica pedagógica en el aula, que constituye un eje de vital importancia en la formación docente, los

egresados de la postmedia y de licenciatura indican altos porcentajes en la alternativa cierto, siendo respectivamente sus opiniones valorizadas en un 96.5% y 94.2%. Con respecto a los Bachiller Bilingüe y Pedagógico en este aspecto marcan un porcentaje de 78.9% y 75.2% respectivamente en la alternativa cierto, de igual manera los porcentajes de poco cierto tienden a ser más elevados que los egresados de la postmedia y de licenciatura. Se infiere que en la práctica pedagógica en el aula, los egresados de la postmedia y de licenciatura indican los más altos porcentajes, los estudiantes de ambos bachilleres consideran que medianamente están recibiendo la formación en este aspecto.

El gráfico N°3 muestra los porcentajes generales en el Área Pedagógica, denotando los más altos porcentajes en los egresados de licenciatura y de la postmedia con 91% y 86% respectivamente. Los estudiantes del Bachiller Pedagógico con un porcentaje total en esta área de 71.8% y los de Bachiller Bilingüe con 77.7%.

En consecuencia se concluye que en el área pedagógica en general los porcentajes más altos lo reflejan los egresados de la licenciatura y de la postmedia. Los estudiantes actuales de los dos bachilleres consideran que están recibiendo la formación pedagógica en medianos porcentajes.

Tabla 3. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el área pedagógica

N°	ASPECTOS / Pedagogía	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica.	99	23	1	82	29	6	55	2	0	81	4	1
		80.5%	18.7%	0.8%	70.1%	24.8%	5.1%	96.5%	3.5%	0.0%	94.2%	4.7%	1.2%
2	Conocimiento y uso de teorías de aprendizaje.	104	18	1	93	21	3	54	3	0	80	4	2
		84.6%	14.6%	0.8%	79.5%	17.9%	2.6%	94.7%	5.3%	0.0%	93.0%	4.7%	2.3%
3	Planeamiento didáctico	97	26	0	87	25	5	56	1	0	77	7	2
		78.9%	21.1%	0.0%	74.4%	21.4%	4.3%	98.2%	1.8%	0.0%	89.5%	8.1%	2.3%
4	Uso de recursos didácticos.	105	15	3	99	14	4	57	0	0	83	2	1
		85.4%	12.2%	2.4%	84.6%	12.0%	3.4%	100.0%	0.0%	0.0%	96.5%	2.3%	1.2%
5	Evaluación de los aprendizajes.	102	18	3	88	23	6	52	5	0	78	6	2
		82.9%	14.6%	2.4%	75.2%	19.7%	5.1%	91.2%	8.8%	0.0%	90.7%	7.0%	2.3%
6	Práctica pedagógica en el aula.	97	24	2	88	24	5	55	2	0	81	3	2
		78.9%	19.5%	1.6%	75.2%	20.5%	4.3%	96.5%	3.5%	0.0%	94.2%	3.5%	2.3%
7	Competencias para la investigación.	87	35	1	74	38	5	39	18	0	73	11	2
		70.7%	28.5%	0.8%	63.2%	32.5%	4.3%	68.4%	31.6%	0.0%	84.9%	12.8%	2.3%
8	Contextualización del proceso de enseñanza aprendizaje.	98	24	1	81	30	6	50	7	0	79	5	2
		79.7%	19.5%	0.8%	69.2%	25.6%	5.1%	87.7%	12.3%	0.0%	91.9%	5.8%	2.3%
9	Atención para la diversidad.	82	36	5	74	38	5	43	13	1	79	5	2
		66.7%	29.3%	4.1%	63.2%	32.5%	4.3%	75.4%	22.8%	1.8%	91.9%	5.8%	2.3%
10	Diseño e implementación de proyectos.	85	36	2	71	42	4	34	23	0	72	11	3
		69.1%	29.3%	1.6%	60.7%	35.9%	3.4%	59.6%	40.4%	0.0%	83.7%	12.8%	3.5%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de bachilleres y egresados de la ENJDA, del período en estudio.

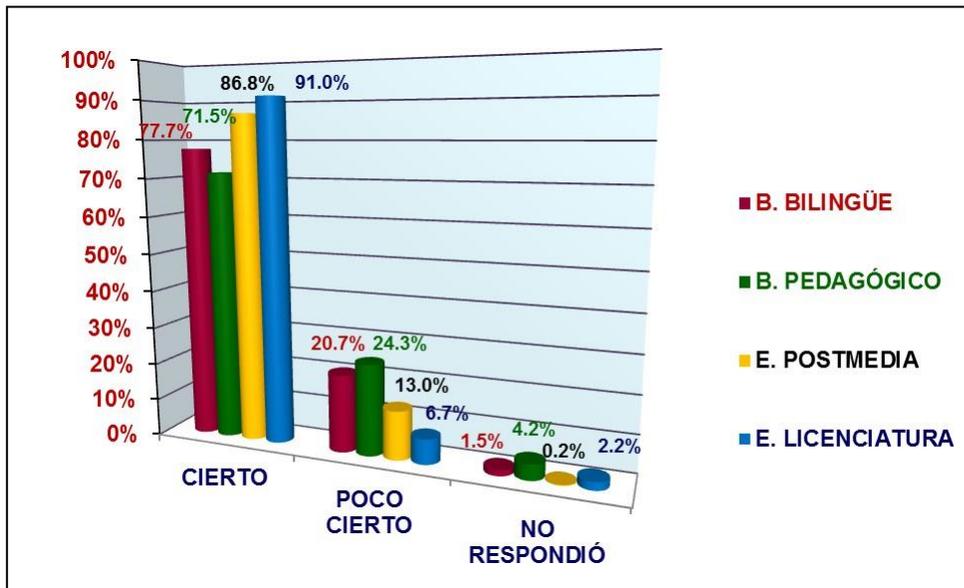


Figura 3. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Pedagógica

4.2.1.3. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área humanística

La materia prima de la educación lo constituye el ser humano, en su relación con la práctica de los valores, la cultura, la capacidad comunicativa e interacción, la formación ciudadana y el manejo de una segunda lengua, aspectos que se consideró importante indagar como parte de la formación humanística del docente, los resultados se muestran en la Tabla N°4 y el GráficoN°4.

Los estudiantes y egresados de la ENJDA, consideraron que están logrando en su proceso formativo valorar al ser humano. Los egresados de los niveles superiores presentan los más altos porcentajes en este aspecto, destacándose con un 100% los egresados de la postmedia, un 97.7% los de licenciatura, 93.2% los de bachiller pedagógico y un 86.2% en el nuevo bachillerato bilingüe, tecnológico. En cuanto a la práctica y promoción de los valores, los egresados de los niveles superiores presentan el mayor porcentaje,

con 96.5% los de la postmedia y los de licenciatura con 91.9%, así como el bachiller pedagógico con 88.9%, y el nuevo bachillerato bilingüe tecnológico con 82.9% siendo el más bajo porcentaje en este aspecto con relación a los otros. Coincide este último reporte con el descuido de los valores que de alguna forma se tiene en las especialidades de corte tecnológico.

Con relación a la formación que están recibiendo los sujetos en cuanto a la capacidad para la comunicación e interacción, igualmente los porcentajes más altos se encuentran en los egresados de nivel superior, 98.2% los de postmedia y 96.5% los de licenciatura y los más bajos en ambos bachilleres, siendo el bilingüe tecnológico, el que denota el más bajo porcentaje en este aspecto con 76.4%.

En los demás aspectos la tendencia es similar, no obstante es digno destacar que el desempeño ciudadano presenta aceptables porcentajes, en los dos bachilleres. Se reportan bajos porcentajes para el manejo del idioma Inglés, reflejándose en los egresados de la postmedia el más bajo porcentaje con 21.1% en el rango cierto, poco cierto 78.9%, los de licenciatura con 68.6%, el Bachiller Pedagógico con 43.6% y el bachiller bilingüe tecnológico un porcentaje de 64.2% en la alternativa cierto, hasta el momento se refleja que a pesar de la alta carga horaria de inglés en el plan de estudios, solamente un 64% reconoce que está recibiendo buena formación en el manejo de la segunda lengua, en la cual se puso el énfasis en plan de estudios. Se manifiestan también bajos porcentajes en el aprecio y la enseñanza de las expresiones artísticas.

El Gráfico N°4 revela los porcentajes totales de las respuestas en el Área Humanística observándose los más altos porcentajes en los egresados de los niveles superiores, con 89.5% los de licenciatura, 85.3% los egresados de la postmedia. Los estudiantes actuales del Bachiller Pedagógico reflejan un porcentaje de 79.1% y los del nuevo Bachiller Bilingüe un 77.3%.

Tabla 4. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el Área Humanística

N°	ASPECTOS / Humanística	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Valoración del ser humano.	106	17	0	109	5	3	57	0	0	84	1	1
		86.2%	13.8%	0.0%	93.2%	4.3%	2.6%	100.0%	0.0%	0.0%	97.7%	1.2%	1.2%
2	Valoración de la cultura e identidad nacional	102	20	1	108	7	2	55	2	0	82	1	3
		82.9%	16.3%	0.8%	92.3%	6.0%	1.7%	96.5%	3.5%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales	102	20	1	104	10	3	55	2	0	79	4	3
		82.9%	16.3%	0.8%	88.9%	8.5%	2.6%	96.5%	3.5%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%
4	Capacidad de comunicación e interacción.	94	28	1	97	15	5	56	1	0	83	0	3
		76.4%	22.8%	0.8%	82.9%	12.8%	4.3%	98.2%	1.8%	0.0%	96.5%	0.0%	3.5%
5	Adecuada expresión oral y redacción.	93	30	0	90	21	6	53	4	0	79	4	3
		75.6%	24.4%	0.0%	76.9%	17.9%	5.1%	93.0%	7.0%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%
6	Aprecio y enseñanza de las expresiones artísticas.	90	32	1	88	24	5	48	9	0	72	11	3
		73.2%	26.0%	0.8%	75.2%	20.5%	4.3%	84.2%	15.8%	0.0%	83.7%	12.8%	3.5%
7	Desempeño ciudadano.	95	27	1	93	17	7	53	4	0	78	5	3
		77.2%	22.0%	0.8%	79.5%	14.5%	6.0%	93.0%	7.0%	0.0%	90.7%	5.8%	3.5%
8	Manejo del idioma Inglés.	79	43	1	51	63	3	12	45	0	59	26	1
		64.2%	35.0%	0.8%	43.6%	53.8%	2.6%	21.1%	78.9%	0.0%	68.6%	30.2%	1.2%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de bachilleres y egresados de la ENJDA, del período en estudio.

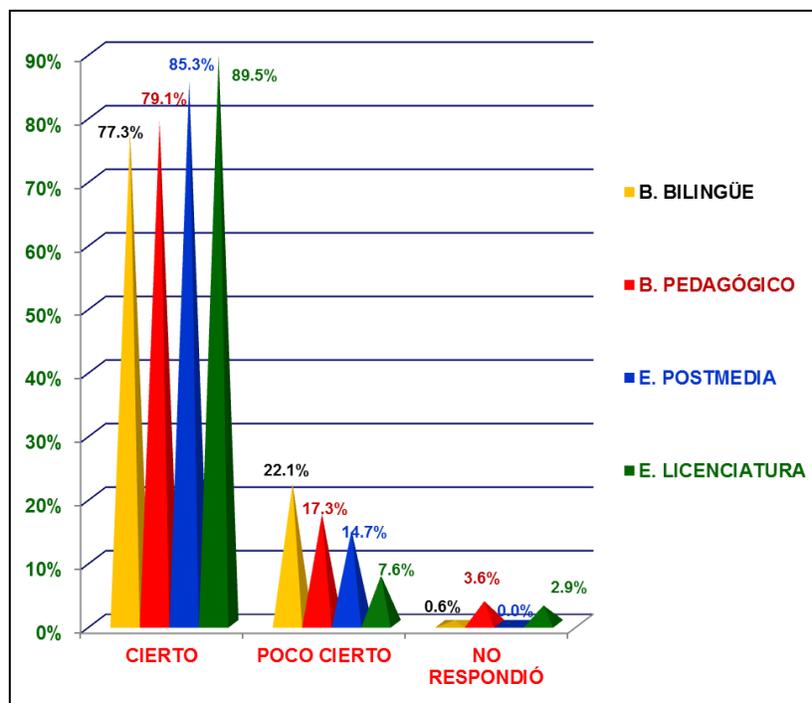


Figura 4. Porcentajes Generales del Área Humanista

El área humanística ha sido ponderada moderadamente buena en casi todos los aspectos, sin embargo con el respecto a la valoración en el manejo del idioma inglés los porcentajes son relativamente bajos en todos los niveles, ponderados con 68% y menos. Llamando la atención el porcentaje del nuevo Bachiller Bilingüe de 64.2%, teniendo una carga horaria alta en esta asignatura, entre 10 a 12 horas semanales.

4.2.1.4. Percepción de la calidad de la formación recibida en el área personal

La identidad profesional del docente se construye a partir del docente como persona. Así lo plantea VAILLANT (*op.cit.*) cuando expresa que una de las dimensiones de la construcción de la identidad profesional del docente es la dimensión personal o individual. Es por ello que se consideró necesario indagar acerca del nivel de formación que están recibiendo y han recibido los egresados en rasgos importantes del área personal que se identifican con la profesión docente y que aparecen en algunos perfiles esbozados en este texto,

obteniéndose los resultados que a continuación se describen, presentados en la Tabla N° 5.

Los egresados de los niveles superiores, con 96.5% y 94.7%, manifestaron haber recibido formación para el desarrollo del pensamiento analítico crítico y reflexivo. Con un porcentaje poco más del 70% los dos bachilleres consideraron estar recibiendo formación para el desarrollo de estos rasgos. En cuanto a la formación para ser proactivo y participativo los resultados se manifiestan similares al rasgo anterior, con un leve aumento en los estudiantes del Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico con 82.1%. En cuanto a la actitud abierta a la crítica el porcentaje más bajo fue en el Bachiller Pedagógico con 64.1% y el más alto en la licenciatura con 95.3%. Un rasgo importante del docente en la actualidad es la habilidad para trabajar en equipo, en la cual los resultados son elevados en los niveles superiores, arriba del 95% ambos, los dos bachilleres ponderados en un porcentaje de 87.2%, el pedagógico y con 80.5% el Bachiller Bilingüe.

En la capacidad para ser mejor persona, los porcentajes denotan que los sujetos consideran haber recibido formación en este rasgo del perfil personal con porcentajes de 89.7%. Un aspecto de singular importancia en la educación actual es la actitud positiva para integrar cambios e innovaciones. Los egresados de los niveles superiores así lo manifestaron, los de postmedia (96.5%), y los de licenciatura (91.9%) lo reportan en bueno, lo que implica que en buen porcentaje perciben haber recibido la formación en este sentido; el Bachiller Bilingüe Tecnológico se manifestó con 87.8% y en menor porcentaje el Bachiller Pedagógico con un 76.9%.

Un rasgo del área personal que debe distinguir al docente es el ser creativo e innovador. Los resultados de la formación que están recibiendo en la ENJDA manifiestan que los egresados de la postmedia reconocen que han recibido una buena formación en este sentido en un 98.2%, seguidos de los egresados de la licenciatura con un 94.2%. En cuanto a los bachilleres, el bilingüe tecnológico manifestó estar recibiendo formación en este rasgo en 83.7%, y los de bachiller pedagógico con 82.1%.

El Gráfico N°5 presenta los porcentajes totales en el Área Personal, y se observa que los porcentajes más altos en el rango cierto fue de los egresados de los dos niveles superiores con 95.2%; el Bachiller Bilingüe con 83.5% y el Bachiller Pedagógico con 78.8%.

Tabla 5. Percepción de la formación recibida en la ENJDA en el área personal

N°	ASPECTOS /Personal.	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Ser analítico, crítico y reflexivo.	95	26	2	87	27	3	54	3	0	83	2	1
		77.2%	21.1%	1.6%	74.4%	23.1%	2.6%	94.7%	5.3%	0.0%	96.5%	2.3%	1.2%
2	Ser proactivo y participativo.	101	20	2	90	22	5	54	3	0	79	3	4
		82.1%	16.3%	1.6%	76.9%	18.8%	4.3%	94.7%	5.3%	0.0%	91.9%	3.5%	4.7%
3	Ser creativo e innovador.	103	17	3	96	17	4	56	1	0	81	2	3
		83.7%	13.8%	2.4%	82.1%	14.5%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	94.2%	2.3%	3.5%
4	Actitud abierta a la crítica.	97	23	3	75	37	5	51	6	0	82	1	3
		78.9%	18.7%	2.4%	64.1%	31.6%	4.3%	89.5%	10.5%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%
5	Habilidad para el trabajo en equipo.	99	23	1	102	11	4	55	2	0	84	0	2
		80.5%	18.7%	0.8%	87.2%	9.4%	3.4%	96.5%	3.5%	0.0%	97.7%	0.0%	2.3%
6	Capacidad para ser mejor persona.	116	6	1	105	8	4	55	2	0	85	0	1
		94.3%	4.9%	0.8%	89.7%	6.8%	3.4%	96.5%	3.5%	0.0%	98.8%	0.0%	1.2%
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones.	108	15	0	90	24	3	55	2	0	79	4	3
		87.8%	12.2%	0.0%	76.9%	20.5%	2.6%	96.5%	3.5%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres de la ENJDA y egresados del periodo de estudio.

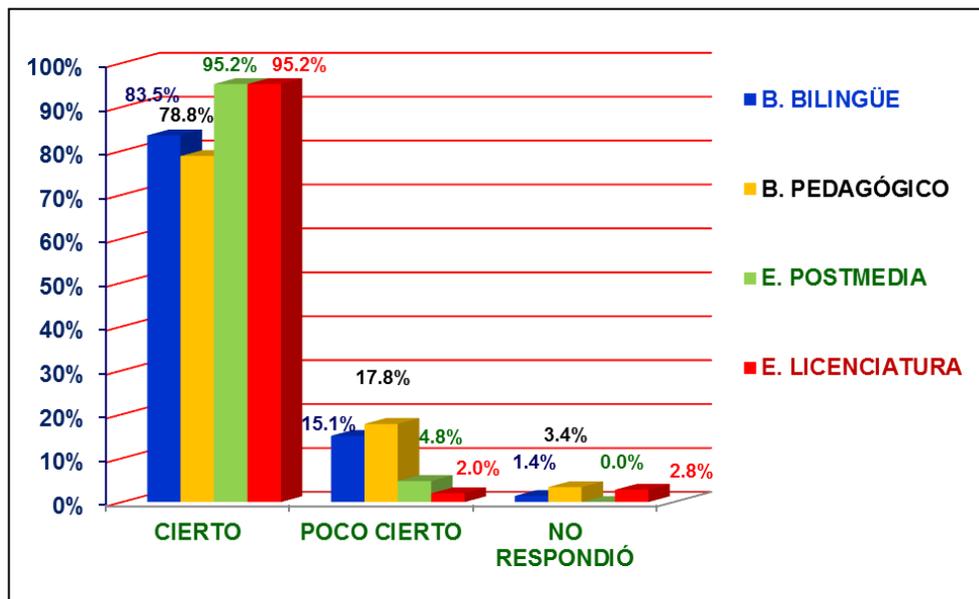


Figura 5. Gráfico de Porcentajes Generales del Área Personal

Se concluye que en el área personal los egresados del nivel superior consideran en alto porcentaje que ciertamente están recibiendo esta formación, la capacidad de ser mejor personas fue la de mayor ponderación, seguida de la actitud positiva para integrar cambios e innovaciones y la habilidad para el trabajo en equipo. También se observan buenos porcentajes en la capacidad de ser creativo e innovador, denotándose en los bachilleres medianos porcentajes en la capacidad para ser analítico, crítico y reflexivo.

4.2.1.5. Percepción de la formación recibida en el área social

La docencia es una profesión con un alto componente social, porque se forma en la sociedad, por y para la sociedad, aunado que un pilar de la educación establecido por la UNESCO (1990) es aprender a vivir juntos, es decir a convivir, lo cual en una sociedad globalizada constituye un aprendizaje de alto significado. El maestro debe desarrollar habilidades para trabajar en, con y para la comunidad ejerciendo un liderazgo efectivo, aspecto que muchas personas identifican como una debilidad del docente en la actualidad.

Los porcentajes del área social se presentan en la Tabla N° 6, los más altos se observan en la capacidad para convivir, en el cual tanto los estudiantes actuales de los dos bachilleres así como los egresados de la postmedia y de licenciatura reconocen que están recibiendo altos niveles de formación en ese aspecto, asignando todos más del 90%.

Se puede observar que en cuanto a la capacidad de relacionarse con el entorno, un aspecto fundamental en el docente, los egresados del nivel de postmedia respondieron con el porcentaje más alto con 98.2% y los egresados de licenciatura con 95.3% reflejando que lograron en un alto porcentaje la formación en este aspecto. Los estudiantes del Bachiller Bilingüe respondieron con un 81.3% y con el porcentaje más bajo los estudiantes del Bachiller Pedagógico con 74.4%.

En cuanto a la relación con la sociedad y comunidad, incluyendo el liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad los porcentajes más altos se reflejan en los egresados del nivel superior, reflejándose los más bajos porcentajes en cuanto al liderazgo en los estudiantes del Bachiller Pedagógico con 71.8% y el Bachiller Bilingüe con 78.9%, aspecto que es necesario reforzar en la formación docente.

El Gráfico N°6 muestra los porcentajes totales en el área social, develando en el rango cierto que los egresados de la postmedia reflejan el más alto porcentaje con 96.5%, seguidos de los de licenciatura con 93.2%, los estudiantes del Bachiller Bilingüe un 82.5%, y el Bachiller Pedagógico un 79.8%, siendo el porcentaje más bajo de esta área.

Tabla 6. Percepción de la Formación Recibida en la ENJDA en el Área Social

N°	ASPECTOS / Social	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Capacidad para convivir	111	10	2	107	7	3	57	0	0	83	0	3
		90.2%	8.1%	1.6%	91.5%	6.0%	2.6%	100.0%	0.0%	0.0%	96.5%	0.0%	3.5%
2	Identificación con las necesidades de la sociedad	103	18	2	104	9	4	56	1	0	81	1	4
		83.7%	14.6%	1.6%	88.9%	7.7%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	94.2%	1.2%	4.7%
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad	97	24	2	84	31	2	53	4	0	75	10	1
		78.9%	19.5%	1.6%	71.8%	26.5%	1.7%	93.0%	7.0%	0.0%	87.2%	11.6%	1.2%
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad	103	18	2	96	17	4	54	3	0	79	4	3
		83.7%	14.6%	1.6%	82.1%	14.5%	3.4%	94.7%	5.3%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad	104	16	3	84	29	4	54	3	0	79	4	3
		84.6%	13.0%	2.4%	71.8%	24.8%	3.4%	94.7%	5.3%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%
6	Capacidad de relacionarse con el entorno	100	22	1	87	24	6	56	1	0	82	1	3
		81.3%	17.9%	0.8%	74.4%	20.5%	5.1%	98.2%	1.8%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%
7	Vinculación con la comunidad	94	26	3	90	23	4	56	1	0	80	3	3
		76.4%	21.1%	2.4%	76.9%	19.7%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	93.0%	3.5%	3.5%
8	Interés en contribuir en el desarrollo social	100	21	2	95	18	4	54	3	0	82	1	3
		81.3%	17.1%	1.6%	81.2%	15.4%	3.4%	94.7%	5.3%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres de la ENJDA y egresados del período de estudio.

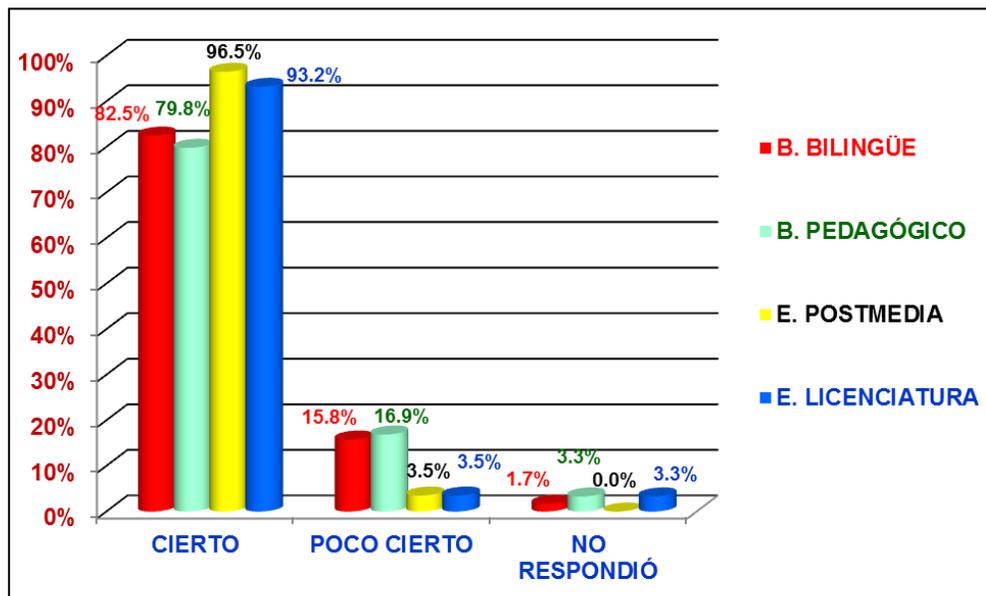


Figura 6. Porcentajes Generales del Área Social

Se puede concluir que en el área social los egresados del nivel superior respondieron con los porcentajes más altos, que están recibiendo en alto nivel buena formación en todos los aspectos, resaltando los porcentajes en la capacidad para convivir y de relacionarse con el entorno, los bachilleres en general están recibiendo mediana formación en esta área. Igualmente en identificación con las necesidades de la comunidad asignaron buenos porcentajes ambos grupos estudiados. Ambos bachilleres denotan medianos porcentajes en liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad y la vinculación con la comunidad.

4.2.1.6. Percepción de la formación recibida en el área científica, tecnológica

Estas áreas en la actualidad son muy demandantes en la formación profesional y están requiriendo adecuados niveles de formación a nivel de la formación docente, a quienes cada vez más se les exige mejor formación tanto en área científica, como en la tecnológica. Es necesario que los docentes en

formación desarrollen capacidades en estas áreas de manera que estén preparados de acuerdo a las exigencias de la sociedad y que puedan realizar una práctica en función de lograr adecuadas competencias en sus futuros estudiantes.

Se observa en la Tabla N° 7, que en el aspecto relacionado con el uso racional de los recursos naturales de forma sostenible, la respuesta con porcentajes más elevados están en los egresados de la postmedia con 96.5%, seguido de los egresados de licenciatura con 87.2%, ambos bachilleres tienen un 81% en este aspecto.

Con respecto a los demás rasgos de esta área se denotan los porcentajes más bajos en el manejo de riesgos y desastres, donde los egresados de ambos grupos del nivel superior respondieron que es cierto que reciben esta formación en un 66%, quienes a su vez respondieron con poco cierto en un 33.3% y 29.1% respectivamente, los dos bachilleres hicieron una valoración con porcentajes de 52% y menos. También recibió porcentajes medianamente regulares la aplicación de conocimientos agropecuarios.

Los porcentajes en el manejo de las Tic's y el uso de las Tic's para enseñar, formación de suma importancia en la actualidad se reflejó de la siguiente forma: en cuanto a los dos aspectos los porcentajes más altos fueron de los egresados de licenciatura con 87.2%, y 88.4% respectivamente, con porcentajes por debajo del 70% respondieron los estudiantes del Bachiller Bilingüe Tecnológico quienes respondieron a su vez que es poco cierto la formación en este aspecto con un 31.7. Los egresados de la postmedia respondieron en ambos aspectos con porcentajes menores al 60%. Los estudiantes del Bachiller Pedagógico respondieron con los porcentajes más bajos en ambos aspectos, menores al 55%.

El Gráfico N°7, presenta los porcentajes generales del Área Científica Tecnológica, donde se puede observar que el mayor porcentaje lo reflejan los egresados de licenciatura con 83.1%, después el 77.4% de los egresados de la postmedia, el 72.1% de los estudiantes del Bachiller Bilingüe y los estudiantes del Bachiller Pedagógico con 63.2%, todos en la categoría bueno.

Tabla 7. Percepción de la formación recibida en la ENJDA, en el área científica – tecnológica

N°	Aspectos / Científica y tecnológica	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente	102	21	0	100	14	3	54	3	0	76	7	3
		82.9%	17.1%	0.0%	85.5%	12.0%	2.6%	94.7%	5.3%	0.0%	88.4%	8.1%	3.5%
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible	100	21	2	95	17	5	55	2	0	75	7	4
		81.3%	17.1%	1.6%	81.2%	14.5%	4.3%	96.5%	3.5%	0.0%	87.2%	8.1%	4.7%
3	Capacidad para el deporte y la recreación	102	19	2	83	30	4	52	5	0	77	7	2
		82.9%	15.4%	1.6%	70.9%	25.6%	3.4%	91.2%	8.8%	0.0%	89.5%	8.1%	2.3%
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios	91	26	6	68	44	5	47	10	0	64	19	3
		74.0%	21.1%	4.9%	58.1%	37.6%	4.3%	82.5%	17.5%	0.0%	74.4%	22.1%	3.5%
5	Manejo de riesgos y desastres	64	57	2	50	63	4	38	19	0	57	25	4
		52.0%	46.3%	1.6%	42.7%	53.8%	3.4%	66.7%	33.3%	0.0%	66.3%	29.1%	4.7%
6	Manejo de las TIC's	78	39	6	60	52	5	31	26	0	75	7	4
		63.4%	31.7%	4.9%	51.3%	44.4%	4.3%	54.4%	45.6%	0.0%	87.2%	8.1%	4.7%
7	Uso de las TIC's para enseñar	84	39	0	62	50	5	32	25	0	76	8	2
		68.3%	31.7%	0.0%	53.0%	42.7%	4.3%	56.1%	43.9%	0.0%	88.4%	9.3%	2.3%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres pedagógicos y egresados

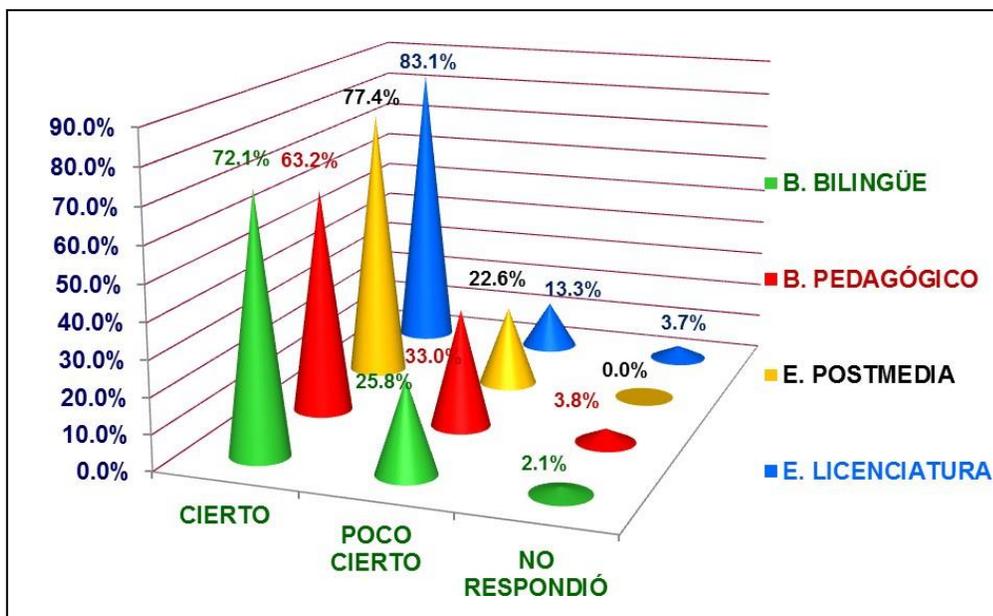


Figura 7. Porcentajes Generales del Área Científica y Tecnológica

La formación en el área científica tecnológica en general es considerada relativamente buena por la mayoría de los egresados del nivel superior, con los porcentajes más bajos los estudiantes actuales de los dos bachilleres; llama la atención los bajos porcentajes en el manejo y uso de las Tic's para enseñar donde solo los egresados de la licenciatura asignaron un porcentaje de 88.4%, los demás porcentajes están muy por debajo de este. Se marcaron regulares porcentajes en la aplicación de conocimientos agropecuarios y el manejo de riesgos y desastres.

4.2.1.7. Rasgos de docentes formadores de laENJDA que ayudan a construir identidad profesional durante la formación.

La construcción de la identidad profesional es un proceso donde los docentes formadores cumplen un importante rol durante la formación inicial docente, por lo que es significativo verificar algunos rasgos que los docentes

formadores reflejan en su práctica y que ayudan en la construcción de la identidad profesional de los futuros profesionales de la docencia.

Según los datos que se muestran en la Tabla N°8, para los estudiantes de la postmedia con el 98.2% y los egresados de licenciatura en un 93.0% los docentes formadores demuestran en su práctica docente capacidad para introducir cambios e innovaciones. Aunque en menor proporción los Bachilleres Bilingüe y Pedagógico también así lo consideran. Los egresados de los niveles superiores valoraron todos los rasgos con los mayores porcentajes, notándose que los egresados de la postmedia marcaron las más altas ponderaciones de 96.5% en adelante.

Con respecto a los demás rasgos del perfil de los docentes formadores que se muestran en la Tabla 8, la mayoría de los Bachilleres Bilingüe Tecnológico y Pedagógico, con porcentajes superiores al 75%, consideran que son atributos que observan en sus docentes.

El Gráfico N°8 refleja los porcentajes generales en este sentido, develando que en el rango cierto, los egresados de la postmedia reconocen con el más alto porcentaje en 98.1% que los docentes formadores reflejan rasgos que le ayudan a construir su identidad profesional; los egresados de la licenciatura ponderaron este aspecto en forma general en el 93.6%. Los estudiantes del Bachiller Bilingüe y el Bachiller Pedagógico consideran en 84.7% y 83.3% respectivamente.

Según se reporta en los datos, en proporciones significativas los docentes formadores de la ENJDA muestran en el proceso formativo la mayoría de los rasgos que ayudan a construir identidad profesional en buenos porcentajes, según lo perciben los estudiantes en formación, lo que es muy importante en una institución formadora de este tipo.

Tabla 8. Rasgos de docentes formadores de la ENJDA, según la percepción de estudiantes y egresados

N°	Aspectos / Rasgos	B. BILINGÜE			B. PEDAGÓGICO			E. POSTMEDIA			E. LICENCIATURA		
		Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R	Cierto	Poco cierto	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente	113	9	1	103	10	4	56	1	0	82	1	3
		91.9%	7.3%	0.8%	88.0%	8.5%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico	106	16	1	100	12	5	56	1	0	81	1	4
		86.2%	13.0%	0.8%	85.5%	10.3%	4.3%	98.2%	1.8%	0.0%	94.2%	1.2%	4.7%
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones	102	21	0	88	23	6	56	1	0	80	4	2
		82.9%	17.1%	0.0%	75.2%	19.7%	5.1%	98.2%	1.8%	0.0%	93.0%	4.7%	2.3%
4	Responsabilidad y compromiso con la formación de formadores	100	22	1	104	9	4	56	1	0	81	2	3
		81.3%	17.9%	0.8%	88.9%	7.7%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	94.2%	2.3%	3.5%
5	Desempeño ético de la profesión	111	11	1	102	11	4	56	1	0	84	0	2
		90.2%	8.9%	0.8%	87.2%	9.4%	3.4%	98.2%	1.8%	0.0%	97.7%	0.0%	2.3%
6	Inteligencia emocional	98	22	3	99	12	6	56	1	0	80	2	4
		79.7%	17.9%	2.4%	84.6%	10.3%	5.1%	98.2%	1.8%	0.0%	93.0%	2.3%	4.7%
7	Sensibilidad social	101	21	1	93	16	8	55	2	0	78	4	4
		82.1%	0.0%	0.8%	79.5%	13.7%	6.8%	96.5%	3.5%	0.0%	90.7%	4.7%	4.7%
8	Liderazgo educativo	104	16	3	95	17	5	56	1	0	79	4	3
		84.6%	13.0%	2.4%	81.2%	14.5%	4.3%	98.2%	1.8%	0.0%	91.9%	4.7%	3.5%
9	Vinculación de la enseñanza con la realidad	102	18	3	98	12	7	56	1	0	82	1	3
		82.9%	14.6%	2.4%	83.8%	10.3%	6.0%	98.2%	1.8%	0.0%	95.3%	1.2%	3.5%
10	Comunicación con otros colegas docentes	105	18	0	93	19	5	56	1	0	80	2	4
		85.4%	14.6%	0.0%	79.5%	16.2%	4.3%	98.2%	1.8%	0.0%	93.0%	2.3%	4.7%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres pedagógicos y egresados

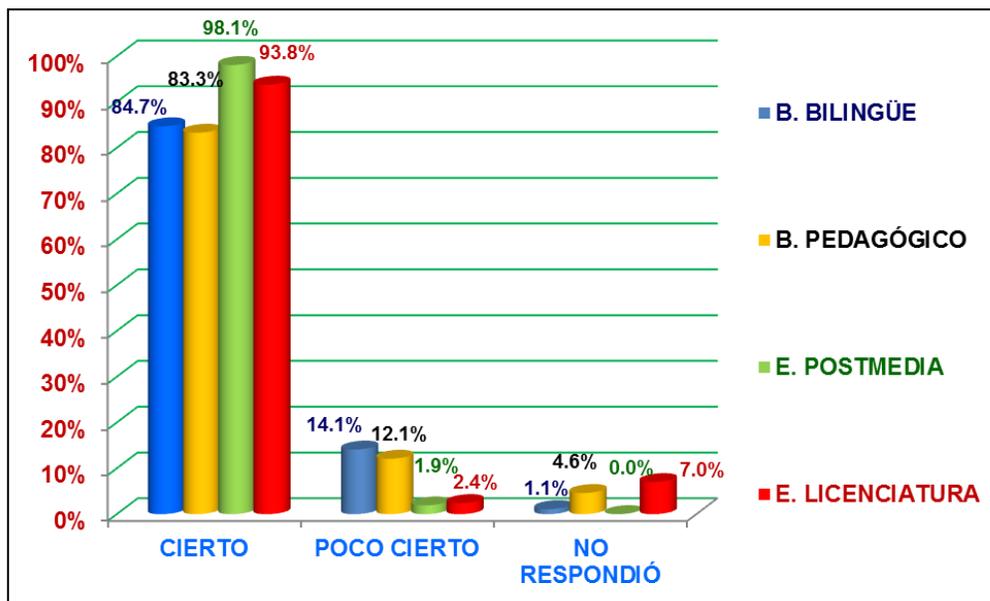


Figura 8. Rasgos de Docentes Formadores según Estudiantes y Egresados

4.2.1.8. Nivel de satisfacción por la selección de la carrera docente y formación profesional en la ENJDA

La elección de la carrera profesional es parte importante en la vida de las personas. La carrera docente es una carrera noble y de mucho compromiso personal y social. Después de unos años de estudios o de haber egresado y estar ejerciendo la docencia resulta un buen referente conocer el nivel de satisfacción que se tiene por tal elección.

La Tabla N° 9 muestra que el nivel de satisfacción por la elección de la carrera docente, tanto de los estudiantes actuales de los dos bachilleres y los egresados de ambos niveles de la superior de la ENJDA es satisfactorio. El mayor porcentaje de satisfacción por la elección de la profesión docente lo reflejan los estudiantes de Bachiller Pedagógico y los egresados de licenciatura con un 96.5%.

En cuanto a la formación profesional que reciben, en ambos grupos de investigación la mayoría la consideró satisfactoria, los egresados de postmedia manifestaron en un 93.0% sentirse satisfechos con la formación profesional recibida, los estudiantes de Bachiller Pedagógico y egresados de Licenciatura dijeron sentirse satisfechos con la formación profesional en un 88.4%, y el Bachiller Bilingüe en un 81.3%. Una baja cantidad de estudiantes manifestó no estar satisfecho tanto con la elección de la carrera docente, como con la formación profesional que reciben.

Tabla 9. Nivel de Satisfacción por Elección de Carrera Docente

N° Item	Grupo	SATISFECHO		INSATISFECHO		NO RESPONDIÓ	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
8	E. Potmedia	51	89.5%	5	8.8%	1	1.8%
	E. Licenciatura	83	96.5%	2	2.3%	1	1.2%
	B. Bilingüe	100	81.3%	23	18.7%	0	0.0%
	B. Pedagógico	83	96.5%	2	2.3%	1	1.2%
NIVEL DE SATIAFACCIÓN POR LA FORMACION PROFESIONAL							
9	E. Postmedia	53	93.0%	4	7.0%	0	0.0%
	E. Licenciatura	76	88.4%	6	7.0%	4	4.7%
	B. Bilingüe	100	81.3%	18	14.6%	5	4.1%
	B. Pedagógico	76	88.4%	6	7.0%	4	4.7%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados

Los estudiantes actuales de bachilleres y los egresados del nivel superior expresan en porcentajes significativos que están satisfechos con la elección de la carrera docente, igualmente la mayoría manifiesta su satisfacción con la formación recibida en la ENJDA.

4.2.1.9. Percepción de la formación profesional que reciben en la ENJDA a nivel de Bachilleres

El instrumento aplicado también tenía preguntas abiertas a través de las cuales se buscó que los estudiantes actuales y egresados emitirán su opinión,

con relación a la formación que reciben en la ENJDA, sustentando sus respuestas de manera descriptiva.

El cuadro N°10 presenta las opiniones y respuestas de los estudiantes de los dos bachilleres; se identifican las respuesta más recurrentes de los mismos. En el Bachiller Bilingüe los que opinaron están recibiendo la formación que se requiere sustentaron su respuesta reconociendo que la enseñanza es muy buena, busca la formación de mejores personas. También consideran adecuado el cambio de los programas de estudios, reconocen la enseñanza de la Pedagogía y la preparación para en el futuro enfrentar el cambio educativo.

Los estudiantes del Bachiller Bilingüe que respondieron que no están recibiendo buena formación, sustentaron su respuesta en que la formación ahora no es adecuada, que podría mejorar. Develan la falta de organización, falta de práctica de valores y reconocen un problema de relaciones humanas entre directivos, docentes y estudiantes.

Los estudiantes de Bachiller Pedagógico que respondieron afirmativamente, en cuanto a que reciben la formación que se requiere, fundamentaron su respuesta en que la formación les permite afrontar los cambios, que a la vez les permite efectuar cambios a nivel de la comunidad; además por el nivel académico la formación es buena y que aprenden cómo enseñar en áreas rurales y urbanas. Los estudiantes de este bachiller que respondieron en forma negativa, opinaron que solo reciben lo básico, que le hace falta formación científica, que no cuentan con materiales de estudios actualizados y que a este nivel no están preparados para ser docentes.

Cuadro 10. Percepción de Bachilleres Bilingüe y Pedagógico sobre la formación profesional que reciben en la ENJDA

BACHILLER BILINGÜE	
SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> • La enseñanza es muy buena y forma mejores personas • Se cambian los programas de estudio; está en constante cambio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ahora es inadecuada, pero podría mejorar. • Falta más por parte de los docentes.
<ul style="list-style-type: none"> • Se enseña buena pedagogía. • Nos estamos preparando para cambiar la educación. • Hablamos mucho sobre el futuro y los cambios del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • No están muy organizados. • Si no practican los valores como vamos a aprender. • Se notan problemas de relaciones entre los directivos, docentes y estudiantes
BACHILLER PEDAGÓGICO	
SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> • Si la recibimos porque podemos afrontar la sociedad. • Porque cambiaría a la comunidad estudiantil para tener una buena educación para los niños. • Los cambios son algo bueno para todos nosotros ya como en el nivel académico como formadores. • Se está recibiendo la formación profesional ya que los profesores nos dicen cómo debemos enseñar, ya sea en área rural o urbana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solo enseñan lo básico • Falta más formación científica. • Se deben actualizar los materiales de estudio. • Aunque este y se diga escuela modelo, sigue siendo lo mismo, tal vez por la carrera. • No se prepara para ser educadores.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados

Las razones que plantean los bachilleres, tanto Bilingüe Tecnológico, como Pedagógico que respondieron afirmativamente coinciden en la valoración de la enseñanza recibida, los cambios que hace la ENJDA y la expectativa de desempeño en la comunidad; mientras, quienes respondieron negativamente argumentan razones que atañen a la calidad de la formación que están recibiendo, en cuanto a actualización, preparación de sus profesores, calidad de materiales y, en última instancia, preparación para ser docentes.

4.2.1.10. Percepción de los egresados del nivel superior sobre la de la formación profesional que recibieron en la ENJDA

El cuadro N°11 presenta las respuestas de los egresados de los niveles superiores de la ENJDA en cuanto a la valoración de la formación que recibieron. Los egresados de licenciatura que respondieron afirmativamente, sustentaron que fueron preparados en las transformaciones educativas en el marco de la globalización, que poseen la formación para enfrentar los cambios de la educación y retos de la sociedad, además que los actualizaron en los cambios educativos del país. Los que respondieron negativamente manifestaron la falta de motivación de algunos docentes y a su vez la falta de equipostecnológicos.

Los egresados de la postmedia que consideraron que **si** recibieron la formación requerida, sustentaron su respuesta en que les enseñan para ser excelentes docentes, que les enseñan técnicas y métodos necesarios, recibiendo una formación integral y competitiva para trabajar tanto en el área rural como urbana.

En este nivel, los que dijeron que **no** recibieron la formación requerida señalaron que hicieron falta más metodologías especialmente para trabajar en el área rural. También señalaron que faltó formación en relaciones humanas, la falta de tecnología y que no se sienten capaces para hacer cambios en educación.

Cuadro 11. Opinión de los egresados de los niveles superiores sobre la formación que recibieron en la ENJDA

EGRESADO DE LA LICENCIATURA	
SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> • La educación recibida fue con miras a nuevas transformaciones en el ámbito educativo visualizando el mundo globalizado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos docentes formadores no están motivados en lo que hacen.
<ul style="list-style-type: none"> • Ser maestro es una profesión planificada y estructurada donde se tiene que afrontar los retos de la educación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe falta de equipos tecnológicos.
<ul style="list-style-type: none"> • Se brindan los conocimientos y habilidades necesarias para enfrentar cambios y retos en la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nos falta formación en investigación
<ul style="list-style-type: none"> • Cada avance y cambio se nos hace llegar en la formación. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Se nos está formando con base a los nuevos cambios de la educación panameña. 	
EGRESADO DE POSTMEDIA	
SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> • Se enseñan todos los conocimientos necesarios para ser un excelente docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nos faltó más metodología en las aulas, principalmente en el área rural.
<ul style="list-style-type: none"> • Recibimos entrenamiento para el área rural y urbana. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta más formación en relaciones humanas.
<ul style="list-style-type: none"> • Es la institución donde se le enseña las técnicas y métodos necesarios. 	<ul style="list-style-type: none"> • No nos sentimos capaz de hacer cambios en la educación.
<ul style="list-style-type: none"> • Forman de manera integral y competitivamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hace falta un poco de tecnología.
<ul style="list-style-type: none"> • Se brinda diferentes temáticas importantes en las asignaturas. 	

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados del periodo de estudio.

4.2.1.11. Autoconcepción como docente

Según se ha planteado en el marco teórico referencial, la identidad profesional es un proceso que se inicia con la formación del estudiante y es permanente y continuo en el profesional de la docencia. El cuadro N°12 presenta las respuestas de los estudiantes actuales de bachiller y egresados con relación a cómo se definen como docentes, es decir, que rasgos los distinguen. Cuando se les preguntó a los estudiantes actuales de bachiller de la ENJDA cómo se visualizan a futuro como docentes y con qué rasgos se caracterizarían, los estudiantes del Bachiller Bilingüe respondieron que se visualizan como docentes empeñándose a enseñar, con cualidades diferentes, siempre buscando lo mejor

para sus estudiantes, alegres compartiendo con la comunidad, dejando huellas en sus alumnos, orgullosos y con esperanza de formación del país, pacientes, amables, cariñosos, responsables y capaces.

Los estudiantes del Bachiller Pedagógico se visualizan como docentes caracterizados con valores, profesionales con virtudes dispuestos a luchar por la profesión, buenos docentes con vocación, desarrollándose profesionalmente, honestos, humildes, responsables, impulsando los valores y tradiciones nacionales.

Los egresados de la postmedia opinaron que se definen como docentes responsables, cooperadores, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, agentes de cambio, amables, tolerantes, comprometidos con la educación y los problemas sociales, eficientes, que requieren aprender más, preparando a los estudiantes para que sean competentes y preparados para aceptar los cambios.

Los egresados de la licenciatura, por su parte, se definen como docentes analíticos, reflexivos, creativos, innovadores con valores éticos y morales, aportando conocimientos a la sociedad, maestros ejemplo, con ganas de trabajar, con liderazgo, activos y perseverantes, además humildes, con practica de valores, aplicando estrategias apropiadas para que los alumnos aprendan, compartiendo en el aula, organizados y competitivos en el área social y cultura.

**Cuadro 12. Definición Profesional de estudiantes y egresados de la ENJDA
como docente a futuro y en la actualidad**

<i>Bachiller Bilingüe</i>	<i>Bachiller Pedagógico</i>	<i>Egresados Postmedia</i>	<i>Egresados Licenciatura</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Como un docente que pondrá todo su empeño para enseñar a todos lo que sabe. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bien en el futuro y caracterizado por los valores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente responsable, me gusta ayudar y cooperar, insiste en la puntualidad y responsabilidad en los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como una buena docente una persona analítica y reflexiva, creativa e innovadora con valores éticos y morales.
<ul style="list-style-type: none"> • Como una persona con cualidades diferentes pero sé que si me identifico como una persona que siempre va a buscar lo mejor para sus estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como un gran profesional. Con virtudes y dispuesto a luchar por la profesión que tendré 	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, motivándoles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Una buena educadora, aportando cada uno de mis buenos conocimientos a la sociedad.
<ul style="list-style-type: none"> • Una docente muy alegre compartiendo con la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Siendo una buena docente, con vocación, es lo que me caracteriza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente comprometido con la educación y los problemas sociales 	<ul style="list-style-type: none"> • Como una maestra de ejemplo con ganas de trabajar, líder, activa y perseverante.
<ul style="list-style-type: none"> • Como una maestra que va a alejar una buena huella en sus alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como un buen docente, ya que me encantaría trabajar con niños 	<ul style="list-style-type: none"> • Agente de cambio, amable, cariñoso y tolerante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Soy humilde, práctico con valores, me gusta enseñar.
<ul style="list-style-type: none"> • Como una docente orgullosa y de esperanza en la formación de mi país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teniendo un buen futuro y desarrollándome profesionalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente eficiente que requiere más conocimiento y actualización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comparto con agrado con niños en aulas de clases, usando todas las estrategias apropiadas para que aprendan.
<ul style="list-style-type: none"> • Paciente, amable, cariñosa y súper maestro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un docente honesto con un rango muy profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como un docente excelente, preocupado porque los estudiantes aprendan para la vida y sean más competentes en la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconozco que tengo que adquirir más conocimiento y prepararme más en todo sentido de la palabra.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados

4.2.1.12. Reconocimiento del perfeccionamiento profesional a futuro como docente egresado de la ENJDA

A los egresados de los niveles superiores se les indagó sobre cómo se visualizan a futuro como docentes en el perfeccionamiento profesional, algo que es de vital importancia en el educador, que se actualice sistemáticamente para un desempeño de calidad. En el cuadro N°13 se observa que tanto los egresados de la postmedia, como los de licenciatura reconocen que es necesario actualizarse, superarse profesionalmente con preparación universitaria, recibiendo seminarios, con apertura a actualizarse e implementar cambios e innovaciones, ir acorde con los avances científicos, tecnológicos, humanísticos del presente siglo. Así como aprovechar las facilidades que existen para capacitarse y seguir aprendiendo.

Cuadro 13. Reconocimiento de egresados de la ENJDA en el perfeccionamiento profesional como docente en el futuro.

<i>Egresados Postmedia</i>	<i>Egresados licenciatura</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Con alto grado de conocimiento y con deseos de mejorar sus conocimientos y deseo de superación 	<ul style="list-style-type: none"> • Adquirir siempre los conocimientos necesarios para enseñar y formar a los ciudadanos del mañana.
<ul style="list-style-type: none"> • Cada año aprendo nuevas cosas para enseñar a los alumnos, poniendo en práctica lo aprendido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Abierta a implementar nuevas estrategias, buscando innovar en cada clase y capacitándome.
<ul style="list-style-type: none"> • En constante superación profesional e inspirado en aprender cada día más. 	<ul style="list-style-type: none"> • No excelente, pero un buen maestro sí, de un alto perfil, con deseos de superación, para implementar los cambios necesarios.
<ul style="list-style-type: none"> • Como una persona innovadora, capaz de implementar y hacer cambios necesarios en la educación de nuestro país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarnos para ser más capaces y para enseñar y estar dominar los contenidos.
<ul style="list-style-type: none"> • Preparación universitaria y seguir participando de los seminarios para mantenerse actualizado, no lo sabemos todo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Con actitudes positivas a los cambios tecnológicos y científicos.
<ul style="list-style-type: none"> • En constante actualización para estar acorde con los grandes avances científicos, humanísticos y tecnológicos del siglo XXI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prepararme para implementar los cambios en educación y asumir los retos de la educativos del siglo XXI
<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechar las facilidades que hay para capacitarse y actualizarse y seguir aprendiendo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente innovadores en busca de preparación en beneficio de la sociedad.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados del periodo de estudio

4.2.1.13. La interacción entre docentes como factor de construcción de Identidad profesional

Como se ha planteado la construcción de la identidad profesional es un proceso individual y social, que se desarrolla también a través de la interacción con otros actores, para este caso especialmente a través del intercambio con otros docentes. Según SAYAGO (*et.al.*, 2008, *op.cit.*) la identidad docente es un proceso dinámico y como tal se transforma de manera continua, partiendo de la definición que el docente construye de sí mismo y que va modificando en su

interrelación con otros actores sociales, que se requiere para definirse y reconocerse.

A los estudiantes de Bachiller Bilingüe y Pedagógico se les indagó a través de la siguiente pregunta: ¿Consideras que tu identidad profesional como docente se puede mejorar a través de la interacción con otros docentes, compañeros de trabajo donde labores en el futuro?, que respondieran, si, no, cómo o por qué? El cuadro N°14 presenta las principales respuestas, en las cuales se observan aspectos interesantes y dignos de tomar en cuenta.

Los Bachilleres Bilingüe que respondieron afirmativamente, argumentaron que es posible mejorar, aprendiendo de otras personas; que el apoyo de otros mejora la actitud, que la carrera docente constituye un equipo común y que otros docentes pueden tener el mismo entusiasmo que ellos por la carrera. Los que dijeron que no consideran que no todos los compañeros comparten y que las relaciones humanas pueden afectar.

Las respuestas de los Bachilleres Pedagógicos que dijeron que **si** es posible, porque pueden haber aprendizaje mutuos, que se fortalecen los conocimientos previos, así como las ideas que también se pueden modificar, cuyo intercambio permite visualizar otros horizontes y que tendrían una mejor identidad como docentes. Los que respondieron que **no** basaron su respuesta en que la formación o mejora de la identidad profesional depende de los valores desde la familia y que una convivencia no adecuada puede afectar.

Los egresados de la postmedia respondieron que **si** es posible construir la identidad profesional en interacción con otros docentes a través de la comunicación que es fundamental y que otros docentes pueden ser agentes de cambio; que es posible aprender de ellos a través del intercambio de ideas, pensamientos, opiniones y sugerencias, además el trabajo en grupo y dar el lugar y espacio a los demás. Los egresados de este grupo que dijeron que **no** es

posible porque los docentes pueden tener un nivel diferente, (sería más bajo), lo que no ayudaría, la competitividad que no facilita el compartir con los colegas, así como la búsqueda de la propia conveniencia.

Los egresados de la licenciatura opinan que **si** es posible porque los compañeros de trabajo fortalecen en la distancia del hogar, que ayudan a fortalecerse como personas, así como el trabajo en equipo y colaborativo, que se aprenden cosas nuevas a través del intercambio de experiencias. Los que respondieron **no** de este grupo, indican que ellos son los que ayudan a construir la identidad profesional y responsabilidad social, además que hay comentarios y críticas que no ayudan.

Cuadro 14. Opinión de los estudiantes y egresados de la ENJDA sobre la construcción de identidad profesional a través de la interacción con otros docentes

B. PEDAGÓGICO BILINGÜE	
SI	NO
- Se puede mejorar algunas cosas que no reconocemos que nos afectan y de otras personas se pueden aprender.	- No todos los compañeros tienen algo que compartir con nosotros.
- Un maestro se caracteriza por lo que es.	- En la escuela no todos se pueden llevar bien.
- El apoyo de otros ayudan a mejorar la actitud.	
- En trabajo en equipo, ya que ésta carrera es para trabajar en común junto a otras personas.	
- Porque se supone que el mismo entusiasmo que tenemos, lo tienen otras personas para esta carrera.	
BACHILLER PEDAGÓGICO	
SI	NO
- Se puede aprender de ellos como ellos pueden aprender de nosotros.	- La identidad depende mucho de los valores que se enseñan en la familia.
- Resaltando los conocimientos previos que nos enseñaron.	- A veces la convivencia no es la más correcta y no se da de la mejor manera.
- Porque otros compañeros docentes dan ideas que uno no conozca o cambios de ideas.	
- Si, ya que aspiro que mi identidad docente sería mejor.	
- El intercambio de ideas visualiza nuevos horizontes de superación.	
E. POSTMEDIA	
SI	NO
- Otros compañeros pueden ser agentes de cambio, ayuda una buena comunicación.	- Si no se tiene el mismo nivel no ayudaría mucho.
- La identidad profesional si se mejora por el intercambio de ideas, pensamientos, opiniones y sugerencias.	- La competitividad limita el compartir con otros colegas.
- Durante la estadía en la Escuela Normal hemos convivido con muchos compañeros que desean ser docentes.	- En una escuela cada uno busca lo que le conviene y no se preocupa por ayudar a los compañeros.
- Lo importante es trabajar en grupo y saber darle el lugar y espacio a los demás.	
- Si puede mejorar porque aprendemos cosas de ellos que no sabemos.	
E. LICENCIATURA	
SI	NO
- Si ayuda porque se fortalece el compañerismo y el apoyo de los compañeros ayuda, cuando se está lejos del hogar.	- Algunos docentes no tienen buena identidad y responsabilidad profesional.
- Claro, porque uno aprende de otras cosas nuevas.	- A veces los comentarios y críticas no son positivas sino que buscan lastimar.
- Ayuda a fortalecernos como personas.	
- Fortalece el trabajo en equipo y colaborativo en el centro educativo.	
- Se intercambian experiencias valiosas que ayudan a mejorar la identidad del ser maestro.	

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados del periodo de estudio

4.2.1.14. Valoración de la profesión docente en la actualidad

La profesión docente tiene un valor innegable en la sociedad, del ejercicio profesional del docente depende el desarrollo de los ciudadanos y por ende de la sociedad en general. Tanto a los estudiantes actuales de bachilleres y a los egresados se les preguntó: ¿Cómo valoras la profesión docente en la actualidad? De la cual se obtuvieron interesantes respuestas: los estudiantes del Bachiller Bilingüe la consideran una profesión buena, aunado a los cambios en busca de un docente bilingüe, que es una profesión de importancia y respeto; consideran que serán la nueva generación de docentes del país.

Los Bachilleres Pedagógicos valoran su profesión también como buena porque es la única profesión que forma a todos los otros profesionales; que los docentes realizan adecuadamente su trabajo, además que cada día aprenden y se capacitan mejor con ayuda de la tecnología.

Los egresados de la postmedia, consideran que esta profesión tiene el mayor valor porque debe tratar con el ser humano en todas las etapas, con sus cambios propios, lo que no es fácil; que es una profesión que algunos quieren denigrar a pesar de los buenos docentes que hay; que es una profesión dedicada, humilde, siempre dando lo mejor para un futuro mejor.

La opinión de los egresados de licenciatura fue de valoración positiva de la profesión, muy importante por ser la base de las demás profesiones y esencial para la sociedad pues consideran importante el modelo que debe ser el docente. También expresan que los cambios curriculares de los últimos años no les han beneficiado en todas las áreas de la profesión y consideran la profesión hasta cierto punto negativa por no tener la capacidad de cambiar la educación. El cuadro N° 15 a continuación refleja estas respuestas.

Cuadro 15. Percepción del valor de la profesión docente por bachilleres y egresados de la ENJDA

BACHILLER BILINGÜE
- La profesión docente, actualmente, es buena y muchos docentes son capaces de integrar sus objetivos.
- Hay muy pocos docentes entregados a su trabajo.
- Muy buena ya que con los cambios muchos de los docentes estarán con un conocimiento más allá de su cátedra.
- De respeto y de mucha importancia en la formación de sociedad.
- Es muy buena y a la vez se está dando a respetar.
- Nosotros seremos la nueva generación de maestros del país.
BACHILLER PEDAGÓGICO
- La profesión del docente es muy buena ya que es la única profesión que crea todos los profesionales.
- Es una carrera muy buena. No será la mejor, pero tampoco la peor.
- Muy buena, los docentes realizan su trabajo e imparten la enseñanza adecuada a los estudiantes.
- Está muy bien ya que atrae mucha más tecnología y cada día los estudiantes aprenden y se capacitan.
- Buena profesión, buena categoría para la nación.
EGRESADO DE POSTMEDIA
- Valorada al 100%, porque no es nada fácil de tratar con el ser humano, que él tiene varios cambios en su etapa que no son nada fácil.
- Muy importante; sacrificado a pesar de todas las actividades, pero se necesita la vocación que es lo más importante.
- Somos buenos docentes pero algunos nos quieren denigrar.
- Una profesión de vocación, pero mal valorada y pagada.
- Como una profesión dedicada, humilde, siempre dando lo mejor para un mejor futuro.
EGRESADO DE LICENCIATURA
- Por una parte valorada positiva, pero, se logra tener la capacidad para cambiar la educación.
- Como la más importante, necesaria y responsable, ya que el docente es el modelo a seguir por sus estudiantes.
- Hay varios cambios curriculares que se necesitan realizar por fuerza mayor. En los últimos años se han realizado varios cambios curriculares, sin embargo, dichos cambios no nos han beneficiado en todas las áreas de la profesión.
- Dentro del sistema educativo hay muchos maestros malos, que han escogido esta profesión como opción, estos hacen que la sociedad, en general, no valore el trabajo que hacen los docentes.
- La labor docente podemos decir que es la más importante, ya que esta es la base para las demás profesiones y es esencial para la sociedad.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados del periodo de estudio

4.2.2.15. Reconocimiento recibido a los docentes egresados de la ENJDA por su desempeño profesional

Algo que resalta la identidad profesional del docente es el reconocimiento que haya podido recibir por la labor realizada, esto es, su imagen profesional. Al averiguar la opinión de los egresados de la ENJDA al respecto, respondieron que han sido objeto de algunos reconocimientos tales como:

- Reconocimiento por la responsabilidad en el desempeño como docente por la supervisión y por los padres de familia.

- Maestra Meritoria por la Dirección Regional de Bocas del Toro

- Reconocimiento por parte de los estudiantes

- Maestra Meritoria en varios lugares donde ha laborado.

- Honor al mérito por el Club Rotario

- Asignación como directora de la escuela

- Certificado de reconocimiento por la labor docente

- La formación en la ENJDA ha sido un pilar, reconocimiento de padres de familia, colegas y estudiantes.

- Muchos actores educativos y sociales reconocen su labor como docentes egresados de la ENJDA con muy buena base, algo que les hace sentir orgullosos de haberse graduado en esta institución formadora.

- Algunos respondieron que no han recibido reconocimiento por las autoridades del MEDUCA, pero que tienen la satisfacción que los estudiantes, padres de familia, directivos y personas de la comunidad

donde han laborado expresan su admiración y los reconocen como buenos maestros, lo cual le da grandes satisfacciones.

4.2.2.16. Sugerencias de estudiantes y egresados a la ENJDA para fortalecer la formación docente y la identidad profesional

Como algo fundamental se consideró que todos los estudiantes y egresados, sujetos de investigación, como parte importante del proceso de formación docente en la ENJDA, de acuerdo a su nivel educativo y profesional, presentaran sugerencias para mejorar la formación docente y la construcción de la identidad profesional en esta institución formadora. El cuadro N°16, devela las sugerencias tanto de los estudiantes de los bachilleres como de los egresados de los dos niveles de la superior.

Los estudiantes del Bachiller Bilingüe enfocan sus sugerencias en la necesidad del uso del lenguaje regional y no el extranjero, además sugieren cambios en el personal administrativo, así como la mayor promoción de la carrera en los centros de pre media del país, mejorar la motivación de los estudiantes y la mejora de los planes de estudios.

Las sugerencias de los estudiantes del Bachiller Pedagógico están en función de mejorar la formación cultural, enfocarse menos en lo académico, enfatizar la didáctica y estrategias de enseñanza, la necesidad de evaluar a los profesores, además que estos no discriminen a los estudiantes.

Los egresados de la postmedia y licenciatura coinciden en sugerir la educación y promoción de los valores. Los de la postmedia sugieren que la carrera docente sea exclusiva de la ENJDA, así como mayor promoción de la carrera; que los estudiantes sean mejor preparados para laborar en el área urbana y rural, además que haya mayor exigencia de los profesores.

Los egresados de licenciatura ponen el énfasis de sus sugerencias en la selección de los docentes, atención a la diversidad cultural, la organización de la institución formadora y el incremento del uso de la tecnología.

Cuadro 16. Sugerencias de bachilleres y egresados para fortalecer la formación docente e identidad profesional en la ENJDA

BACHILLER BILINGÜE
- En la formación basarse más en el lenguaje regional y menos en el extranjero.
- Realizar cambios en la administración de la E. N. J. D. A.
- Promover más la carrera en los diferentes colegios de premedia
- Motivar más a los estudiantes.
- Mejorar el programa de estudio.
BACHILLER PEDAGÓGICO
- Dar mayor énfasis a lo cultural, además de lo académico.
- Enfatizar más en la didáctica y en las estrategias de enseñanza.
- Evitar la discriminación de los estudiantes por parte de los profesores.
- Mejor evaluación de los profesores de la institución
- Mejorar el filtro para el ingreso de los estudiantes a la escuela.
EGRESADO DE POSTMEDIA
- Mejorar la educación en valores.
- Que la carrera docente sea exclusiva de la Normal.
- Promocionar mayormente la carrera.
- Preparar a los estudiantes para trabajar tanto en el área urbana como de difícil acceso.
- Mayor exigencia de los profesores.
EGRESADO DE LA LICENCIATURA
- Escoger mejor a los docentes.
- Promover la práctica de valores.
- Mayor atención a la diversidad cultural.
- Mejorar la administración y organización del colegio.
- Incrementar y mejorar el uso de tecnología.

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de bachilleres y egresados del periodo de estudio

4.3. La formación docente en la ENJDA según la opinión de los profesores y maestros de las escuelas de práctica (MEP)

Según se ha indicado en el aparte del método, como parte de los sujetos de investigación se incluyeron docentes actuales de la ENJDA y maestros de las escuelas de práctica (MEP), que contribuyen con la formación docente a través de la supervisión de las prácticas, opinión relevante a la hora de analizar la construcción de identidad profesional. A estos dos tipos de actores se les solicitó su opinión acerca de la formación de los estudiantes del nivel superior, tanto de la postmedia como de la licenciatura, en cuanto a su formación y desempeño durante las prácticas considerando las cinco áreas, pedagógica, humanística, personal, social y científica-tecnológica, además los rasgos docentes que reflejan los estudiantes, los niveles de satisfacción por la formación en la ENJDA y las sugerencias de ellos para el mejoramiento de la formación docente y la identidad profesional.

4.3.1. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área pedagógica

La Tabla N° 10 presenta las respuestas de ambos grupos de docentes en el Área Pedagógica, sobre ambos grupos de estudiantes del nivel superior. Los datos se clasifican en los rangos bueno, regular y no respondió (N/R). Se observa que en esta área los resultados revelan en todos los aspectos, porcentajes más altos en la alternativa bueno, asignados por los profesores de la ENJDA, en la mayoría de los rasgos. Los MEP presentan en la alternativa bueno porcentajes menores y en la categoría regular mayores porcentajes que los profesores de la ENJDA.

Se revela que en el dominio de las Teorías Pedagógicas los profesores de la ENJDA ponderaron en bueno con 80.0% a los estudiantes de postmedia y de la licenciatura, los MEP ponderaron con 71.3% a los estudiantes de

postmedia y 53.2% a los de licenciatura en este rasgo. En Planeamiento Didáctico los profesores de la ENJDA consideran a los estudiantes de la postmedia buenos en un 83.3% y a los de licenciatura buenos en un 76.7%, los MEP consideraron este aspecto bueno con 63.8%, en la postmedia y en la licenciatura 48.9%.

En evaluación de los aprendizajes tanto los profesores de la ENJDA, como los MEP ponderaron en la categoría bueno con 70% a los estudiantes de la postmedia y a los de licenciatura, a este último los MEP asignaron 52.1% bueno. En las competencias para la investigación ambos grupos de docentes asignaron bueno con 56% a los estudiantes de licenciatura y la postmedia y los MEP con 42.6% a los de licenciatura.

En el aspecto atención a la diversidad, ambos grupos de docentes ponderaron bueno con porcentaje de 67.0% y menos a ambos grupos de estudiantes. Se muestran los datos con relación al aspecto práctica pedagógica en el aula, en la cual los profesores de la ENJDA colocaron en la categoría bueno 73.3%, porcentajes más alto, a los estudiantes de la postmedia y MEP a los estudiantes de este mismo nivel le asignaron bueno con el 64.9%. En cuanto a los estudiantes de licenciatura los profesores de la ENJDA ponderaron con bueno al 63.3% en la práctica pedagógica y los MEP consideran bueno en 53.2%,

En el Gráfico N°9 se observan los porcentajes totales otorgados por los profesores de la ENJDA y Maestros de las Escuelas de Práctica (MEP) a los estudiantes de ambos grupos del nivel superior en el área pedagógica; el porcentaje más alto lo concedieron los MEP a los estudiantes de la licenciatura con 69.3%, a quienes los profesores de la ENJDA ponderaron con 48.7%; los estudiantes de la postmedia recibieron una ponderación general de 65.0% por los profesores de la ENJDA y de 62.3% por los MEP.

En conclusión en el área pedagógica los profesores de la ENJDA asignaron relativamente mayores porcentajes en la categoría bueno a ambos grupos de estudiantes y los MEP porcentajes menores en la categoría bueno y significativos porcentajes de regulares a ambos grupos. Sin embargo se puede observar que el porcentaje más alto fue de 83.3% por los profesores de la ENJDA a los estudiantes de postmedia en planeamiento didáctico. Los porcentajes en la alternativa regular fueron significativos en ambos grupos de docentes, lo que indica una ponderación relativamente regular en esta área tan importante de la formación docente.

Tabla 10. Percepción de la formación en el área pedagógica de estudiantes del Nivel Superior de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica

N°	ASPECTOS / Pedagógicos.	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica.	24	5	1	24	1	5	67	22	5	50	21	23
		80.0%	16.7%	3.3%	80.0%	3.3%	16.7%	71.3%	23.4%	5.3%	53.2%	22.3%	24.5%
2	Conocimiento y uso de teorías de aprendizaje	21	8	1	22	4	4	61	30	3	46	24	24
		70.0%	26.7%	3.3%	73.3%	13.3%	13.3%	64.9%	31.9%	3.2%	48.9%	25.5%	25.5%
3	Planeamiento didáctico	25	3	2	23	3	4	60	31	3	46	25	23
		83.3%	10.0%	6.7%	76.7%	10.0%	13.3%	63.8%	33.0%	3.2%	48.9%	26.6%	24.5%
4	Uso de recursos didácticos	24	4	2	24	4	2	62	29	3	40	31	23
		80.0%	13.3%	6.7%	80.0%	13.3%	6.7%	66.0%	30.9%	3.2%	42.6%	33.0%	24.5%
5	Evaluación de los aprendizajes	16	11	3	21	2	7	66	25	3	49	22	23
		53.3%	36.7%	10.0%	70.0%	6.7%	23.3%	70.2%	26.6%	3.2%	52.1%	23.4%	24.5%
6	Práctica pedagógica en el aula	22	4	4	19	7	4	61	30	3	50	21	23
		73.3%	13.3%	13.3%	63.3%	23.3%	13.3%	64.9%	31.9%	3.2%	53.2%	22.3%	24.5%
7	Competencia para la investigación	10	18	2	17	9	4	53	38	3	40	31	23
		33.3%	60.0%	6.7%	56.7%	30.0%	13.3%	56.4%	40.4%	3.2%	42.6%	33.0%	24.5%
8	Contextualización del proceso de enseñanza, aprendizaje.	20	8	2	22	4	4	61	29	4	47	24	23
		66.7%	26.7%	6.7%	73.3%	13.3%	13.3%	64.9%	30.9%	4.3%	50.0%	25.5%	24.5%
9	Atención para la diversidad	17	11	2	20	6	4	63	28	3	46	25	23
		56.7%	36.7%	6.7%	66.7%	20.0%	13.3%	67.0%	29.8%	3.2%	48.9%	26.6%	24.5%
10	Diseño e implementación de proyectos.	8	21	1	16	9	5	57	34	3	44	26	24
		26.7%	70.0%	3.3%	53.3%	30.0%	16.7%	60.6%	36.2%	3.2%	46.8%	27.7%	25.5%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

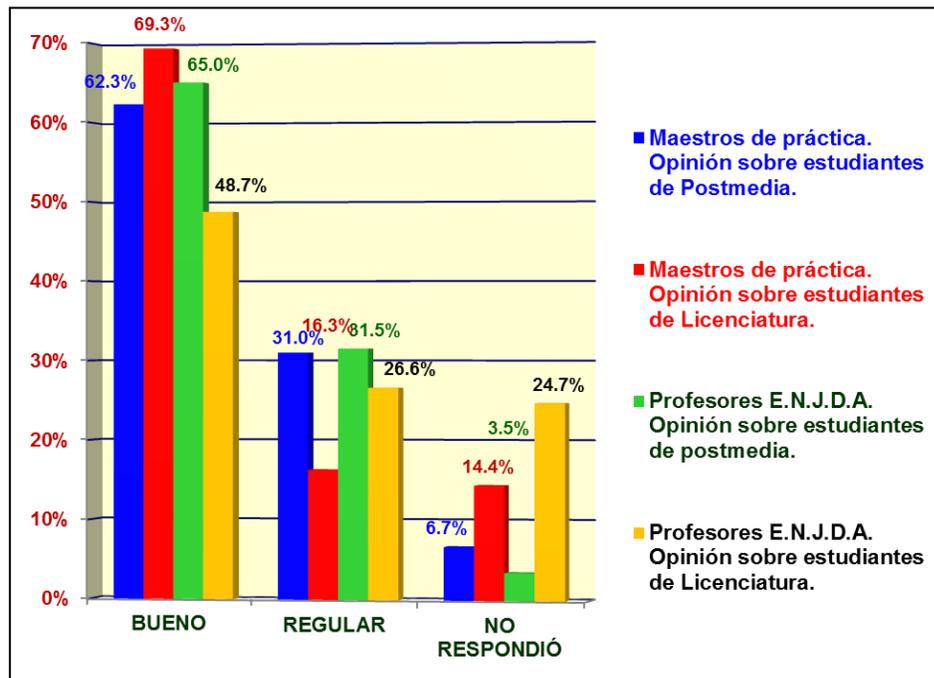


Figura 9. Valoración general de los docentes en el área pedagógica

4.3.2. La percepción de los docentes sobre el desempeño en el área humanística

La Tabla N°11 presenta los resultados de la percepción de los docentes de la ENJDA y de los MEP sobre esta importante área de la formación docente. Se observa un relativo equilibrio entre las respuestas de ambos actores.

La valoración del ser humano fue el rasgo con mejores porcentajes relativamente, en la categoría bueno 88.3%, los estudiantes de la postmedia según los MEP, según los profesores de la ENJDA 86.7% y los de licenciatura un 80.0%, este último grupo según los MEP fue ponderado con 73.4%.

Con relación a la formación que reflejan los estudiantes en valoración de la cultura e identidad nacional el más alto porcentaje lo asignaron los MEP a los estudiantes de postmedia con el 81.9%, los demás grupos de estudiantes fueron ponderados con porcentajes menores al 67% por ambos grupos de docentes. En

el aspecto desempeño ciudadano el mayor porcentaje fue asignado por los MEP a los estudiantes de la postmedia, con 77.7%, los demás porcentajes fueron de 70% y menos en este aspecto.

En el aspecto práctica y promoción de los valores éticos y morales, los MEP ponderaron en el rango bueno con 80.9% a los estudiantes de la postmedia y los profesores de la ENJDA le colocaron un 70.0% a estos estudiantes, y a los de licenciatura, los MEP consideran bueno en este aspecto en un 67.0%.

En la capacidad de comunicación e interacción los profesores de la ENJDA consideraron con mayor porcentaje a los estudiantes de postmedia en 86.7% y a los licenciatura con 76.7% en el rango bueno. Los MEP a los estudiantes de postmedia con 74.5% y a los de licenciatura con 64.9% en la alternativa bueno. En adecuada expresión oral y redacción, aprecio de las expresiones artísticas ambos grupos de docentes ponderaron con 73% y menos a ambos grupos de estudiantes.

El manejo del idioma inglés ambos grupos de docentes lo valoraron con 58.5% y menos a ambos grupos de estudiantes, en este aspecto se observan porcentajes significativos en la alternativa regular según ambos grupos de docentes.

El Gráfico N°10 presenta los resultados totales del Área Humanística, reflejando el mayor porcentaje de bueno con 75.1% los estudiantes de la postmedia según los profesores de la ENJDA y según los MEP el 63.8% de este grupo es considerado bueno. Según el gráfico los porcentajes de la licenciatura en el área humanística son relativamente bajos con 63% y menos, ponderado por ambos grupos de docentes.

Tabla 11. Percepción de la formación en el área humanística de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica

N°	ASPECTOS /Humanístico.	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Valoración del ser humano.	26	3	1	24	1	5	83	8	3	69	6	19
		86.7%	10.0%	3.3%	80.0%	3.3%	16.7%	88.3%	8.5%	3.2%	73.4%	6.4%	0.0%
2	Valoración de la cultura e identidad nacional.	20	8	2	18	6	6	77	13	4	63	11	20
		66.7%	26.7%	6.7%	60.0%	20.0%	20.0%	81.9%	13.8%	4.3%	67.0%	11.7%	21.3%
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales	21	8	1	21	4	5	76	15	3	63	12	19
		70.0%	26.7%	3.3%	70.0%	13.3%	16.7%	80.9%	16.0%	3.2%	67.0%	12.8%	20.2%
4	Capacidad de comunicación e interacción	26	3	1	23	2	5	70	21	3	61	13	20
		86.7%	10.0%	3.3%	76.7%	6.7%	16.7%	74.5%	22.3%	3.2%	64.9%	13.8%	21.3%
5	Adecuada expresión oral y redacción.	14	13	3	14	9	7	62	28	4	58	17	19
		46.7%	43.3%	10.0%	46.7%	30.0%	23.3%	66.0%	29.8%	4.3%	61.7%	18.1%	20.2%
6	Aprecio y enseñanza de las expresiones artísticas	17	11	2	17	8	5	69	22	3	52	23	19
		56.7%	36.7%	6.7%	56.7%	26.7%	16.7%	73.4%	23.4%	3.2%	55.3%	24.5%	20.2%
7	Desempeño ciudadano.	21	8	1	19	6	5	73	17	4	60	15	19
		70.0%	26.7%	3.3%	63.3%	20.0%	16.7%	77.7%	18.1%	4.3%	63.8%	16.0%	20.2%
8	Manejo del idioma Inglés.	8	21	1	10	15	5	55	35	4	44	29	21
		26.7%	70.0%	3.3%	33.3%	50.0%	16.7%	58.5%	37.2%	4.3%	46.8%	30.9%	22.3%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

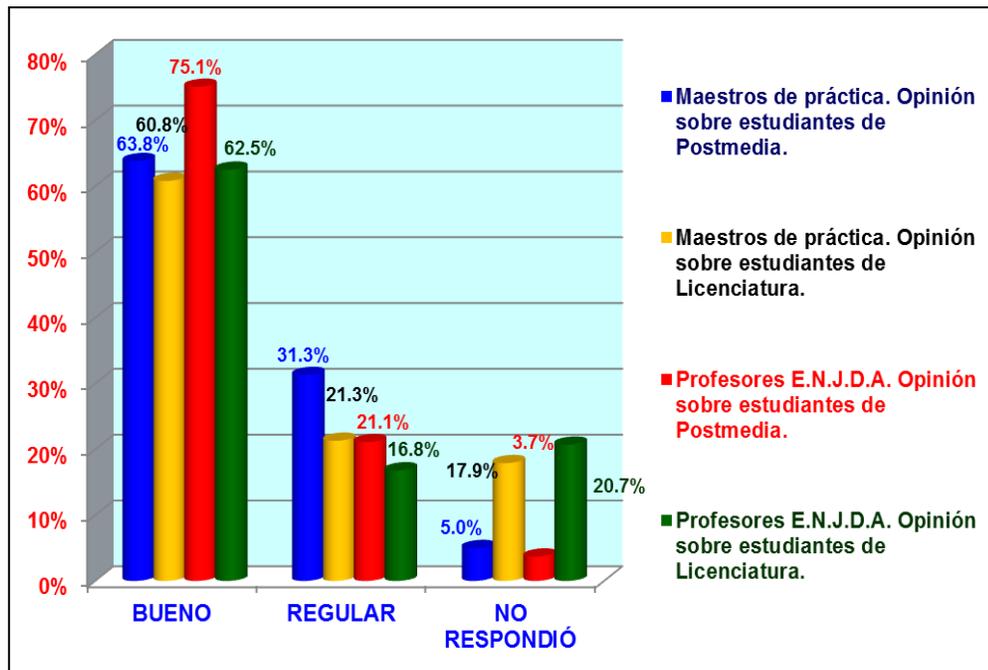


Figura 10. Ponderaciones totales en el área humanística, según los docentes.

Se concluye entonces que los porcentajes más altos de desempeño en el área humanística lo obtuvieron los estudiantes de la postmedia, según ambos grupos de docentes, con el mayor porcentaje de 75% en la alternativa bueno ponderado por los profesores de la ENJDA. Se observa que se está logrando un buen nivel de valoración del ser humano, aspecto fundamental en el docente, ya que constituyen la materia prima de la educación. No obstante en el manejo del idioma inglés se denotan los más bajos porcentajes en los diferentes grupos de estudiantes según la opinión de ambos grupos de docentes. Los demás aspectos de esta área obtuvieron porcentajes regulares, tal es el caso de la expresión oral y redacción fundamental en la profesión docente, así como en cultura e identidad nacional.

4.3.3. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área personal

Las características personales del docente son determinantes en su desempeño. Se concibe al docente en su labor, desde su especificidad profesional, pero siendo parte de una complejidad de circunstancias, situaciones, intereses, afectos, convicciones que son parte de su vida privada, pero también de su profesión (DOMINGUEZ, 2011)

Cada persona posee capacidades, habilidades, actitudes, destrezas que le ayudan a desarrollarse profesionalmente, las cuales se enriquecen a su vez con las experiencias que se adquieren en la interacción con otros sujetos y van ayudando a construir la identidad profesional de cada docente.

La Tabla N°12 revela los resultados del Área Personal según la consideración de los profesores de la ENJDA y los MEP. Los estudiantes de la postmedia fueron ponderados con el porcentaje más alto con 96.7% en la actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones, según los profesores de la ENJDA. En este aspecto los estudiantes de postmedia obtuvieron un 80.0% y 76.6% por los profesores de la ENJDA y los MEP respectivamente, la licenciatura fue valorada mucho más bajo.

En el aspecto ser proactivo y participativo, solamente los profesores de la ENJDA asignaron un 70.0% a los estudiantes de la postmedia, los demás porcentajes fueron menores que este, según ambos grupos de docentes. Se observa que en el aspecto ser creativo e innovador los MEP ponderaron a los estudiantes de la postmedia con 66.0% siendo el porcentaje más alto, los profesores de la ENJDA coincidieron en la respuesta en este aspecto ponderando con el 63.3%, tanto a los estudiantes de la postmedia como a los de licenciatura.

En cuanto a la habilidad para el trabajo en equipo los MEP ponderaron como bueno a los estudiantes de la postmedia con 77.7% y los profesores de la ENJDA con 76.7%, las demás ponderaciones fueron más bajas. Una

característica importante es ser analítico, crítico y reflexivo, este aspecto fue ponderado con el mayor porcentaje en 60.0% de bueno a los estudiantes de postmedia, por los profesores de la ENJDA, los demás porcentajes fueron más bajos que esta ponderación.

En el Gráfico N°11 se puede observar que en el Área Personal las ponderaciones totales reflejan los porcentajes más altos en los estudiantes de la postmedia, según los profesores de la ENJDA, con 70.1%, que a su vez le asignaron a los de licenciatura un 53.3% en el rango bueno. Los MEP, consideraron buenos en 69.0% a los estudiantes de la licenciatura y con 67.6% a los de postmedia. En la alternativa regular se reflejan porcentajes significativos en los estudiantes de los dos niveles de la superior.

En conclusión los resultados revelan que en el área personal, el mejor desempeño se observa en los estudiantes de la postmedia, con el mayor porcentaje asignado por los profesores de la ENJDA, a quienes los MEP les asignaron una menor ponderación. Aunque los porcentajes en su mayoría fueron ponderados en la alternativa bueno, son relativamente bajos, siendo el porcentaje más alto asignado por los profesores de la ENJDA a los estudiantes de la postmedia, con 96.7% bueno, en actitud positiva para integrar cambios e innovaciones, y el 80% asignado a los de licenciatura en este mismo aspecto. Es decir que según los docentes el área personal social está valorada medianamente regular.

Tabla 12. Percepción de la formación en el área personal de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica

N°	ASPECTOS / Personal	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Ser anítico, crítico y reflexivo.	18	11	1	15	10	5	55	37	2	43	31	20
		60.0%	36.7%	3.3%	50.0%	33.3%	16.7%	58.5%	39.4%	2.1%	45.7%	33.0%	21.3%
2	Ser proactivo y participativo.	21	8	1	20	5	5	61	30	3	46	27	21
		70.0%	26.7%	3.3%	66.7%	16.7%	16.7%	64.9%	31.9%	3.2%	48.9%	28.7%	22.3%
3	Ser creativo e innovador.	19	10	1	19	6	5	62	30	2	46	28	20
		63.3%	33.3%	3.3%	63.3%	20.0%	16.7%	66.0%	31.9%	2.1%	48.9%	29.8%	21.3%
4	Actitud abierta a la crítica.	15	14	1	18	7	5	65	27	2	51	22	21
		50.0%	46.7%	3.3%	60.0%	23.3%	16.7%	69.1%	28.7%	2.1%	54.3%	23.4%	22.3%
5	Habilidad para el trabajo en equipo.	23	6	1	22	3	5	73	19	2	55	18	21
		76.7%	20.0%	3.3%	73.3%	10.0%	16.7%	77.7%	20.2%	2.1%	58.5%	19.1%	22.3%
6	Capacidad para ser mejor persona.	20	5	5	24	5	1	73	19	2	56	18	20
		66.7%	16.7%	16.7%	80.0%	16.7%	3.3%	77.7%	20.2%	2.1%	59.6%	19.1%	21.3%
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones.	29	0	1	24	1	5	72	20	2	54	20	20
		96.7%	0.0%	3.3%	80.0%	3.3%	16.7%	76.6%	21.3%	2.1%	57.4%	21.3%	21.3%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

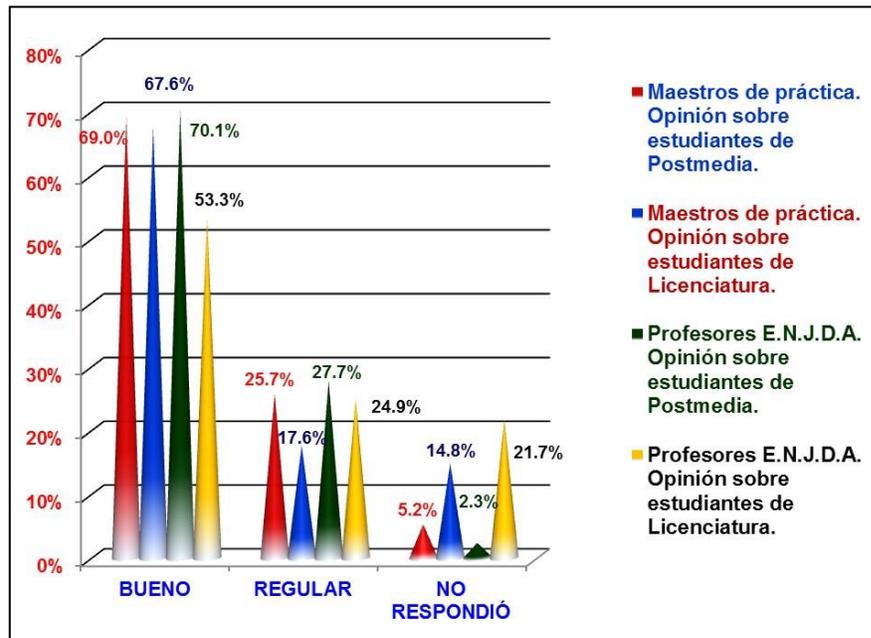


Figura 11. Resultados generales según los docentes en el área personal

4.3.4. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el área social

La relación del maestro con el entorno, la comunidad y sociedad engeneral requiere una vinculación con las necesidades de la comunidad para lograr su mejora a través de un liderazgo transformador de la realidad. Se consideró verificar la percepción de los profesores de la ENJDA y de los MEP encunto a ocho aspectos importantes para la formación docente y la identidad profesional, que son inherentes al área social.

Se presentan en la Tabla N°13 las consideraciones de los docentes en cuanto al Área Social, observándose en la capacidad de convivir, el 81.9% bueno asignado a los estudiantes de postmedia por los MEP y los profesores de la ENJDA, con 80.0%, a este mismo grupo, con cercanía en las ponderaciones.

La identificación con las necesidades de la sociedad fue valorada con el 72.3%, por los MEP, a los estudiantes de la postmedia, los demás porcentajes estuvieron por debajo, siendo el más bajo 43.3% dado por los docentes de la ENJDA a los estudiantes de licenciatura en este aspecto.

El liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad fue ponderado con un 60.6% por los MEP a los estudiantes de la postmedia, los demás porcentajes en este rasgo fueron menores del 50% en todos los casos. La capacidad de relacionarse con el entorno, fue ponderada por los profesores de la ENJDA con 76.7% a los estudiantes de la postmedia, a los cuales los MEP le asignaron 72.3%; los profesores de la ENJDA asignaron bueno el 70.0% a los de licenciatura y los MEP 54.3% de bueno.

Los aspectos, cumplir con las expectativas de la familia y sociedad; utilizar el conocimiento para transformar la realidad y vinculación con la comunidad fueron asignados en la categoría bueno con porcentajes de 70% y menos, en ambos grupos de estudiantes, tanto por los profesores de la ENJDA como los MEP, el interés por contribuir con el desarrollo de la comunidad fue regularmente ponderado por ambos grupos de docentes a ambos grupos de estudiantes.

En el Gráfico N°12, se reflejan los porcentajes totales, según la opinión de ambos grupos de docentes, del desempeño de los estudiantes de ambos niveles de la superior. Los profesores de la ENJDA asignaron las ponderaciones más altas en la categoría bueno con 70.3% a los estudiantes de la postmedia, a los estudiantes de licenciatura le asignaron 53.7%. Los MEP reflejaron el 61.7% a los estudiantes de la postmedia y el 54.2% a los estudiantes de licenciatura en la categoría bueno.

En consecuencia se concluye que los porcentajes que reflejaron los docentes en el área social pueden considerarse regulares, ya que el porcentaje

más alto fue 81.9%, asignado a los estudiantes de postmedia, los demás significativamente por debajo de este, hubo un porcentaje importante de respuestas regulares en esta área, siendo un 35% valorado por los profesores de la ENJDA a los estudiantes de licenciatura.

Tabla 13. Percepción de la formación en el área social de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica

N°	ASPECTOS /Social	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Capacidad para convivir.	24	1	5	19	10	1	77	15	2	59	14	21
		80.0%	3.3%	16.7%	63.3%	33.3%	3.3%	81.9%	16.0%	2.1%	62.8%	14.9%	22.3%
2	Identificación con las necesidades de la sociedad.	17	8	5	13	15	2	68	24	2	52	21	21
		56.7%	26.7%	16.7%	43.3%	50.0%	6.7%	72.3%	25.5%	2.1%	55.3%	22.3%	22.3%
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad.	14	11	5	14	11	5	57	35	2	42	30	22
		46.7%	36.7%	16.7%	46.7%	36.7%	16.7%	60.6%	37.2%	2.1%	44.7%	31.9%	23.4%
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad.	15	14	1	12	13	5	63	28	3	50	22	22
		50.0%	46.7%	3.3%	0.0%	0.0%	16.7%	67.0%	29.8%	3.2%	53.2%	23.4%	23.4%
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad.	17	12	1	15	10	5	65	27	2	50	22	22
		56.7%	40.0%	3.3%	50.0%	33.3%	16.7%	69.1%	28.7%	2.1%	53.2%	23.4%	23.4%
6	Capacidad de relacionarse con el entorno.	23	6	1	21	4	5	68	24	2	51	21	22
		76.7%	20.0%	3.3%	70.0%	13.3%	16.7%	72.3%	25.5%	2.1%	54.3%	22.3%	23.4%
7	Vinculación con la comunidad.	21	4	5	18	11	1	64	28	2	48	23	23
		70.0%	13.3%	16.7%	60.0%	36.7%	3.3%	68.1%	0.0%	2.1%	51.1%	24.5%	24.5%
8	Interés en contribuir en el desarrollo social.	17	8	5	18	10	2	67	25	2	52	20	22
		56.7%	26.7%	16.7%	60.0%	33.3%	6.7%	71.3%	26.6%	2.1%	55.3%	21.3%	23.4%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

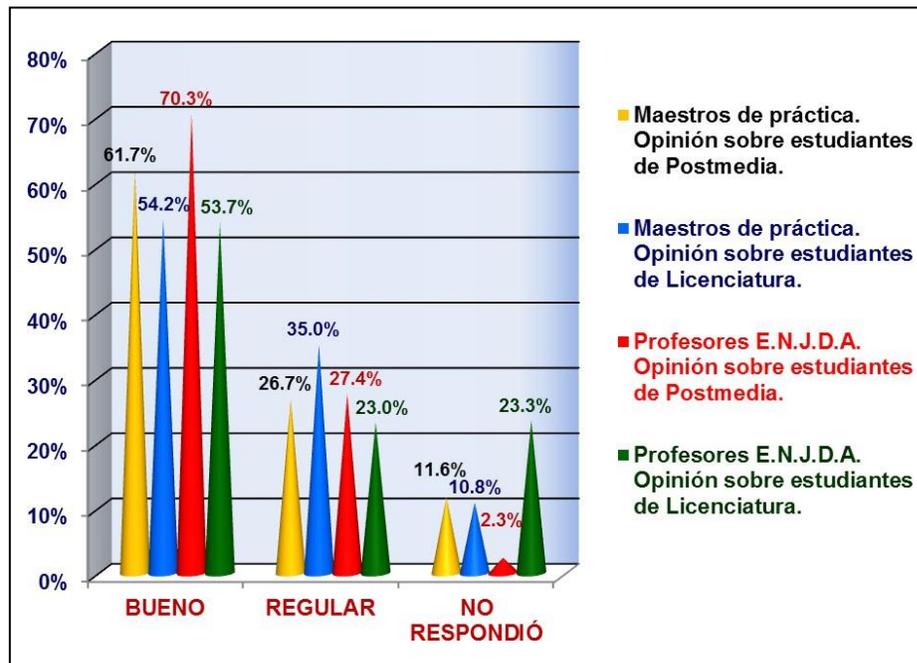


Figura 12. Percepción de los docentes en el desempeño del área social

4.3.5. Percepción de los docentes sobre el desempeño en el Área Científica y Tecnológica

En este siglo XXI el conocimiento científico y tecnológico está impactando continuamente la vida de las personas, constituye una obligatoriedad en la práctica docente de una diversidad de aprendizajes, habilidades y destrezas con una transcendencia en la vida de todos/as, los cuales ayudarán a aprender a conocer, hacer, ser y convivir. Se consideró investigar algunos aspectos importantes que los docentes deben desarrollar su práctica. A continuación se presentan las repuestas de los profesores de la ENJDA y los MEP con relación a esta área, de acuerdo a su percepción.

En la Tabla N°14 los porcentajes más altos se observa que están asignados a algunos rasgos, como cuidado y protección del medio ambiente donde los MEP un 83.3% a los estudiantes de la postmedia, seguido del 81.9% asignado al aspecto uso racional de los recursos de forma sostenible, al mismo

grupo de estudiantes. Los profesores de la ENJDA, ponderaron bueno con 63.3% a los estudiantes de postmedia y a los de licenciatura con 50% en este aspecto. Los MEP ponderaron con 59.6% en este rasgo a los estudiantes de licenciatura.

En cuanto a la capacidad para el deporte y la recreación los MEP consideran que el 77.7% es bueno en la postmedia y los profesores de la ENJDA consideraron en este mismo rasgo el 70.0% a la licenciatura. Los demás porcentajes en este aspecto están por debajo del 60%.

En cuanto al manejo de las Tic's los profesores de la ENJDA consideraron un 76.7% en el rango bueno a los estudiantes de licenciatura, siendo el porcentaje más alto, los MEP a los estudiantes de la postmedia 71.3%, los demás porcentajes están por debajo del 50% en este renglón. En el uso de las Tic's para enseñar los porcentajes fueron relativamente bajos, el más alto, 73.3% de los profesores de la ENJDA a la postmedia. Los MEP ponderaron con porcentajes más bajos a ambos grupos de estudiantes.

Se observa que en proporción, los porcentajes más bajos asignados a los estudiantes de ambos grupos fueron en los aspectos, aplicación de conocimientos agropecuarios y manejo de riesgos y desastres, por ambos grupos de docentes. En ambos grupos se observa porcentajes significativos en la alternativa regular.

El Gráfico N°13 presenta los porcentajes totales de las respuestas de ambos grupos de docentes para los estudiantes de ambos niveles del IPS-JDA, observándose que en esta área los profesores de la ENJDA asignaron el porcentaje más alto a los estudiantes de la postmedia con 70.1%, ponderando a los de licenciatura con el 52.0% en la categoría bueno. Los MEP asignaron a los estudiantes de licenciatura el 57.1% y a los de postmedia 56.75 en la categoría bueno. Se observan en la alternativa regular porcentajes que llaman la atención.

Tabla 14. Percepción de la formación en el área científica y tecnológica de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica Área Científica y Tecnológica

N°	ASPECTOS / Científico y Tecnológico	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente.	16	8	6	17	11	2	78	14	2	57	17	20
		53.3%	26.7%	20.0%	56.7%	36.7%	6.7%	83.0%	14.9%	2.1%	60.6%	18.1%	21.3%
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible.	19	5	6	15	12	3	77	15	2	56	18	20
		63.3%	16.7%	20.0%	50.0%	40.0%	10.0%	81.9%	16.0%	2.1%	59.6%	19.1%	21.3%
3	Capacidad para el deporte y la recreación.	17	6	7	21	8	1	73	19	2	56	17	21
		56.7%	20.0%	23.3%	70.0%	26.7%	3.3%	77.7%	20.2%	2.1%	59.6%	18.1%	22.3%
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios.	19	6	5	10	19	1	52	40	2	39	35	20
		63.3%	20.0%	16.7%	33.3%	63.3%	3.3%	55.3%	42.6%	2.1%	41.5%	37.2%	21.3%
5	Manejo de riesgos y desastres.	12	13	5	16	13	1	54	38	2	44	30	20
		40.0%	43.3%	16.7%	53.3%	43.3%	3.3%	57.4%	40.4%	2.1%	46.8%	31.9%	21.3%
6	Manejo de las TIC's.	14	11	5	23	6	1	67	23	4	48	23	23
		46.7%	36.7%	16.7%	76.7%	20.0%	3.3%	71.3%	24.5%	4.3%	51.1%	24.5%	24.5%
7	Uso de las TIC's para enseñar.	22	3	5	18	11	1	60	29	5	42	28	24
		73.3%	10.0%	16.7%	60.0%	36.7%	3.3%	63.8%	30.9%	5.3%	44.7%	29.8%	25.5%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

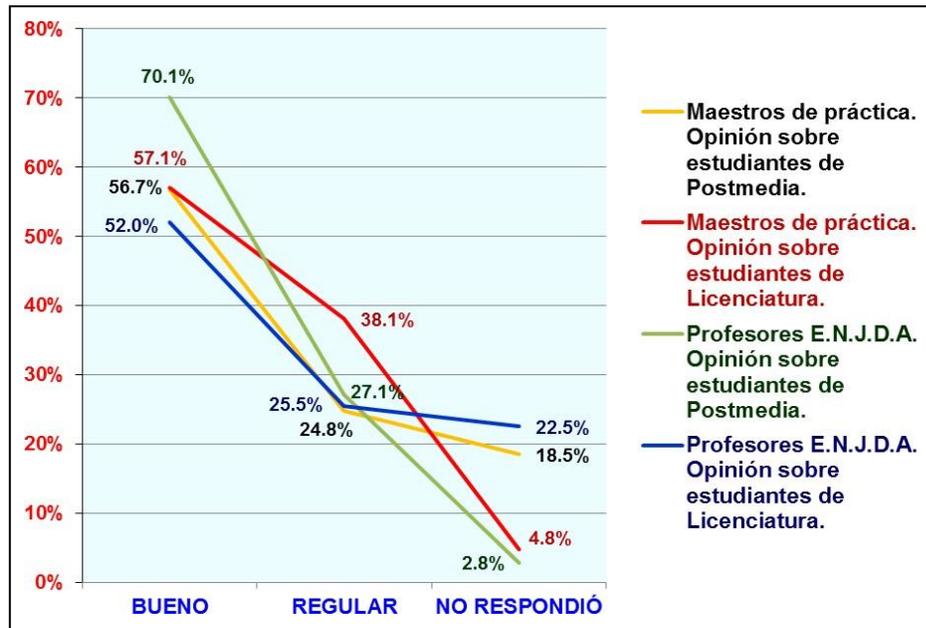


Figura 13. Porcentajes totales del área científica y tecnológica, según la percepción de los docentes

En conclusión ambos grupos de docentes consideran la preparación en el área científica-tecnológica medianamente buena, ya que la mayoría de los aspectos fueron ponderados en porcentajes de 70% y menos. Llama la atención los porcentajes con que fueron valorados los aspectos uso y manejo de las Tic's para enseñar, así como la capacidad para el deporte y la recreación, con ponderaciones menores del 80%.

4.3.6. Percepción de los docentes de la ENJDA y MEP sobre los rasgos docentes de los estudiantes del nivel superior en la práctica

En el marco de este estudio se consideró importante conocer la percepción de los profesores de la ENJDA y los MEP sobre los rasgos docentes que los estudiantes reflejaban durante el proceso formativo y en su práctica en las escuelas respectivamente. Los resultados de las respuestas de ambos actores educativos se muestran en la Tabla N°15 y Gráfico N°14.

Los profesores de la ENJDA valoraron con buen desempeño en un 90.0% la capacidad para desarrollar el proceso didáctico de los estudiantes de licenciatura, a los que los MEP asignaron 61.7%. Los estudiantes de postmedia recibieron un 79.8% según los MEP a quienes los profesores de la ENJDA asignaron un porcentaje 73.3%. En la capacidad para introducir cambios e innovaciones, ambos grupos de docentes coincidieron en la ponderación de la postmedia con 76%, los de licenciatura recibieron menor ponderación por ambos grupos de docentes.

En el aspecto identificación y motivación con la profesión docente fue otorgado el 83.3% a los estudiantes de la de la licenciatura por los profesores de la ENJDA, siendo la valoración más alta en este rasgo. Las demás ponderaciones fueron de 79% y menos en el rango bueno, tanto por los MEP y los profesores de la ENJDA. En la comunicación con otros colegas docentes recibieron los estudiantes de la postmedia, de los profesores de la ENJDA el 83.3%, siendo la más alta en este rasgo.

Las opiniones de los docentes en cuanto a la capacidad de introducir cambios e innovaciones, ambos grupos de docentes coincidieron con el 76 % para los estudiantes de postmedia, las demás ponderaciones en este aspecto fueron más bajas, lo que implica que este aspecto ha sido valorado medianamente regular. Llama la atención los porcentajes asignados por ambos grupos de docentes en el aspecto responsabilidad y compromiso con la formación, cuyo puntaje más alto fue de 77.7% a los estudiantes de postmedia asignado por los MEP, los profesores de la ENJDA asignaron el 76.7% a los de licenciatura.

En los rasgos desempeño ético de la profesión, inteligencia emocional, sensibilidad social, liderazgo educativo y vinculación de la enseñanza con la realidad, el porcentaje más alto fue 81.9%, de los MEP a los estudiantes de la postmedia, de allí todos los porcentajes son más bajos hasta el 56.7% en

vinculación de la enseñanza a la realidad, de los profesores de la ENJDA a los estudiantes de postmedia.

El Gráfico N°14 presenta los porcentajes totales de la percepción de los docentes sobre los rasgos de perfil que reflejan los estudiantes de los niveles superiores en la práctica, observándose en la categoría bueno el más alto porcentaje asignado por los profesores de la ENJDA a los estudiantes de la postmedia con 78.1%, a los estudiantes de la licenciatura este grupo de docentes le asignó una ponderación general de 61.9%. Los MEP en general ponderaron con 73.7% a los estudiantes de la licenciatura y con 67.3% a los estudiantes de la postmedia. Los estudiantes reflejan en la práctica rasgos docentes en porcentajes relativamente bajos, que pueden considerarse regulares.

Después del análisis de estos datos se concluye que la percepción de los docentes sobre los rasgos o cualidades docentes que reflejan los estudiantes de ambos niveles del IPS-JDA en la práctica, con más alta ponderación fueron: la capacidad para desarrollar el proceso didáctico de los estudiantes de la postmedia, que los profesores de la ENJDA le asignaron un porcentaje de 90.0%, la identificación y motivación con la profesión docente y comunicación con otros colegas docentes calificada por los docentes de la ENJDA con el 83.3%. En general los estudiantes de la postmedia reflejan mejor los rasgos docentes en la práctica, según ambos grupos de docentes.

Tabla 15. Percepción de los rasgos de desempeño docente de estudiantes y egresados de la ENJDA, según la opinión de los docentes y maestros de práctica

N°	ASPECTOS/ Rasgos del Docente	PROFESORES E.N.J.D.A.						MAESTROS ESCUELAS DE PRÁCTICA					
		MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA			MAESTRO POSTMEDIA			LICENCIADO EN PRIMARIA		
		Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R	Bueno	Regular	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente.	15	10	5	25	2	3	75	17	2	60	13	21
		50.0%	33.3%	16.7%	83.3%	6.7%	10.0%	79.8%	18.1%	2.1%	63.8%	13.8%	22.3%
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico.	22	1	7	27	1	2	75	17	2	58	15	21
		73.3%	3.3%	23.3%	90.0%	3.3%	6.7%	79.8%	18.1%	2.1%	61.7%	0.0%	22.3%
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones.	23	1	6	20	8	2	72	20	2	56	16	22
		76.7%	3.3%	20.0%	66.7%	26.7%	6.7%	76.6%	21.3%	2.1%	59.6%	17.0%	23.4%
4	Responsabilidad y compromiso con la formación.	20	4	6	23	4	3	73	19	2	60	13	21
		66.7%	13.3%	20.0%	76.7%	13.3%	10.0%	77.7%	20.2%	2.1%	63.8%	13.8%	22.3%
5	Desempeño ético de la profesión.	20	3	7	20	6	4	74	18	2	58	15	21
		66.7%	10.0%	23.3%	66.7%	20.0%	13.3%	78.7%	19.1%	2.1%	61.7%	16.0%	22.3%
6	Inteligencia emocional.	19	4	7	23	4	3	77	15	2	64	9	21
		63.3%	13.3%	23.3%	76.7%	13.3%	10.0%	81.9%	16.0%	2.1%	68.1%	9.6%	22.3%
7	Sensibilidad social.	20	3	7	23	4	3	75	16	3	59	13	22
		66.7%	10.0%	23.3%	76.7%	13.3%	10.0%	79.8%	17.0%	3.2%	62.8%	13.8%	23.4%
8	Liderazgo educativo.	21	2	7	18	9	3	69	22	3	54	18	22
		70.0%	6.7%	23.3%	60.0%	30.0%	10.0%	73.4%	23.4%	3.2%	57.4%	19.1%	23.4%
9	Vinculación de la enseñanza con la realidad	17	6	7	20	7	3	74	18	2	59	14	21
		56.7%	20.0%	23.3%	66.7%	23.3%	10.0%	78.7%	19.1%	2.1%	62.8%	14.9%	22.3%
10	Comunicación con otros colegas docentes.	25	2	3	22	1	7	70	21	3	54	18	22
		83.3%	6.7%	10.0%	73.3%	3.3%	23.3%	74.5%	22.3%	3.2%	57.4%	19.1%	23.4%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

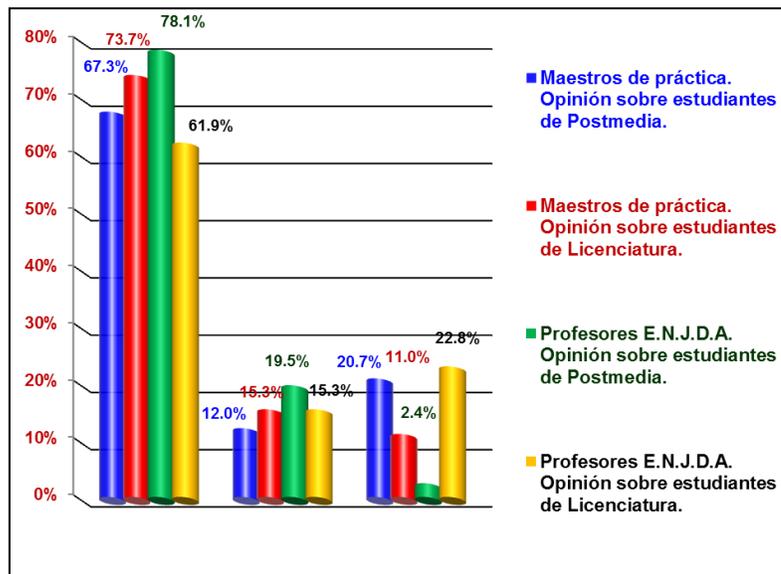


Figura 14. Rasgos docentes que reflejan los estudiantes en la práctica según los docentes.

4.3.7. Nivel de satisfacción de la formación en la ENJDA según docentes de la institución y maestros escuelas de práctica (MEP)

Conocer el nivel de satisfacción que los docentes de la ENJDA y los MEP tienen sobre la formación docente en esta institución formadora se consideró importante en el marco de este estudio. En la Tabla N° 16 se observa que 19 profesores de la ENJDA (63.3%) expresan satisfacción por la formación que están recibiendo los estudiantes, mientras que 11 docentes (36.7%) expresaron insatisfacción. En tanto que 48 (51.1%) de los MEP expresaron satisfacción por la formación que se está ofreciendo la ENJDA, frente a 39, es decir un 41.5%, de los MEP expresaron insatisfacción. Los restantes 7 MEP (7.4%) no respondieron a esta pregunta.

Se resalta que el porcentaje de insatisfacción (41.5%) expresado por los MEP, por la formación que están recibiendo los estudiantes del nivel superior es considerable y amerita reflexionar al respecto.

Tabla 16. Nivel de satisfacción por la formación que reflejan los docentes de la formación que está recibiendo los estudiantes

GRUPOS	SATISFECHOS	INSATISFECHOS	NO RESPONDIERON
Profesores E. N. J.D. A.	19 / 63.3%	11 / 36.7%	0 / 0%
Maestros de práctica	48 / 51.1%	39 / 41.5%	7 / 7.4%

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJDA y a los maestros de escuelas de práctica

Se solicitó a los profesores de la ENJDA y a los MEP, que expresaran su opinión en relación a si los estudiantes de la ENJDA están recibiendo la formación profesional adecuada para enfrentar los cambios que se requieren en la educación y la sociedad en general. Los profesores de la ENJDA consideran que los estudiantes si están recibiendo la formación en este sentido, porque con los estudios de Pedagogía los estudiantes de la ENJDA están haciendo una mejor labor docente, además que la ENJDA brinda conocimientos actualizados llevando a los estudiantes a los cambios que exige el sistema educativo.

Algunos profesores de la ENJDA opinan que si se están preparando a los estudiantes para enfrentar cambios e innovaciones, porque el Ministerio de Educación trata de presentar las ofertas académicas según los adelantos científicos y tecnológicos, aunque es más teórico que práctico y que falta que haya un equilibrio en las escuelas de donde provienen los estudiantes.

Otros docentes de la ENJDA opinaron que los estudiantes no están recibiendo la formación profesional adecuada para enfrentar los cambios que se requieren en la educación y la sociedad, que es necesario una mejor guía para el uso de la tecnología, mejorar los programas de estudio; que se requiere una política más coherente con las exigencias de la sociedad en la formación inicial de docentes; que los aportes del sistema es bajo, al punto que opaca el trabajo de los docentes.

Los MEP presentaron opiniones diferentes, entre ellas que están recibiendo la formación adecuada, pero que hay que reformar el sistema, además expresaron que los docentes formadores deben actualizar a los estudiantes en nuevas orientaciones pedagógicas y didácticas, que en la práctica se les observa muchas debilidades en el planeamiento didáctico, que requieren más motivación en general, así como mejor conocimientos en valores, que deben perfeccionar las estrategias en el área tecnológica, que en la ENJDA falta más empatía para lograr enfrentar los cambios educativos, además expresaron que los estudiantes en la práctica se preocupan más por presentar y cumplir con la documentación y no tanto en como salgan los alumnos en su aprendizaje.

4.3.8. Sugerencias de los profesores de la ENJDA y los MEP para mejorar la formación docente en la ENJDA y la identidad profesional de los egresados

Tanto a los profesores de la ENJDA y a los maestros de las escuelas de práctica (MEP) se le solicitaron sugerencias para que la institución formadora mejore la formación docente y la construcción de identidad profesional de los estudiantes, futuros docentes. Las sugerencias más significativas se presentan en el Cuadro N°17. Las sugerencias de los profesores de la ENJDA están en función de que se eleve la institución formadora a una Universidad Pedagógica con los recursos y estímulos necesarios; que se mejore para que se mantenga siendo institución formadora de docentes. Además, fortalecer la formación pedagógica y axiológica; dar mayor amplitud a la práctica, manteniendo una relación más estrecha con las escuelas de práctica; ofrecer más capacitación en estrategias innovadoras de enseñanza; mejorar el uso de la tecnología; mejorar el bachiller actual y exigir al MEDUCA que todos los docentes aprueben el Bachiller Pedagógico. Crear un reglamento interno y evaluar los planes de estudio.

Los maestros de las escuelas de práctica sugirieron adecuar la licenciatura, aplicar pruebas donde se compruebe la verdadera vocación, hacer el filtro para mejorar la selección y obtener mejor calidad en la formación; mejorar la preparación de los docentes formadores y que éstos sean evaluados. Que los docentes sean más estrictos a la hora de evaluar, enseñar a los estudiantes de acuerdo a la realidad; fortalecer la investigación, continuar con las tecnologías para que puedan enfrentar los cambios del futuro.

Cuadro 17. Sugerencias de los educadores para fortalecer la formación docente y la identidad profesional de sus egresados según los encuestados

PROFESORES E. N. J.D. A.
- Creación de un reglamento interno y además evaluar los planes de estudio para corregir las debilidades.
- El intercambio cultural es lo mejor antes de graduarse, ha sido lo mejor ya que es una excelente experiencia.
- Elevación de la ENJJDA y la formación docente a nivel de una Universidad Pedagógica con los recursos y estímulos necesarios.
- Fortalecer la unidad de la formación pedagógica y axiológica, dar mayor amplitud o espacio a la práctica en el proceso de formación, mantener una relación más continua con las escuelas primarias satélites.
- Hacer los filtros para reforzar la media antes del ingreso de los estudiantes al nivel superior.
- Más capacitación en el proceso de aprender a aprender para hacer las cosas mejor.
- Más capacitación sobre estrategias innovadoras en la enseñanza.
- Mejorar y fortalecer el bachillerato pedagógico, bilingüe y tecnológico, exigir al Ministerio de Educación que toda universidad que forme docentes como requisito para su ingreso debe tener el bachillerato pedagógico que ofrece la Normal.
- Que se mejore la estructura de la administración de la institución para que regrese a ser la institución formadora de docentes, con adecuada identidad profesional.
MAESTROS DE PRÁCTICA
- Adecuar la licenciatura a formar orientadores y mejorar su programación curricular.
- Aplicar pruebas donde se comprueben la verdadera vocación y cualidades para el magisterio.
- Cambiar a los docentes que enseñan en la misma escuela y mejorar la preparación académica.
- Continuar capacitando a los futuros docentes para mantenerlo activos en las nuevas tecnologías.
- Continuar con las tecnologías que tienen formando educadores con acción para enfrentar los nuevos retos del futuro.
- Deben ser más estrictos los docentes a la hora de la evaluación para tener un mejor rendimiento.
- Fortalecer la planificación, fortalecer la investigación pedagógica.
- Hacer evaluación de todos los aspectos a los profesores y que la dirección le exija más a los docentes en cuanto a la calidad en preparar a los futuros docentes.
- Hacerse un filtro y mejor selección para tener una mejor calidad de docentes.
- Los docentes deben ser más objetivos y formar al estudiante de acuerdo a la realidad.

Fuente: Encuesta aplicada a los profesores de la ENJJDA y a los maestros de escuelas de práctica

4.4. Percepción de los cambios curriculares ocurridos en la ENJDA en los últimos veinte años

4.4.1. Opinión de docentes actuales de la ENJDA

En este acápite se muestran los resultados de las entrevistas estructuradas realizadas a los diferentes actores educativos, un miembro del personal directivo, docentes actuales y ex docentes que laboraron en la institución formadora. Además los resultados de las entrevistas estructuradas realizadas a las dos personalidades educativas a nivel nacional, también los resultados de la entrevista al educador costarricense que trabajó en los proyectos de Mejoramiento a la Formación Docente en Centroamérica y República Dominicana a través de la Coordinadora Educativa y Cultural Centroamericana (CECC).

Todos los docentes entrevistados, actuales de la ENJDA y los que laboraron anteriormente tienen formación de licenciatura, profesorado, postgrados y maestrías y con experiencia de laborar en la ENJDA con más de catorce años de servicio en la formación docente en esta institución formadora.

En los cuadros siguientes se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a los diferentes actores educativos.

Se observa en el cuadro N°18 las respuestas de los docentes actuales de la ENJDA y un miembro del personal a directivo. En cuanto a la experiencia sobre los cambios en la institución opinaron que son buenos, que responden a los tiempos, al avance del conocimiento y la tecnología, que el cambio más significativo ha sido el establecimiento de licenciatura, lo único que estos cambios no se han evaluado.

En cuanto a los bachilleres, en términos generales ha permitido mejorar la formación del futuro maestro, que el Bachiller Pedagógico tuvo como base un

diagnóstico, pero que el último Bachiller Bilingüe no fue producto de un diagnóstico específico en la ENJDA con la participación de los docentes de la institución como siempre se había hecho. Que el nuevo bachiller no busca la formación docente, que se ha apartado de la visión histórica de la ENJDA, de formación del docente de primaria. El Bachiller Bilingüe está en evaluación, la primera promoción será en 2015.

Que los cambios en los bachilleres no se han estudiado a profundidad, que la recarga en contenidos y horas en algunas materias como inglés han provocado que se incumpla con la norma en cuanto a las horas clases, que son 8 y por las horas de inglés se están dando 9 hora diarias de clases. Que en el Bachiller Pedagógico se daban menos horas de inglés, pero se daba un curso de *English For Life* y los estudiantes salían hablando inglés, que se requiere la evaluación para decir que los cambios han permitido una mejor formación docente.

Mencionan los entrevistados que los cambios en el nivel superior han permitido una mejor formación por la mejora en el Plan de Estudios, la elevación del grado de escolaridad, mejor calidad de los contenidos, no obstante, según otro docente el Plan de Estudio de la licenciatura requiere una renovación completa, porque es allí donde se forman los docentes y el inglés debe jugar un papel más importante. Que hay dificultades con los docentes formadores y de tecnologías para el logro de las competencias en los futuros maestros.

En cuanto a si los Planes de Estudio de los bachilleres contribuyen al reconocimiento como docente de los egresados, las opiniones fueron que ellos no son docentes, no se forman para ser docente, sino para continuar estudios, que serán reconocidos como tales si continúan su formación en el IPS-JDA o en la docencia en las universidades, porque no existe ningún decreto que así lo establezca.

Los docentes consideran que con el Plan de Estudios del IPS-JDA son reconocidos profesionalmente como docentes, por el mayor nivel de escolaridad y por la experiencia histórica de la ENJDA en la formación docente. Que los egresados del nivel superior están acreditados en el país, reconocidos en el sistema educativo. Que este Plan de Estudios fue producto de un buen diagnóstico nacional y con referencias internacionales; que tiene una buena cantidad de práctica docente que es una fortaleza. Sin embargo se opina que el reconocimiento ha sido solo en la equiparación puntaje, salario y del título.

En la comparación de los egresados de los cuatro últimos cambios y la construcción de identidad profesional, opinaron que esta formación les permite tener más competencias profesionales, mejores herramientas didácticas, fortalecidos con práctica en áreas urbanas y rurales. Que los distintos planes de estudios han partido del perfil del futuro docente, menos el último bachiller, que es una debilidad, pero siempre se ha buscado contribuir a la formación de la identidad del futuro prospecto docente, aunque el bachiller no forma docentes.

Al preguntar si los egresados han venido perdiendo o ganando reconocimiento o imagen profesional, se responde que la ENJDA siempre se ha destacado, en sus 76 años de labor, formando docentes con competencias lingüísticas y tecnológicas para la docencia de primaria. Un docente opina que no hay que apearse a patrones pasados, rebasados por la sociedad, que ser docente hoy es más complejo por la realidad familiar y social que se vive, sin embargo se reconoce que la profesión se ha venido devaluando, por otros agentes que inciden en los niños, y que el propio maestro se convierte en víctima del sistema social. El otro docente opina que todavía no se ven cambios significativos, pero que la imagen del docente en la actualidad va más acorde con cambios y exigencias de la sociedad actual.

Son importantes las recomendaciones que han presentado los docentes de la ENJDA para mejorar la formación docente y el reconocimiento profesional

de los egresados, se destacan las siguientes: revisión y actualización de los Planes de Estudio de bachiller, a nivel superior y el currículo en general, revisión del perfil de formación docente, concentrar la formación docente en una sola institución, la Universidad Pedagógica de la Normal, asignación de presupuesto y apoyo estatal a la institución por la relevancia de la profesión.

Cuadro 18. Opinión de los Docentes Actuales de la ENJDA acerca de los Últimos Cambios en la Formación Docente de la Institución.

PREGUNTAS	DOCENTE N° 1	DOCENTE N° 2	DOCENTE N° 3
1- Cuál es o son sus títulos, donde los obtuvo, cuántos años tiene laborando o laboró en la E.N.J.D.A.?	Maestra de Enseñanza Primaria, postgrado, maestrías, profesora 5 años 14 años directiva de la institución.	Maestro de Enseñanza Primaria, postgrados, maestrías y con 21 años de servicio en la ENJDA.	Licenciado en Biología, profesor de segunda enseñanza, diversos postgrados y maestrías en la especialidad. 18 años de servicio en la ENJDA.
2- Cuál ha sido su experiencia en cuanto a los cambios que se han realizado en la formación docente en la E.N.J.D.A. desde 1994 hasta la fecha?	El cambio más significativo de la formación de un año a nivel superior a 3 años para obtener el título de licenciatura.	Cambios significativos y responden a la naturaleza de una institución especial como la ENJDA. Se da respuesta a la demanda de un nuevo educador.	Hasta cierto punto los cambios son buenos, para ir acorde con los nuevos tiempos. Las transformaciones en el bachillerato nunca se han evaluado.
3- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?	El Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, tendrá los primeros egresados en 2015, por tanto está en etapa de evaluación.	En términos generales si han permitido mejorar la formación docente. En el Bachiller Pedagógico partió con la definición del perfil de formación en base a un diagnóstico. En el Bachiller Bilingüe no partió de una evaluación o diagnóstico, (improvisado), no hubo participación de los docentes de la ENJDA. El Bachiller Bilingüe no busca la formación para ser docente de primaria, se aparta de la visión y el papel histórico de la ENJDA.	Los cambios que se hicieron en el los dos bachilleres no se han sido estudiados en profundidad, uno y otro tienen recargas en ciertas materias. Debe darse la evaluación para saber si los cambios están dando resultado o no, para poder decir si permitió una mejor formación docente.

<p>4- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?</p>	<p>Tiene mejor formación porque se mejoró el Plan de Estudios y el currículum de Formación Docente.</p>	<p>Si porque se elevó el grado de escolaridad a licenciatura a nivel universitario, lo que ubica al país a nivel de los acuerdos internacionales.</p> <p>En términos genéricos, los contenidos superan a los de algunas universidades.</p> <p>Problemas en el perfil del docente formador a nivel superior.</p>	<p>Debe darse una transformación completa de los Planes de Estudios, a nivel superior, después de una evaluación.</p> <p>Es allí donde el Inglés juega un papel importante.</p>
<p>5- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en la E.N.J.D.A a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe contribuyen a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?</p>	<p>Pueden ingresar a las universidades, no para ejercer como docentes.</p>	<p>No son reconocidos como docente al menos que continúen estudios en el IPS-JDA, o a l universidad y serán reconocidos.</p>	<p>No, porque no existe ningún decreto que lo establezca.</p>
<p>6- En qué medida considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?</p>	<p>Se les equipara el puntaje y salario para concurso.</p>	<p>Porque se elevó en nivel de escolaridad y por la dinámica histórica de la ENJDA en la formación docente en Panamá, reconocida en el país.</p> <p>Fortalezas en el Plan de Estudios y la cantidad de horas prácticas.</p>	<p>Solo en la igualación de títulos con la Universidad de Panamá, aunque no lo considera justo por el grado de preparación de los estudiantes IPS-JDA, cuando se comparan con los egresados de la Universidad de Panamá.</p>
<p>7- Puede usted comparar la formación de los estudiantes normalistas formados a</p>	<p>La formación en los últimos años les permite tener más competencias profesionales en</p>	<p>Los distintos planes de estudios siempre han partido de la definición del perfil del futuro docente para el</p>	<p>Han logrado satisfacer muchas de las necesidades en lo que respecta a su identidad</p>

<p>través de los cuatro últimos Planes de Estudios (1994-2014) en relación a la construcción de la identidad profesional como docentes?</p>	<p>la práctica laboral. Poseen más herramientas didácticas, y realizan prácticas en escuelas urbanas y rurales lo que les ayuda a perfeccionarse en la docencia.</p>	<p>nivel primario, menos el último bachiller. No ha dejado de contribuir en la formación de identidad profesional ya que los formadores de los bachilleres insisten en la formación de valores docentes.</p>	<p>profesional como docente.</p>
<p>8- Cree usted que los egresados de la ENJDA han venido perdiendo o ganando reconocimiento o imagen profesional en los últimos veinte años con relación a los egresados anteriormente? Por qué?</p>	<p>Los egresados de la ENJDA se han destacado y continúan destacándose por su formación académica. La ENJDA se ha distinguido distingue en sus 76 años por la formación de estudiantes competentes.</p>	<p>No hay que apegarse a patrones rebasados por la sociedad. Hoy ser docente es más complejo que en el pasado, por lo que demanda más y mejor formación. La profesión se ha ido devaluando porque hay otros agentes de mayor poder que inciden en los niños. El propio educador se convierte en víctima del sistema social dominante.</p>	<p>La imagen de los egresados en la actualidad va más acorde con los cambios tecnológicos y educativos, exigencias laborales que requiere la sociedad actual.</p>
<p>9- Como docente formador de formadores qué recomendaría usted para mejorar la formación docente en la E.N.J.D.A. de manera que los egresados tengan reconocimiento profesional en su campo laboral y en la sociedad en general?</p>	<p>Revisión y actualización del plan de estudios, del currículo en general. Revisar el perfil del docente que labora en la ENJDA. Que el personal administrativo que dirige el IPS-JDA tenga competencias en la formación docente. Asignación de mayor presupuesto a la institución.</p>	<p>Revisar el perfil de formación del docente, para hacerlo único en todos los centros formadores de docentes del nivel primario. Concentrar la formación docente en una sola institución estatal, la Universidad Pedagógica Normal. El proceso de formación docente debe recibir todo el apoyo estatal por la importancia que tiene esta profesión para la sociedad.</p>	<p>Cambios en el Plan de estudio implementado en el nuevo bachillerato. Cambios en el Plan de estudio del IPS-JDA</p>

Fuente: Entrevista a personal directivo y docentes actuales de la ENJDA

4.4.2. Opinión acerca de los cambios en la formación docente de la ENJDA en los últimos 20 años desde la perspectiva de docentes que laboraron como formadores en la institución.

Se realizaron entrevistas estructuradas a dos docentes que laboraron en la ENJDA, egresadas de la institución formadora, graduadas de Maestra de Enseñanza Primaria, diversos títulos de postgrados, maestrías y ambas con el título de Doctora en Ciencias de la Educación. Laboraron en la institución formadora, en el nivel medio y superior por más de 12 años, y en el IPS-JDA, una un año y la otra por 7 años.

Las docentes consideran que los cambios en la formación docente en la ENJDA, la elevación de la institución al nivel superior, en la postmedia fue un paso para el mejoramiento de la calidad del docente, pero que de allí en adelante los cambios han sido improvisados, sin diagnóstico previo, sin tomar en cuenta la procedencia de los estudiantes, que son de las áreas más pobres del país. Que no se consideró la propuesta del maestro especializado por asignaturas que era parte del cambio al Bachiller Pedagógico, por falta de voluntad política, la cual fue producto de una consulta a nivel nacional, que los cambios últimos han acabado con el Magisterio en el país y por ende con la misión de la ENJDA.

Reconoce su participación activa en la transformación de la ENJDA, del Bachiller Pedagógico a la postmedia, que las transformaciones siempre han buscado la mejor formación del docente, pero no se han propiciado las condiciones adecuadas y los mecanismos de ejecución.

Que los planes de estudios del bachiller pueden estar bien diseñados en los programas, pero es necesario evaluar a través de algunas técnicas para verificar sus beneficios. Que el Bachiller Pedagógico no resulta muy atractivo, porque no es requisito para seguir carreras en educación, que la informática y el

inglés se pueden aprender en cursos técnicos. Además que la población requiere de mayor conocimiento sobre estos nuevos modelos de formación, factor que ha producido una baja significativa de la matrícula.

Al preguntar si los cambios en los Planes de Estudio a nivel superior han permitido una mejor formación plantean que son más de lo mismo, que no hay innovaciones, ni investigaciones y que el clima institucional no favorece una formación de excelencia, que la actitud del profesorado no evidencia compromiso, ni pertenencia. Otro punto de vista es que estos cambios a nivel superior han permitido la mejora en la formación docente, porque se han fortalecido la didáctica en asignaturas básicas, el inglés y el manejo de latecnología. Sin embargo hay que fortalecer la formación de valores para el mejor desempeño profesional del futuro maestro.

En cuanto a las preguntas si los Planes de Estudios de los bachilleres y del nivel superior han contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes las respuestas de las educadoras, coinciden que no, porque no pueden ejercer la docencia y porque se privilegia el inglés y latecnología en el último, en detrimento de la Pedagogía. En cuanto al nivel superior se considera que el reconocimiento lo ha dado la tradición normalista, lo que le ha dado un valor agregado y no los planes de estudios.

En otro punto de vista se considera que los cambios en los planes de estudios en el nivel superior, si han contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, que así lo expresan los maestros de práctica, sin embargo falta una política educativa mejor fundamentada para su reconocimiento en el sistema educativo.

Al comparar la formación de los estudiantes formados a través de los cuatro últimos planes de estudio, con relación a la construcción de identidad profesional, se opina que los planes de estudios desde los años ochenta lo que

han hecho es agregar asignaturas y prolongar la práctica lo que no es garantía de identidad. Lo que fortalece la identidad es la misión y visión de la ENJDA, concretizada con un profesorado dinámico, comprometido y responsable. Que en los primeros cambios se hacía más énfasis en la formación de valores, aspecto que debe fortalecerse en los nuevos programas y el cuerpo docente y administrativo debería promover de manera ejemplarizante.

Con relación a si los egresados de la ENJDA han venido ganando o perdiendo reconocimiento profesional, con relación a los egresados antes al período de este estudio, se opina que han perdido imagen profesional, ya que no han podido desempeñarse satisfactoriamente por las debilidades en competencias básicas, como la lectura, escritura, comunicación y trabajar con la gente, con excepciones, pero en menor escala, que quizás esta sea una causa de los fracasos escolares en las últimas décadas, qué perfil tienen los que enseñan y qué enseñan.

Otro punto de vista en este aspecto es que en los últimos 20 años han ganado en formación de ciertas competencias cognitivas y procedimentales, pero, que se requiere hacer mayor énfasis en competencias actitudinales que hagan posible ganar mayor reconocimiento profesional en comparación con los egresados anteriores.

Las docentes que laboraron como formadoras en la ENJDA hacen recomendaciones a la institución para el mejoramiento de la formación docente y la construcción de identidad profesional de la siguiente manera:

- Mejorar la formación docente a nivel superior en todas las instituciones, con una adecuada supervisión de la ejecución del currículo de las diversas formaciones y se otorgue idoneidad con exámenes de conocimiento.

- Garantizar que la institución formadora se gane el reconocimiento, antes que el egresado.

- Las instituciones formadoras a nivel superior deben convertirse en verdaderas academias de estudio, trabajo e investigación donde realmente se viva la educación, porque nadie puede dar lo que no tiene, a través de las experiencias, conocimiento, vivencias y orientaciones.

- Revisar el proceso de selección docente, para el nombramiento de personal idóneo, acorde a los aspectos científicos, pedagógicos y morales.

- Que los docentes no vean al IPS-JDA, como una forma de obtener ingresos, sino un compromiso con la noble profesión en la cual descansa el futuro del país. (Cuadro N° 19).

Cuadro 19. Opinión acerca de los Cambios en la Formación Docente de la ENJDA en los últimos 20 años desde la perspectiva de Docentes que laboraron como Formadoras.

PREGUNTAS	DOCENTE N° 1	DOCENTE N°2
1- Cuál es o son sus títulos, donde los obtuvo, cuántos años tiene laborando o laboró en la E.N.J.D.A.?	<p>Maestra de enseñanza primaria, Licenciaturas en Pedagogía y Español. Univ. De Panamá</p> <p>Maestría en Didáctica, Maestría en Docencia Superior.</p> <p>Maestría en Administración y Planeamiento der sistemas educativos, Doctorado en Educación.</p> <p>Laboré por más de 12 años en la ENJDA. Formé maestros en curso de Verano y laboré en la Normal Superior, Primer año de funcionamiento.</p>	<p>Maestra de Enseñanza Primaria</p> <p>Magíster en Administración de Sistemas Educativos con Especialización en Administración de la Educación y el Doctorado en Ciencias de la Educación con Mención en Administración de la Educación.</p> <p>En la ENJDA laboré desde 1990 hasta 1995 como docente de educación media y en el IPS-JDA del 2007 al 2014.</p>
2- Cuál ha sido su experiencia en cuanto a los cambios que se han realizado en la formación docente en la E.N.J.D.A. desde 1994 hasta la fecha?	<p>Considero que la elevación de la Normal a Normal Superior fue un paso hacia el mejoramiento de la calidad del docente. Los demás cambios improvisados, sin un diagnóstico que los justificara.</p> <p>No se consideró la propuesta de un maestro especializado por asignaturas que acompañó al cambio en Bachiller Pedagógico, producto de una consulta nacional.</p> <p>Faltó voluntad política y técnica para detener estos cambios que acabaron con el Magisterio en el país y por ende con la misión de la ENJDA.</p>	<p>Coordinadora general de la comisión del estudio para el Bachiller Pedagógico y la formación en un técnico superior.</p> <p>Siempre se ha buscado una mejor formación docente acorde a las necesidades de la población, pero no se ha contado con las condiciones adecuadas en muchos de los mecanismos de ejecución de los cambios.</p>
3- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?	<p>Habría que utilizar técnicas de observación directa o estudio de casos para verificar sus efectos y beneficios.</p> <p>La modalidad de Bachiller Pedagógico no es atractiva, porque no es requisito para seguir carreras en el área de educación.</p> <p>Estudiantes de escasos recursos, sin considerarse</p> <p>La informática y el inglés se pueden aprender con curso técnicos.</p>	<p>Estos cambios buscan la mejora en la formación docente, pero se requiere de un mayor grado de conocimiento y de divulgación de los nuevos planes de estudios.</p> <p>Considerar que la población interesada en la formación docente en proviene de estratos sociales bajos, del área rural por lo que no le es muy atractivo acceder a este tipo de bachillerato.</p>

<p>4- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?</p>	<p>No porque son más de lo mismo.</p> <p>No hay innovaciones, ni investigaciones y el clima institucional no favorece una formación de excelencia como se requiere en los nuevos escenarios.</p> <p>La actitud del profesorado no evidencia sentido de compromiso y pertenencia con la institución.</p>	<p>Considero que si han permitido mejorar la formación docente, ya que se han fortalecido aspectos didácticos en las asignaturas básicas de la formación primaria.</p> <p>Se deben fortalecer mayormente la formación de valores a través de las diversas asignaturas de manera que sean cónsonas con el desempeño profesional del futuro maestro.</p>
<p>5- Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en la E.N.J.D.A a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe contribuyen a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?</p>	<p>No el bachiller pedagógico o bilingüe no puede ingresar al sistema como docentes. Debe seguirse formando en la carrera que desee, que estoy segura que no será educación.</p> <p>Las demandas y escenarios sociales cambiaron.</p>	<p>El Plan de estudios actual Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico privilegia mayormente el inglés y la tecnología en detrimento de la formación pedagógica.</p>
<p>6- En qué medida considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?</p>	<p>El reconocimiento no lo han dado los planes de estudio, es la tradición de la Normal como única formadora de maestros la que le pudo haber dado ese valor agregado.</p> <p>Hoy solo existe en el imaginario del panameño.</p>	<p>Si ha contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, ya que así lo expresan los docentes en ejercicio cuando los alumnos maestros realizan sus prácticas profesionales al comparar la formación anterior con los que cursan el Bachiller Pedagógico.</p> <p>Hace falta una política educativa que los considere como elementos valiosos en el quehacer educativo ubicándolos diligentemente en las diversas vacantes existentes en el sistema educativo.</p>
<p>7- Puede usted comparar la formación de los estudiantes normalistas formados a través de los cuatro últimos Planes de Estudios (1994-2014) en</p>	<p>La construcción de la identidad profesional se comienza a construir desde que el estudiante ingresa a la formación.</p> <p>Los diferentes planes lo que hicieron fue agregar asignaturas y prolongar la práctica lo cual no es garantía de fortalecimiento de la identidad.</p>	<p>La Formación Docente del Bachillerato Pedagógico mejoró muchos procesos prácticos metodológicos y tecnológicos,</p> <p>Se hacía mayor énfasis la formación en valores elemento éste que debe fortalecerse.</p>

relación a la construcción de la identidad profesional como docentes?	Es la misión y la visión de la escuela, concretizada por un profesorado: dinámico comprometido y responsable lo que lleva a fortalecer la identidad profesional.	El cuerpo docente y administrativo debería promoverlo mayormente de manera ejemplarizante.
8- Cree usted que los egresados de la ENJDA han venido perdiendo o ganando reconocimiento o imagen profesional en los últimos veinte años con relación a los egresados anteriormente? Por qué?	<p>Han perdido no solo su imagen profesional, no han podido desempeñarse satisfactoriamente por las debilidades en competencias básicas como leer, escribir, comunicarse y trabajar con la gente, con las excepciones.</p> <p>En este aspecto es donde buscarse los fracasos escolares de los estudiantes panameños en las dos últimas décadas: Cuál es el perfil de los que les enseñan y qué les enseñan?</p>	<p>Considero que los egresados de la ENJDA han ganado en formación de ciertas competencias cognitivas y procedimentales.</p> <p>Se requiere el desarrollo y aplicación de mayores competencias actitudinales que permitan ganar mayor reconocimiento o imagen profesional.</p>
9- Como docente formador de formadores qué recomendaría usted para mejorar la formación docente en la E.N.J.D.A. de manera que los egresados tengan reconocimiento profesional en su campo laboral y en la sociedad en general?	<p>La formación docente en la escuela Normal, ya no existe, lo que hay es una formación a nivel universitario o superior en una Licenciatura que se dicta en las aulas de la escuela Normal, en el IPS-JDA.</p> <p>Mejorarse la formación en todas las instituciones lo cual se logrará supervisando la ejecución curricular de las diferentes formaciones y se otorgue la idoneidad mediante exámenes de conocimiento.</p> <p>Es la propia institución la que tiene que haberse ganado ese reconocimiento.</p> <p>Las instituciones educativas del nivel superior deberían convertirse en verdaderas academias de estudio, trabajo, investigación en donde realmente se viva la educación. Nadie puede dar lo que no tiene.</p>	<p>Revisar el proceso de selección docente de manera que nombre al personal idóneo acorde a la formación en los aspectos científicos (especialidad acorde al curso) pedagógico y moral.</p> <p>Los formadores deben considerar la formación docente como una noble profesión en la cual descansa el futuro y el progreso de cualquier país.</p>

Fuente: Entrevista a docentes que laboraron en la ENJDA

4.4.3. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de Personalidades de la Educación Nacional

Se obtuvo la entrevista de dos educadores egresados de la ENJDA, con el título de Maestro de Enseñanza Primaria. Fueron seleccionados para este estudio por su desarrollo profesional como docentes, desde maestros de escuela primaria, llegando a ocupar los cargos de Ministro de Educación, Rector de Universidad, gestor de la Estrategia Decenal de Modernización de la Educación Panameña a finales de los años 90s. Ha sido consultor en educación a nivel nacional e internacional, además ha escrito varias obras y artículos relacionados con la educación panameña.

La otra personalidad educativa se ha destacado como dirigente gremial en el país, en los últimos años ha participado en mesas de reflexión educativa, foros e importantes eventos donde se ha analizado la problemática educativa del país y de la formación docente. Las respuestas se presentan en el cuadro N°20.

Con respecto a las preguntas que se le hicieron en el marco de este estudio, según su experiencia con relación a los cambios en la formación docente en la ENJDA, respondieron, que es una institución ejemplar, que ha formado docentes con rigor pedagógico, forjando actitudes humanas, con mucha sensibilidad social y política en sus estudiantes y egresados, no obstante su labor actual es limitada, que ya no es considerada como un referente social y hasta ha llegado a considerarse como una escuela más.

Con relación a la opinión sobre cómo los cambios curriculares de los últimos 20 años en la institución formadora, han afectado la formación docente y construcción de la identidad profesional de sus egresados, los distinguidos educadores opinan que son positivos por la experiencia que han generado desde la realidad, pero que llegó el momento de definir el perfil de formación

docente en esta institución, que es impostergable la definición del papel de la ENJDA de cara al futuro y en relación de las universidades del país.

Por otro lado se considera que ya no hay el respeto ni la valoración real del papel que desempeña el maestro. La imagen que proyectan los egresados de tan magna institución, conductas muchas veces criticadas en su comportamiento social. Los cambios realizados en el plan de estudio y la formación cultural han bajado el nivel. No hay una conciencia del valor de la profesión y de la responsabilidad que tendrán que llevar.

Al preguntarle si considera que la ENJDA mantiene el prestigio y trayectoria que la ha acompañado en su historia y su contribución al país como formadora de docentes, respondieron que la ENJDA es una institución prestigiosa, que como toda organización social tiene que cambiar al ritmo de los tiempos, en especial el campo dinámico que es la formación docente en el país.

Se considera por otro lado que la institución no mantiene el mismo prestigio, con maestros involucrados en la realidad de la comunidad, en sus problemas y necesidades, siendo el líder de la comunidad. La trayectoria la tiene, pero faltan esfuerzos institucionales para resaltarla de manera sistemática, que la imagen de la institución es recuperable.

Los educadores presentaron algunas recomendaciones para mejorar la formación docente en la ENJDA y el reconocimiento profesional de los egresados en los siguientes términos:

- Que el estatus de la ENJDA cambie, convirtiéndola en una universidad con los estándares internacionales de formación docente.
- Que se realice una investigación sobre la formación docente en países que tienen prestigio educativo en el mundo y que los

resultados de la misma sirvan para realizar las transformaciones indispensables en el modelo de formación docente.

- Que se disponga de un mecanismo ágil de evaluación y planificación dentro de la ENJDA.
- Que se incluya, forme y reclute a los docentes que posean las competencias acorde al nuevo modelo de formación.
- Que se asegure los recursos financieros para la transformación la ENJDA.
- Tomar en cuenta los estudios que han realizado docentes de la institución.
- Hacer un debate con profesionales y organizaciones que han mostrado interés por recuperar tanto el prestigio como la imagen y el reconocimiento de la labor que esta institución.
- Es urgente y necesario imprimirle mística en la formación del docente, ampliar el campo de cultura general que debe manejar el maestro.
- Lograr una formación con mayor empatía con la sociedad y su realidad.

Cuadro 20. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de Personalidades de la Educación Nacional

PREGUNTAS	RESPUESTAS	RESPUESTAS
<p>1. Puede mencionar cuál ha sido su experiencia con relación a la formación docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena?</p>	<p>Mi experiencia es que la ENJDA ha sido una institución ejemplar.</p> <p>Ha formado a los docentes con rigor pedagógico y científico.</p> <p>Forjadora de actitudes más humanas, pacíficas y solidarias por el convivir de estudiantes de todas las regiones.</p> <p>Ha generado mucha sensibilidad social y política entre sus estudiantes y egresados.</p>	<p>Hasta inicio de la década del 90 la formación era casi completa; pero faltaba la mística que la destacó en sus inicios.</p> <p>La labor actual es muy limitada, encerrada en su infraestructura y la imagen que proyecta cambio totalmente, dio un giro total.</p> <p>Ya no es un referente social como lo fue en sus inicios. Su imagen en la sociedad panameña es de una escuela más.</p>
<p>2. Cómo cree usted que afectan los cambios curriculares de los últimos 20 años en la ENJDA la formación docente y la construcción de la identidad profesional de sus egresados?</p>	<p>Los cambios realizados son positivos porque han generado lecciones de una experiencia que sólo se obtiene en la realidad.</p> <p>Ha llegado el momento de definir el perfil de formación de docentes en esa institución, con las competencias genéricas y especiales que exige esta profesión.</p> <p>Es impostergable que se defina este papel de la ENJD, de cara al futuro y en relación con las instituciones universitarias de este país.</p>	<p>Ya no hay el respeto ni la valoración real del papel que desempeña el maestro.</p> <p>La profesión ha sido desvalorizada, menospreciada.</p> <p>La imagen que proyectan los egresados de tan magna institución, conducta muchas veces criticada en su comportamiento social.</p> <p>Políticas autodestructiva de la profesión docente.</p> <p>Los cambios realizados en el plan de estudio y la formación cultural han bajado el nivel.</p> <p>No hay una conciencia del valor de la profesión y de la responsabilidad que tendrán que llevar.</p>
<p>3. ¿Considera usted que la ENJDA mantiene el prestigio y trayectoria que la acompañó a lo largo de su historia y su contribución al país como formadora de docentes?</p>	<p>La Normal es una institución prestigiosa.</p> <p>Debe cambiar al ritmo en que cambian los tiempos y se generan las nuevas necesidades de formación, especialmente en un campo tan dinámico como el de la formación docente para el país.</p>	<p>No mantiene ese prestigio que iluminó el que hacer nacional con maestros involucrados en la realidad de la comunidad, en sus problemas y necesidades, siendo el líder de la comunidad.</p> <p>Su trayectoria la tiene, pero faltan esfuerzos institucionales para resaltarla de manera sistemática, su imagen se quedó en el tiempo, pero es recuperable.</p>

<p>4. Qué recomendaría usted para mejorar la formación docente en la E.N.J.D.A. en función de que los egresados tengan reconocimiento profesional en su campo laboral y en la sociedad en general?</p>	<p>Que se cambie el estatus de la Normal, para que sea convertida en una universidad, de modo que cumpla con los estándares internacionales de formación de docentes.</p> <p>Realizar una investigación acerca de la formación docente en países que tienen un prestigio reconocido en el mundo</p> <p>Incluir parte de los resultados de esta investigación, dentro de un plan de trabajo para realizar las transformaciones indispensables en el modelo de formación.</p> <p>Disponer de un mecanismo ágil de evaluación y de planificación dentro de la organización.</p> <p>Incentivar, formar y reclutar a los docentes que tengan competencias afines con ese nuevo modelo de formación.</p> <p>Asegurar los recursos financieros para transformar la Normal.</p>	<p>Tomar en cuenta los estudios que han realizado docentes de la institución.</p> <p>Hacer un debate con profesionales y organizaciones que han mostrado interés por recuperar tanto el prestigio como la imagen y el reconocimiento de la labor que esta institución.</p> <p>Es urgente y necesario imprimirle mística en la formación del docente, ampliar el campo de cultura general que debe manejar el maestro.</p> <p>Lograr una formación con mayor empatía con la sociedad y su realidad.</p>
--	---	--

Fuente: Entrevista a personalidades educativas a nivel nacional

4.4.4. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veintedesde la perspectiva de una Personalidad Educativa Internacional

En el marco de este estudio se hizo una entrevista estructurada a un representante de la Coordinadora Educativa y Cultural Centroamericana (CECC). Organismo centroamericano que desde los años 90s ha estado estudiando la formación docente, con el apoyo de los países bajos de Holanda, buscando fortalecer la formación docente en Centroamérica y República Dominicana, con proyectos donde han participado gran cantidad de docentes de la región, específicamente la ENJDA ha participado de varios proyectos con docentes de la institución.

En el año 2010 un grupo de 30 docentes de la institución formadora obtuvo el título de Maestría en Formación de Formadores, auspiciado por la CECC, docentes que deben tomarse en cuenta para el fortalecimiento de la formación docente en la institución, así como los otros docentes que han participado de otros proyectos de la CECC anteriormente.

El coordinador del Proyecto de Fortalecimiento de la Formación inicial de Docentes, respondió la entrevista con los planteamientos que a continuación describirnos y que aparecen en el cuadro N°21.

Sobre la opinión de la misión que han cumplido las escuelas normales centroamericanas en la formación docente, nos dice que han cumplido una importante misión en la construcción de una comunidad de educadores(as) con unidad de pensamiento e identidad profesional, que es invaluable el servicio que han dado a la cultura centroamericana, que como todo modelo debe desarrollarse, sin necesidad de eliminar, pero poniendo a tono con los tiempos.

En cuanto a la referencia que ha tenido de la ENJDA, opina que ha entendido que es la escuela que da unidad a la formación docente en Panamá. En cuanto a la percepción que tiene sobre la identidad profesional que se

construye en las escuelas normales, el educador responde, que la visión del ser docente que generan estas instituciones es importante, que las escuelas normales dan sentido identitario a la profesión docente, que es la normalización del ser docente.

En cuanto a si se construye identidad profesional desde el inicio de la formación en las escuelas normales, opina el doctor que la vivencia en las escuelas normales ayuda al desarrollo de actitudes, valores, lenguajes, habilidades, destrezas y conocimientos especializados, que la permanencia y la formación especializada de sus docentes favorece la construcción de identidad profesional, pero que debe existir mucha coordinación interna para dar el sentido y coherencia del ser docente, que es lo que se trata de hacer desde el concepto de una escuela normal.

Al preguntarle cómo afectan los cambios curriculares de los últimos 20 años en la ENJDA la formación docente y la construcción de identidad profesional, responde que los cambios deben estar asociados a la renovación de oportunidades de especialización de conocimientos, habilidades, lenguajes, destrezas, valores, sin perder de vista la naturaleza del ser docente. Que lo esencial del ser docente no se puede perder, que es, su sensibilidad hacia el ser humano y el entorno que le corresponde en la vida, que los cambios realizados deben lograr es fortalecer la identidad profesional, que no debe desvirtuarse por saber más.

Cuadro 21. Opinión sobre los cambios en la ENJDA en los últimos veinte desde la perspectiva de una Personalidad Educativa Internacional

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Cuál es su opinión de la misión que han tenido las Escuelas Normales Centroamericanas en la formación del docente?	<p>Como educador y como formador de docentes en Costa Rica considero que las Escuelas Normales han cumplido una misión muy importante en la construcción de una comunidad de educadores(as) con unidad de pensamiento e identidad profesional como educadores(as).</p> <p>Es invaluable el servicio que han dado a la cultura educativa centroamericana.</p> <p>Como todo modelo de formación requiere ir desarrollando opciones que ayuden a su propia superación, sin necesidad de eliminar, pero si ponerse a tono con los tiempos que corren.</p>
2. ¿Ha tenido alguna referencia con relación a la formación docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA) de Santiago de Veraguas, Panamá?	<p>Tengo entendido que es una escuela que da unidad a la formación docente en Panamá, pues al ser la única escuela normal del país eso hace que casi toda la comunidad de docentes haya tenido que pasar por ahí.</p>
3. ¿Qué percepción tiene usted sobre la identidad profesional del docente que se construye desde la formación inicial del docente en las escuelas normales?	<p>Considero que la visión que generan las normales del ser docente es muy importante.</p> <p>Me parece que cuando hablamos de formación de docentes es fundamental generar un sentido identitario de la profesión a la que se va a dedicar uno en la vida, y eso es lo logran las escuelas normales con los educadores. Es la normalización el ser docente.</p>
4. ¿Considera usted que durante su formación inicial en las Escuelas Normales, los futuros docentes construyen identidad profesional?	<p>La vivencia educativa en una escuela normal permite el desarrollo actitudes, valores, lenguajes, habilidades, destrezas y conocimientos especializados.</p> <p>El tiempo intenso de permanencia y la formación especializada de sus docentes ha de favorecer la construcción de la identidad profesional que se busca.</p> <p>Debe existir mucha coordinación interna para dar ese sentido de unidad y coherencia relativa al ser docente, y desde el concepto de lo que es una "escuela normal", eso es lo que se trata de hacer.</p>
5. La ENJDA en los últimos 20 años ha sido objeto de cambios en la formación inicial del docente: Bachiller Pedagógico Tecnológico de 1994 – 2013; Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico en el nivel medio de 2013 hasta la fecha; un nivel superior después del Bachiller (postmedia) de un año adicional para obtener el título	<p>El hecho de ampliar los períodos de formación y las especialidades debiera estar asociado a la renovación de las oportunidades de profundización o especialización en el manejo de conocimientos, habilidades, lenguajes, destrezas, valores, sin perder de vista la naturaleza del ser docente.</p> <p>No se puede llegar a perder lo esencial del ser docente: <i>su sensibilidad hacia el ser humano y el entorno en el que le corresponde llevar la vida.</i></p>

<p>de Maestro a Nivel Superior (1999 – 2009); y, desde 2009, Licenciatura en la Etapa Primaria de la Educación Básica General, título a nivel universitario en alianza con la Universidad De Panamá. De acuerdo con estos cambios en la ENJDA y según la referencia de la región centroamericana, ¿cómo cree usted que afectan a la formación docente y a la construcción de la identidad profesional de sus egresados los cambios curriculares que ha experimentado en ese período la ENJDA?</p>	<p>Después vendrán todas las teorías y saberes especializados que hay que manejar muy bien en el marco de esa sensibilidad.</p> <p>Los cambios realizados lo que debieran lograr es fortalecer la identidad profesional, la cual una vez cimentada puede fortalecerse con más y mejores saberes, pero no desvirtuarse por saber más.</p>
---	--

Fuente: Entrevista a personalidad educativa internacional

5. CONCLUSIONES

A través de la presente investigación se ha logrado el análisis de un temade suma importancia para la educación de cualquier país: la formación docente yla construcción de la identidad profesional. Para el caso específico, el estudio de la única Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA), de Santiagode Veraguas, Panamá, que ha dejado huellas imborrables en la formación docente en el país. La temática tratada y los resultados de la investigación permiten lograr la presentación de importantes conclusiones que a continuación se detallan:

5.1. Del estudio documental

- 5.1.1. La formación docente es un tema de especial relevancia para la educación, estudiado por muchos investigadores y organismos regionales e internacionales en los diferentes países del mundo, identificada como la profesión que hace posible la formación de las personas para todas las demás profesiones, por lo que reviste un inigualable valor para la sociedad.
- 5.1.2. La formación docente en Panamá y, por ende en la ENJDA, está reglamentada por la constitución política del país y la Ley N°47 Orgánica de Educación modificada por la Ley N°34 del 6 de julio de1995.
- 5.1.3. La Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena es la única escuela Normal de Panamá. Desde su fundación hace 76 años ha cumplido la misión de formar docentes para el nivel primario del sistema educativo panameño, labor que ha sido reconocida endiferentes documentos e investigaciones. Sus egresados están presentes en toda la geografía del país, desde Bocas del Toro hasta Darién.

- 5.1.4. La ENJDA desde su fundación formó Maestros de Enseñanza Primaria, con tres años de estudios a nivel de secundaria o media, hasta 1997 cuando fue la última graduación de esta modalidad. Durante este período se formaron 15,666 con este título y a través de este modelo educativo.
- 5.1.5. En los últimos veinte años la ENJDA ha sido objeto de cuatro transformaciones curriculares que modificaron la formación docente en la institución, iniciando de manera experimental con los planes de estudios del Bachiller Pedagógico y del Maestro de Primer Nivel de Enseñanza, mediante el Decreto 318 de 29 de junio de 1994. A través de esta norma también se creó el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena (IPS-JDA) para Maestros del Primer Nivel de enseñanza a Nivel Superior. Obtuvieron el diploma de Bachiller Pedagógico de 1998 a 2008, un total de 7,290, para un gran total de 22,952 egresados del nivel medio en la ENJDA.
- 5.1.6. El IPS-JDA formaba maestros después haber culminado el Bachiller Pedagógico, con el título de Maestros de Educación Primaria a Nivel Superior, primero con el Plan de Estudios aprobado por el Decreto 318, con dos cuatrimestres; después con un nuevo Plan de Estudios aprobado por el Decreto 48 del 4 de abril de 2001, con tres cuatrimestres, para obtener el título a nivel de postmedia, valorado como Técnico Superior. Egresaron con este título un total de 4,454 maestros.
- 5.1.7. En el año 2009, se eleva la formación docente en el IPS-JDA a nivel de licenciatura, autorizando la reestructuración administrativa del IPS-JDA para que se implemente la Licenciatura en Pedagogía para la Educación Primaria, mediante el Resuelto 280 del 19 de febrero de 2009, ratificado por el Decreto Ejecutivo N°229 del 29

de junio de 2009, que modifica el Decreto Ejecutivo N°50 de marzo de 1999 que reglamenta el funcionamiento de los Centros de Enseñanza Superior. De la Licenciatura han egresado de 2012 a 2014 un total de 943 docentes, la ENJDA en ambos niveles de formación de 1938 a 2014 tiene un total de 28, 353 egresados.

- 5.1.8. En el año 2009 la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación firman un Acuerdo Específico de Colaboración para el reconocimiento de los títulos de los egresados de la Licenciatura en Educación para la Etapa Primaria de la Educación Básica General del IPS-JDA. A este acuerdo se le hace la adenda N°1 en el año 2012 y el primero de septiembre de 2014 ambas instituciones renuevan el acuerdo, denominándolo Acuerdo de Colaboración Académica entre la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación con vigencia hasta el año 2018.
- 5.1.9. En la formación docente en la ENJDA en los últimos veinte años se han dado cinco acontecimientos que han marcado hitos históricos, el cambio al Bachiller Pedagógico, la formación a nivel de postmedia, (1994), la formación docente a nivel de licenciatura, (2009) el Acuerdo Específico de Colaboración entre la Universidad de Panamá y el MEDUCA para reconocer los títulos de licenciatura (2009 y 2014) y el cambio al Bachiller Pedagógico Bilingüe y Tecnológico (2013).
- 5.1.10. Cada una de las transformaciones que se han dado en los últimos veinte años en la ENJDA, se dieron para responder a las necesidades de diferentes contextos educativos y sociales en cuanto a la formación docente. El Bachiller Pedagógico y el Maestro a Nivel Superior respondieron en primera instancia a políticas educativas internacionales establecidas por la UNESCO en la Declaración Mundial de Educación para Todos, en Jomtien en

1990, en función de mejorar la calidad de la Educación Básica General, en segunda instancia a las modificaciones de la Ley 47 Orgánica de Educación, a través de la Ley 34 de 1995.

- 5.1.11. El cambio de la formación de postmedia a licenciatura tuvo como contexto el Marco de Acción de Dakar, buscando elevar la formación del docente para lograr una educación primaria de calidad, además para responder a los Objetivos del Milenio. Este cambio también fue fundamentado en el Plan Estratégico 2005- 2009 del MEDUCA, el cual propone el abordaje de un nuevo perfil del docente. Además por algunos proyectos de la CECC para el mejoramiento de la formación inicial del docente de Educación Primaria o Básica. Son base de esta transformación, además, las propuestas de diferentes foros nacionales organizados por el MEDUCA, universidades y el sector empresarial.
- 5.1.12. El Acuerdo Específico de Colaboración entre la Universidad de Panamá y el MEDUCA se dio en el marco lo establecido en el Decreto Ejecutivo N°229 del 29 de junio de 2009, que crea la licenciatura en el IPS-JDA, que los títulos o grados deben ser emitidos por una universidad oficial del estado conjuntamente con el Ministerio de Educación.
- 5.1.13. El cambio de la formación a nivel de bachiller, al Bachiller Pedagógico, Bilingüe, Tecnológico, (2013) se fundamenta en la Ley 47, Orgánica de Educación que establece la estructura del sistema educativo, como segundo nivel de enseñanza la educación media. Este cambio tuvo como marco la transformación curricular, planteada desde la Estrategia Decenal de Educación en 1997, además en el estudio sobre la Educación Media en Panamá, del cual surgen recomendaciones para el cambio educativo en este

nivel, siendo la ENJDA uno de los 16 centros pilotos en que se implementó en la transformación a nivel de bachiller.

5.2. Del estudio de campo

- 5.2.1. Sobre el estudio de la formación docente, los resultados del área vocacional, en la muestra de estudiantes sujetos del estudio, denotan como tendencia favorable (superiores porcentaje de rango “cierto”) que el ingreso de los estudiantes a la ENJDA está vinculado a intereses de profundo significado para la profesión docente, a saber, el gusto por la enseñanza, la contribución con la formación de las futuras generaciones y el reconocimiento de la labor de sus docentes. Relevante en este resultado es la apreciación sobre la institución docente que devela el arraigo magisterial, la ENJDA y su influencia en la creación de valores positivos hacia la profesión docente.
- 5.2.2. Los datos resultantes en el área pedagógica para las muestras de estudiantes egresados de licenciatura y postmedia indican significatividad en ocho aspectos ponderados con altos porcentajes como, dominio de teoría pedagógica, uso de teorías de aprendizaje, planeamiento didáctico, uso de recursos didácticos, práctica en el aula, evaluación de los aprendizajes y contextualización del proceso de enseñanza aprendizaje.
- 5.2.3. Los Bachilleres Pedagógico y Pedagógico Bilingüe en el área pedagógica, reconocieron buena formación solo en aspectos como, lo relacionado con la teoría pedagógica, teorías de aprendizaje y uso de recursos didácticos. Denotándose regulares porcentajes en ambos grupos de estudiantes en competencias para la investigación, atención en la diversidad que solo los de licenciatura lo ponderaron alto y diseño e implementación de proyectos con bajas ponderaciones.

- 5.2.4. Los profesores formadores de la ENJDA en el área pedagógica consideraron bueno el desempeño de los estudiantes de la postmedia en dominio de la teoría pedagógica y de aprendizaje, planeamiento y uso de recursos didácticos, mientras que los MEP valoraron con ponderaciones más bajas todos los aspectos de esta área en ambos grupos de estudiantes, incluyendo la práctica pedagógica en el aula que ambos grupos de docentes la valoraron baja, tanto a los estudiantes de la postmedia como los de licenciatura. Ambos grupos de docentes, al igual que los estudiantes asignaron valores bajos en las competencias para la investigación, atención a la diversidad y diseño e implementación de proyectos que revelan direcciones de atención imprescindibles en el perfeccionamiento futuro de la formación de maestros.
- 5.2.5. El área humanística ha sido ponderada por los egresados del nivel superior con buenos porcentajes en casi todos los aspectos, especialmente los de licenciatura, que asignaron altos porcentajes, en todos, menos en el manejo del idioma inglés. Los bachilleres asignaron menores porcentajes en valoración del ser humano, de la cultura e identidad nacional, práctica y promoción de valores y menores porcentajes en capacidad de comunicación e interacción, expresión oral y escrita, aprecio y enseñanza de las expresiones artísticas y desempeño ciudadano.
- 5.2.6. Los docentes asignaron menores porcentajes en general al área humanística, se observan mejores apreciaciones en lo relativo a la valoración del ser humano, así como la valoración de la cultura e identidad nacional en los estudiantes de postmedia, a quienes los maestros de las escuelas de práctica asignaron mejores porcentajes. Los demás obtuvieron bajos en este aspecto, práctica y promoción de los valores en sendos grupos de estudiantes, con

menores porcentajes según los docentes. Coinciden los docentes con bajos porcentajes en: expresión oral y escrita, aprecio y enseñanza de las expresiones artísticas y desempeño ciudadano.

- 5.2.7. En el área humanística en el manejo del idioma inglés los porcentajes son relativamente bajos, según la opinión de estudiantes de bachilleres, como de los egresados del nivel superior, coincidiendo con la opinión de ambos grupos de docentes, que asignaron bajas ponderaciones en este aspecto; llama la atención el bajo porcentaje del nuevo Bachiller Bilingüe que tiene una carga horaria alta en esta asignatura, de 10 a 12 horas semanales.
- 5.2.8. El área personal fue valorada por todos los sujetos de investigación con porcentajes en su mayoría aceptables, la opinión de los docentes fue ponderada con menores porcentajes que la de estudiantes de bachiller y egresados. Se resaltan los porcentajes más elevados tanto en los estudiantes de bachilleres y egresados del nivel superior, en la capacidad para ser mejor persona y la habilidad para el trabajo en equipo, también se observan buenos resultados en la capacidad de ser creativo e innovador, y en menor medida en la capacidad para ser analítico, crítico y reflexivo.
- 5.2.9. Es significativo el estudio del área social, que en general los estudiantes actuales de bachilleres y egresados del nivel superior consideran que reciben buena formación en la misma, con más altos porcentajes en lo que se refiere a la capacidad de convivir y con regulares porcentajes en liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad y la vinculación con la comunidad. Sin embargo, en opinión de los docentes la mayoría de los aspectos de esta área se reflejan en la práctica de los estudiantes del nivel superior de forma regular. Los docentes asignaron mejores porcentajes a

actitud para integrar cambios e innovaciones a los bachilleres, Bilingüe y Pedagógico, los demás aspectos fueron ponderados bastante bajo por ambos grupos de estudiantes.

- 5.2.10. El área científico tecnológica fue mejor valorada por los estudiantes y los egresados del nivel superior y los bachilleres Pedagógico y Bilingüe Tecnológico, que reconocen buena formación en cuidado y protección del medio ambiente, uso racional de los recursos naturales de forma sostenible, capacidad para el deporte y la recreación. No obstante ambos grupos de docentes consideran la preparación en esta área prácticamente regular, ya que el mayor porcentaje lo asignaron en los aspectos, cuidado y protección del medio ambiente y uso racional de los recursos naturales en forma sostenible a los estudiantes de la postmedia, los demás aspectos fueron ponderados en porcentajes mucho menores a ambos grupos de estudiantes del nivel superior.
- 5.2.11. En el área científico tecnológica llama la atención los valores que reflejan insatisfacciones en los aspectos uso y manejo de las Tic's para enseñar, así como la capacidad para el deporte y la recreación, aplicación de conocimientos agropecuarios y manejo de riesgos y desastres, tanto por los estudiantes y egresados como por los docentes de la ENJDA y los maestros de las escuelas de práctica.
- 5.2.12. Como resultados relevantes de este estudio, le confiere la autora a la opinión de los estudiantes actuales del Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico así como los egresados del nivel superior en ambas modalidades de la ENJDA sobre la buena formación que reciben en la institución, que les ayuda a ser mejores personas, a lograr buenos aprendizajes pedagógicos (métodos y técnicas). Los estudiantes se sienten preparados para

enfrentar los cambios educativos, aprenden cómo enseñar tanto en el área rural como urbana. No obstante hay insatisfacciones relativas a la falta de equipo tecnológico, y el rol de los docentes, los cuales a juicio de los encuestados deben dar más, se expresa falta de organización y la percepción de la presencia de conflictos entre directivos, docentes y estudiantes.

- 5.2.13. Los estudiantes tanto del Bachiller Pedagógico y el Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico se definen como docentes a futuro, con cualidades propias de la profesión y con valores que los ayudarán a ser mejores personas y profesionales con disposición para luchar por la profesión docente. Los maestros egresados de la postmedia y la superior se definen como docentes en la actualidad, comprometidos con la educación y los problemas sociales, aplicando valores éticos y morales, como agentes de cambio, para aceptar las innovaciones, como maestros ejemplares y competitivos. Ambos grupos manifiestan adecuada identificación con la profesión docente.
- 5.2.14. En cuanto al reconocimiento de los docentes en el perfeccionamiento profesional, los maestros egresados, tanto de la postmedia y de licenciatura del IPS-JDA se conciben como personas innovadoras, con disposición de continuar perfeccionándose a través de estudios universitarios, seminarios y aprovechando las facilidades que existen en la actualidad para capacitarse y seguir aprendiendo para implementar los cambios y retos educativos del siglo XXI.
- 5.2.15. Los estudiantes actuales del Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico y los egresados del IPS-JDA en las dos modalidades consideran que la interacción con otros docentes en la actualidad y en el futuro beneficia y ayuda a fortalecer y mejorar la identidad

profesional, a través del intercambio de ideas, opiniones sugerencias, se fortalecen los conocimientos de la formación inicial recibida. Distinguen el apoyo de otros en la mejora de la actitud, aunado a que se fortalece el trabajo en equipo. Se refieren a obstáculos en las relaciones interpersonales negativas, debilidades en la convivencia escolar, los niveles de formación de otros docentes, entre otros.

- 5.2.16. La valoración positiva de la profesión docente por parte de estudiantes actuales de bachilleres y egresados del nivel superior es ratificada por las respuestas de ambos grupos de sujetos de investigación, quienes sustentan la significación de la carrera magisterial como buena, necesaria, de profundo valor humano, su condición de única para la formación del resto de los profesionales, la base para las demás profesiones de la sociedad.
- 5.2.17. Los maestros egresados de la institución formadora, participantes en el estudio han sido objeto de reconocimientos por el desempeño profesional, entre ellos: la responsabilidad y labor docente de Direcciones Regionales de Educación, Maestra de Mérito, Honor al mérito (Club Rotario) y otros.
- 5.2.18. Los profesores de la ENJDA y los MEP aceptan que los estudiantes están recibiendo la formación adecuada para enfrentar los cambios ya que los estudios de Pedagogía de la ENJDA influyen en una mejor labor docente, además que reciben conocimientos actualizados que permiten a los estudiantes enfrentar con acierto los cambios que exige el sistema educativo, pero se requiere una mejor guía para el uso de la tecnología, mejorar los programas de estudio, una política más coherente con las exigencias de la sociedad en la formación inicial de docentes.

- 5.2.19. Los maestros de las escuelas de práctica reconocen que los estudiantes de la institución formadora están recibiendo la formación adecuada; sin embargo hay que realizar algunos cambios, como reformar el sistema de formación, actualizar a los estudiantes en nuevas orientaciones pedagógicas y didácticas, más motivación en general, así como mejor conocimientos en valores y perfeccionar las estrategias en el área tecnológica, coincidiendo en esta última con los profesores de la ENJDA.
- 5.2.20. Los docentes en ejercicio en la ENJDA expresan una valoración positiva sobre los cambios en la institución, los califican de necesarios, para estar acorde con los avances científicos, tecnológicos y las innovaciones educativas, al propio tiempo señalan la ausencia de diagnósticos respectivos para los cambios curriculares. Solo el Bachiller Pedagógico aprobado en 1994 y de la postmedia fue producto de un estudio a nivel nacional. En esto coinciden con las ex docentes de la institución formadora, reclamando ambos grupos de entrevistados la necesidad de evaluación de los cambios que se han realizado en lo relativo a su influencia transformadora en la formación docente actual.
- 5.2.21. Coinciden los docentes actuales que laboraron en la ENJDA en lo favorable de la elevación de la formación docente a nivel superior de licenciatura, y el reconocimiento profesional que obtienen los docentes; no obstante, se expresan diferencias en torno a la falta de requisitos que en ocasiones se observa en los docentes que son seleccionados como formadores en la licenciatura y su influencia no tan positiva para lograr el perfil de egresado que se aspira.
- 5.2.22. Los docentes entrevistados manifiestan opiniones desfavorables al plan de estudios del último Bachiller Bilingüe. Entre las más

adversas están la falta de evaluación del Bachiller Pedagógico que se estableció como experimental, la improvisación, una sobrecarga en inglés en detrimento de asignaturas pedagógicas, que son portadoras, por su contenido, de la identidad como futuros docentes. Se hace la salvedad de que el bachiller no les permite ejercer como docentes, no obstante deben poseer mejor base pedagógica. Expresan alta valoración de ENJDA como centro imprescindible para todo el que va a ejercer la docencia.

- 5.2.23. Las personalidades educativas a nivel nacional entrevistadas reconocen a la ENJDA como una institución de prestigio que debe evolucionar para atender las nuevas necesidades de formación docente, por tanto, es el momento de definir el perfil de formación y el estatus de la misma, dándole paso a la transformación de la institución como universidad, sobre la base de una investigación a cerca de la formación docente, tomando en cuenta la realidad nacional, pero con referencia de los países que tiene un reconocido prestigio educativo en la región y el mundo.
- 5.2.24. El docente, personalidad educativa internacional visualiza la importancia de los cambios en la formación docente en la ENJDA, no obstante opina que las transformaciones deben hacer posible la profundización o especialización de conocimientos, habilidades, lenguajes, destrezas y valores, pero sin perder de vista lo esencial del ser docente, como su sensibilidad hacia el ser humano y el entorno que lo rodea. Los cambios deben contribuir a fortalecer la identidad profesional.

6. RECOMENDACIONES

Después del análisis de los resultados del presente estudio y con fundamento en las importantes conclusiones sobre la formación docente y construcción de identidad profesional de los estudiantes de los dos bachilleres pedagógicos, el primero y el actual de la ENJDA, los egresados y estudiantes de ambos niveles del IPS-JDA, los docentes de la institución formadora y los maestros de las escuelas de práctica, se considera necesario presentar las siguientes recomendaciones para que sean tomadas en cuenta para los futuros procesos formativos de esta importante institución del país.

- 6.1. Revisar el perfil de ingreso a la ENJDA y al IPS-JDA para que los estudiantes que ingresen a la carrera en ambos niveles de formación se identifiquen adecuadamente con la profesión docente.
- 6.2. Crear incentivos para atraer a buenos estudiantes de todas las áreas del país para que estudien la carrera docente en la ENJDA y el IPS-JDA, de manera que desde el inicio de la formación cuenten con las bases para ser buenos docentes.
- 6.3. En el área pedagógica es necesario reforzar varios aspectos o rasgos de los futuros docentes que se forman en la ENJDA, entre ellos: práctica pedagógica en el aula, evaluación de los aprendizajes, competencias para la investigación, contextualización de la enseñanza y el aprendizaje, atención a la diversidad y diseño e implementación de proyectos.
- 6.4. Mejorar el desempeño en el área humanística en los siguientes rasgos: expresión oral y redacción, valoración de la cultura e identidad nacional, práctica de valores, aprecio y enseñanza de las expresiones artísticas y manejo del idioma inglés que fueron valorados por los docentes con bajos porcentajes y algunos también por los estudiantes de bachiller y egresados.

- 6.5. Mejorar en los estudiantes del nivel superior los siguientes rasgos: ser analítico, crítico y reflexivo, ser proactivo y participativo, ser creativo e innovador, habilidad para el trabajo en equipo y actitud abierta a la crítica, ya que fueron asignados con bajos porcentajes tanto por los profesores de la ENJDA, como por los maestros de las escuelas de práctica.
- 6.6. Los estudiantes del nivel superior requieren mejorar diversos aspectos del área social tales como: los rasgos relacionados con relación con la comunidad, sus necesidades, la capacidad de relacionarse con el entorno y de transformar la realidad, así como en el liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad, esto según las ponderaciones asignadas por ambos grupos de docentes.
- 6.7. En el área científico tecnológica se sugiere mejorar en el nivel superior la formación en: Manejo de las Tic's y uso de las Tic's para enseñar, manejo de riesgo y desastres, aplicación de conocimientos agropecuarios, capacidad para el deporte y la recreación, cuidado y protección del medio ambiente y uso racional de los recursos naturales, es decir en los siete rasgos que se sometieron al escrutinio por haber sido ponderados por los docentes regulares y bajos.
- 6.8. Prestar atención a la formación que está ofreciendo la institución formadora en los rasgos docentes como: sensibilidad social, desempeño ético de la profesión, inteligencia emocional, liderazgo educativo, capacidad para introducir cambios e innovaciones, vinculación de la enseñanza a la realidad e identificación y motivación con la profesión docente, que fueron ponderados por los docentes con los más bajos porcentajes.
- 6.9. Realizar con carácter prioritario una evaluación de los planes y programas de estudios de la institución formadora, tanto a nivel de bachiller como a nivel superior que sirva de fundamento para implementar las transformaciones de la formación docente en la institución, a través de la

conformación de una comisión interinstitucional, conformada por personal del Ministerio de Educación, con la participación de las universidades estatales que forman docentes, profesores/as actuales, ex profesores de la ENJDA y egresados de la institución y coordinada por una consultoría.

- 6.10. Establecer normativamente el perfil de la formación docente en la institución formadora, de acuerdo a las nuevas exigencias de formación del presente siglo, considerando los diferentes perfiles que se han presentado en las propuestas de mejoramiento de la institución y referencias de los perfiles de formación de otros países de la región Latinoamérica y Centroamérica para unificar los criterios de acuerdo a la realidad del país.
- 6.11. Fortalecer la formación pedagógica en el bachiller que se ofrece en la ENJDA y considerar la enseñanza del inglés y la tecnología con programas complementarios para desarrollar estas competencias en los estudiantes normalistas.
- 6.12. Elevar el estatus de la ENJDA, convirtiéndola en la Universidad Pedagógica, sustentada en una investigación a través de una comisión de alto nivel coordinada por el MEDUCA, con participación de docentes, ex docentes, egresados de la ENJDA, universidades estatales y otros actores. Este estatus lo ha ganado la institución en sus 76 años de labor y por la trayectoria en la formación docente, lo cual ha sido también una sugerencia de docentes y personalidades de la educación sujetos de esta investigación.
- 6.13. Promover a nivel nacional con diferentes estrategias la formación docente que se ofrece en la ENJDA, de manera que se logre una matrícula más alta que la actual, como en otros periodos dentro de estos últimos veinte años, que se contaba con una matrícula alta, ya que es el único bachiller pedagógico del país, y en otros bachilleres se forman miles de panameños cada año, cuyos egresados a futuro ejercen la docencia.

- 6.14. Establecer un programa de becas exclusivo para la ENJDA, de manera que los estudiantes de todas las regiones del país puedan acceder a los estudios en la institución que cuenta con un internado y otras instalaciones adecuadas para la residencia, fundamentado en que la mayoría de los estudiantes tienen limitaciones económicas para sostener los gastos que implica estudiar en otras provincias por los escasos recursos familiares, aunado al alto costo de la vida en la actualidad.

- 6.15. Asignar un presupuesto especial para el mantenimiento de la formación docente en la ENJDA y de las estructuras físicas que constituyen un monumento histórico nacional que debe conservarse por la inversión millonaria que se hizo en la restauración en los últimos años que requiere mantenimiento sistemático y continuo para su conservación.

CAPITULO V: PROPUESTA

1. Denominación

FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD PROFESIONAL DEL FUTURO DOCENTE EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMOSTENES AROSEMENA Y EL IPS-JDA

Contenido

- Presentación
- Antecedentes
- Justificación
- Objetivo
- Estrategias para mejorar la Identidad Profesional del docente en formación de la ENJDA y el IPS-JDA.
 - Ejes de la propuesta

2. Presentación

Esta propuesta busca evidenciar algunas orientaciones que se consideran pertinentes implementar para mejorar la construcción de identidad profesional de los futuros docentes que se forman en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena, (ENJDA), tanto en el Bachiller Pedagógico, como en el Instituto Pedagógico Superior (IPS-JDA) que funciona en esta institución formadora, considerando que es la única de su clase del Ministerio de Educación y que debe lograr la formación de un docente bien identificado con la profesión docente, acorde con las necesidades y demandas actuales de la sociedad.

Se diseña esta propuesta para ser presentada a las autoridades educativas del MEDUCA, de manera que sirva de marco de referencia para los procesos evaluativos que se implementen en esta institución formadora y apoyar la toma de decisiones en los diferentes ámbitos que se deben tomar en cuenta para mejorar la educación que se ofrece en los dos niveles que funcionan en la

ENJDA, en función de mantener el reconocimiento y trayectoria educativa de una institución formadora de docentes que requiere atención especial por parte de las autoridades del Ministerio de Educación.

Este proyecto surge del análisis realizado en la investigación: *La Formación Docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena y su Contribución a la Construcción de la Identidad Profesional del Docente en los últimos veinte años*, la cual devela debilidades en los estudiantes del bachiller pedagógico y del nivel superior, en cuanto a los rasgos que identifican al docente, según la opinión de los propios estudiantes, egresados, de los docentes formadores y de los maestros de las escuelas de práctica.

Se pretende a través de esta propuesta presentar estrategias que se puedan implementar en la ENJDA, en ambos niveles de formación, de manera que se pueda rescatar el reconocimiento profesional de los egresados de esta institución formadora. Teniendo presente que la estrategia constituye un conjunto de acciones planificadas en función de apoyar la toma de decisiones para conseguir los mejores resultados, que es lo que se busca, que a través de la formación docente en la ENJDA se mejore la construcción de la identidad profesional de los futuros docentes.

La propuesta contempla cinco partes, la presentación, los antecedentes, la justificación, el objetivo y las estrategias que se sugieren para mejorar la Identidad Profesional de los estudiantes de la ENJDA. Las estrategias se han estructurado considerando algunos ámbitos o procesos fundamentales para la formación de un docente con identidad profesional, tales como: ámbito político normativo, procesos de gestión y administrativos, procesos pedagógicos y curriculares, perfil de la formación del futuro docente, idoneidad docente del formador de formadores, la práctica como ámbito de construcción de identidad profesional del futuro docente.

3. Antecedentes

La ENJDA es una institución educativa con una trayectoria de 76 años, de prestigio y reconocida desde su fundación por la formación de docentes de calidad, identificados con la profesión docente, los cuales han laborado y laboran en diferentes centros educativos a nivel nacional, donde han demostrado un desempeño efectivo y su labor ha sido reconocida por la comunidad nacional.

Desde su fundación hasta 1997 la ENJDA formó docentes con tres años de formación a nivel medio después de terminado el primer ciclo o premedia en la actualidad. En el año 1994 iniciaron los cambios más significativos en esta institución formadora con la creación del Bachiller Pedagógico Experimental, que inició su implementación en el año 1996 y, además, el Decreto Ejecutivo que reglamentó esta modalidad formativa en la institución, también creó el Instituto Pedagógico Superior en el cual se formaría el Maestro de Educación Primaria a Nivel Superior, con un año de estudios después del culminado el Bachiller Pedagógico, un título técnico a nivel de postmedia. Ambos Planes de Estudios fueron creados mediante el Decreto Ejecutivo 318 del 29 de junio de 1994.

En el año 2009 se reglamentó e implementó una transformación en el nivel superior de la ENJDA, específicamente en el IPS-JDA, elevando la formación de postmedia a nivel de licenciatura, fundamentado en el Resuelto 280 del 19 de febrero de 2009 y posteriormente en el Decreto Ejecutivo 229 del 29 de abril de 2009.

Surge otro cambio a nivel del bachiller en la institución en el año 2013, creándose el Bachiller Pedagógico, Bilingüe Tecnológico con nuevos planes y programas de estudios, normado en el Decreto Ejecutivo N° 261 del 18 de abril de 2013. Se asume que para este bachiller se consideró el perfil de egreso de la Educación Media, quizás sin tomar en cuenta que este bachiller requería un perfil especial, por ser la base para la formación de docentes en la ENJDA.

Este cambio en el bachiller se dio en el marco de la Transformación curricular que implementó el Ministerio de Educación, después de un estudio denominado: Preparación de la Reforma de la Educación Media en Panamá, elaborado por la Dra. Berta Canto de Cheng en el año 2007.

Son cuatro cambios importantes en la ENJDA, que de una u otra manera han afectado la identidad profesional de futuros maestros. La primera propuesta del Bachiller Pedagógico y Maestro a Nivel Superior (postmedia), tenían definidoun perfil. Después surge en el año 2005, el Perfil del Nuevo Docente Panameño, elaborado por la Mgtra. Abril Chan de Méndez, quien menciona en el documentoque este es el perfil marco para que sea considerado por las instituciones de formación docente en el país, pero no existe una normativa que así lo establezca. Se considera que este último perfil fue considerado para implementar el cambio en el nivel superior de la ENJDA, de postmedia a licenciatura en el año 2009.

Actualmente los profesores de esta institución formadora esperan la evaluación del Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, así como de la licenciatura, para en función de los resultados de dicha evaluación vislumbrar un nuevo modelo de formación docente en la ENJDA y en el IPS-JDA que respondaa las necesidades de la sociedad postmoderna y globalizada, según la realidad panameña.

4. Justificación

Según CONTRERAS (2010) “Los procesos formativos, se constituyen en una actividad que presta un servicio social y al mismo tiempo un trabajo de tipo profesional, en el más alto y estricto sentido” (pág. 48). Se reconoce que la profesión docente es de vital importancia para el desarrollo de todas las demás profesiones, que los maestros son pilares fundamentales para el mejoramiento

de la calidad de la educación y para lograr los cambios que se requieren en la sociedad actual.

Según ROMERO (s.f.) la formación docente en la actualidad busca sensibilizar al alumno acerca de su identidad y futuro profesional, pero que a la vez en esta sociedad globalizada surgen competencias que es necesario propiciar en los futuros docentes, tales como: “adaptabilidad, la movilidad, la flexibilidad, la comunicación, el trabajo en grupo y la inteligencia emocional que aparecen como nuevos valores profesionales” (pag.2).

Según MERCADO (2007) la formación docente en las escuelas normales deben asumir el reto de: “Acortar la distancia entre la formación teórica que se recibe en estas instituciones, las experiencias prácticas que se obtienen en las escuelas de educación básica y las demandas sociales, culturales y tecnológicas que la sociedad impone”. (pag.488)

Este reto está en función de lograr la formación de un docente de acuerdo a los cambios que se dan en las escuelas de Educación Básica General, producto de las reformas en los sistemas educativos, que están en procesos permanentes de transformación, para que los procesos educativos vayan acordes a las exigencias de la sociedad del conocimiento en todas las áreas del desarrollo humano.

Este proceso permanente de cambios trae a su vez como consecuencia la reformulación de los perfiles de formación docente por el surgimiento de nuevos roles del docente, lo cual afecta la identidad profesional exigiendo nuevos enfoques, que permitan que el docente se forme para desarrollar su labor desempeñando los roles que se exigen en la actualidad.

La especialista en educación de la UNESCO, ROVALINO (2005) plantea que “la formación de docentes es un nudo crítico en la mayoría de los sistemas educativos en Latinoamérica y el Caribe” (pág. 13). Se refiere la autora que un

tema de partida lo constituye los enfoques conceptuales a través de los cuales se estructuran y funcionan los sistemas de formación docente.

Según la referida autora “las instituciones formadoras tienen un alto grado de responsabilidad en las prácticas pedagógicas de los maestros y en las formas cómo se insertan en sus centros de trabajo” (pág. 13). Que los docentes reflejan la formación recibida en las instituciones formadoras, por lo que si fueron “formados para la enseñanza y no para el aprendizaje, para la transmisión y no para la comunicación, para la memorización y no para el razonamiento” (pág. 13), eso es lo que va a reproducir en su práctica.

Como se ha planteado históricamente a las Escuelas Normales se les ha conocido en muchas naciones como las instituciones responsables de la formación del magisterio, sin desconocer que han existido otros procesos e instancias que han diversificado y especializado la profesión docente.

La ENJDA como formadora de docentes es reconocida por la formación de un docente con vocación, identificado con la profesión, con compromiso con la preparación de las futuras generaciones responsablemente, además con una proyección social y a la comunidad que ha contribuido con el desarrollo nacional.

La ENJDA en los últimos veinte años ha sido objeto de importantes transformaciones, buscando mejorar la calidad de la formación docente que se ofrece en esta institución, única en su clase en la República de Panamá. Desde 1994 hasta el 2014 se han establecido e implementado cuatro planes de estudios, con sus debidos programas, los cuales hasta la fecha no han sido objeto de evaluación, según lo indican los resultados de la presente investigación.

Los cambios antes mencionados en la ENJDA, si bien es cierto se han considerado necesarios para elevar los niveles de formación docente en la institución, no es menos cierto que los mismos han afectado la identidad

profesional de los futuros docentes, lo cual lo sustentan los resultados de este estudio, al punto que los estudiantes del nivel superior en el desempeño durante la práctica han revelado debilidades en los rasgos y competencias que deben poseer como futuros profesionales de la docencia.

Lo anterior se puede corroborar en los resultados de este estudio que mostraron que los estudiantes en formación de ambos niveles de la ENJDA, tienen limitaciones en su desempeño en la práctica docente en diversos rasgos, cualidades o competencias como por ejemplo: la práctica pedagógica en el aula, evaluación de los aprendizajes, competencias para la investigación, contextualización de la enseñanza y el aprendizaje, atención a la diversidad y diseño e implementación de proyectos, esto en el área pedagógica.

Igualmente se refleja la necesidad de mejorar en aspectos del área humanística como, expresión oral y redacción, valoración de la cultura e identidad nacional, en área personal, ser analítico, crítico y reflexivo, ser proactivo y participativo, ser creativo e innovador, habilidad para el trabajo en equipo y actitud abierta a la crítica. En el área social aspectos como: relación con la comunidad y sus necesidades, la capacidad de relacionarse con el entorno y de transformar la realidad, así como en el liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad.

El área científica tecnológica también mostró debilidades en aspectos como: Manejo de las Tic's y uso de las Tic's para enseñar, manejo de riesgo y desastres, aplicación de conocimientos agropecuarios, capacidad para el deporte y la recreación, cuidado y protección del medio ambiente y uso racional de los recursos naturales, los cuales todos son importantes en la formación del docente en la actualidad.

Los estudiantes sujetos del estudio según la percepción de los docentes de la ENJDA y los maestros de las escuelas de práctica, también presentan

debilidades en importantes rasgos docentes como: sensibilidad social, desempeño ético de la profesión, inteligencia emocional, liderazgo educativo, capacidad para introducir cambios e innovaciones, vinculación de la enseñanza a la realidad e identificación y motivación con la profesión docente.

Entre las opiniones de las personalidades educativas entrevistadas resalta el planteamiento de la necesidad que se defina el estatus de la ENJDA y del IPS-NJDA con relación a las universidades y que se considere la elevación de la institución a nivel universitario ya que su trayectoria en la formación docente lo amerita. Aunado a que el Ministerio de Educación debe garantizar la formación del docente que responda a las políticas educativas del país, así como a las exigencias del nuevo siglo y es a través de una institución como la ENJDA y el IPS-JDA, que está como parte su estructura que lo puede lograr.

Además argumentan las personalidades entrevistadas que los cambios en la formación docente son necesarios, pero, que las transformaciones deben hacer posible la profundización o especialización de conocimientos, habilidades, lenguajes, destrezas y valores, sin perder de vista lo esencial del ser docente, como su sensibilidad hacia el ser humano y el entorno que lo rodea, que los cambios deben contribuir a fortalecer la identidad profesional, la cual debe estar a tono con las necesidades de formación para que el egresado pueda tener un desempeño profesional exitoso en los nuevos escenarios educativos de la sociedad actual, con mayores exigencias a los profesionales de la educación.

Esta propuesta reviste importancia para la institución formadora en virtud que los resultados del estudio documental y de opinión de los sujetos de la investigación, principalmente docentes de la ENJDA y los maestros de las escuelas de práctica, demuestran que las transformaciones educativas hasta cierto punto revelan una ruptura en la identidad profesional del egresado de los últimos años.

El Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) tiene cinco focos estratégicos para impulsar los cambios que son necesarios para que los países logren cumplir los objetivos de Educación para Todos, lo cual fue aprobado por los Ministros de Educación de la región en la Primera Reunión Intergubernamental realizada en noviembre del año 2002 en LaHabana (Cuba).

El foco 2 se describe así “En los docentes y el fortalecimiento de su protagonismo en el cambio educativo para que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos”, (pág. 190) el mismo busca apoyar políticas públicas encaminadas a reconocer socialmente la función del docente valorando su aporte a la transformación de los sistemas educativos. En el marco de este foco se plantea que:

“hay que formar docentes con ánimo y competencias nuevas para encarar los desafíos que enfrenta la educación del siglo XXI en el contexto actual de los cambios políticos, sociales, económicos, culturales, tecnológicos, del mercado laboral y de la sociedad del conocimiento y la información”. (PRELAC (2002). pág. 191)

Este foco estratégico desarrollará varias acciones, entre las que se destaca: “Capacitación de docentes, tanto en su etapa de formación inicial como en servicio” (pág.191), lo que constituye un compromiso de los gobernantes de los países de la región Latinoamérica y del Caribe, encaminar esfuerzos para lograr una mejor formación docente con las competencias que exige el presente siglo, donde los cambios son permanentes, trayendo como consecuencia la obsolescencia de los contenidos de aprendizaje y las prácticas educativas y sociales en general, así como las formas de producción, fundamentando el cambio de roles en el ejercicio de la profesión docente.

Si bien la identidad profesional de los docentes egresados de los periodos anteriores de formación poseían un alto nivel de reconocimiento, no ocurre lo mismo en la actualidad, por lo que es necesario que la ENJDA en coordinación

con la autoridades educativas y otros actores sociales, como los maestros de práctica y egresados encuentren las estrategias más adecuadas y pertinentes para que los estudiantes, futuros docentes que se forman en la ENJDA recuperen el reconocimiento profesional de otros tiempos, teniendo en cuenta los contextos de los cambios sociales, culturales y educativos en el marco de una sociedad globalizada con todas las implicaciones que esto conlleva.

Es necesario rescatar la filosofía institucional en la ENJDA y las prácticas en la formación docente que favorecían una formación con una adecuada identidad profesional y un maestro con compromiso social y comunitario, visualizando las adecuaciones que sean pertinentes a los nuevos tiempos, ya que los maestros del siglo XXI deben poseer nuevos conocimientos, competencias y habilidades, que deben reconocerse en los egresados de esta institución formadora, para que la misma continúe con el reconocimiento de la comunidad nacional como formadora de docentes con una adecuada identidad profesional.

5. Objetivo

5.1. Objetivo General

Sugerir estrategias encaminadas a mejorar la identidad profesional de los futuros docentes en formación en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena, a nivel de bachiller y en el IPS-JDA, a nivel de licenciatura en función de recuperar el reconocimiento profesional de sus egresados.

6. Estrategias para el fortalecimiento de la identidad profesional del docente en formación de la ENJDA y el IPS-JDA

Como se ha reflejado en la justificación de esta propuesta, la necesidad de mejorar la identidad profesional de los docentes desde su formación inicial es una prioridad impostergable y en virtud de la necesidad que el docente del siglo

XXI sea formado con las cualidades, y competencias que exige la sociedad del conocimiento, la información y la tecnología a continuación se proponen algunas estrategias que se consideran pertinente aplicar en la ENJDA, el IPS-JDA y otras instituciones formadoras de docentes, de manera que los egresados de estos claustros formadores de docentes manifiesten una mejor identidad profesional, según las exigencias actuales de esta importante profesión.

La propuesta constituye un conjunto de estrategias que se sugieren de acuerdo seis ejes importantes para la formación docente y la construcción de identidad profesional, según se muestra en el esquema siguiente.

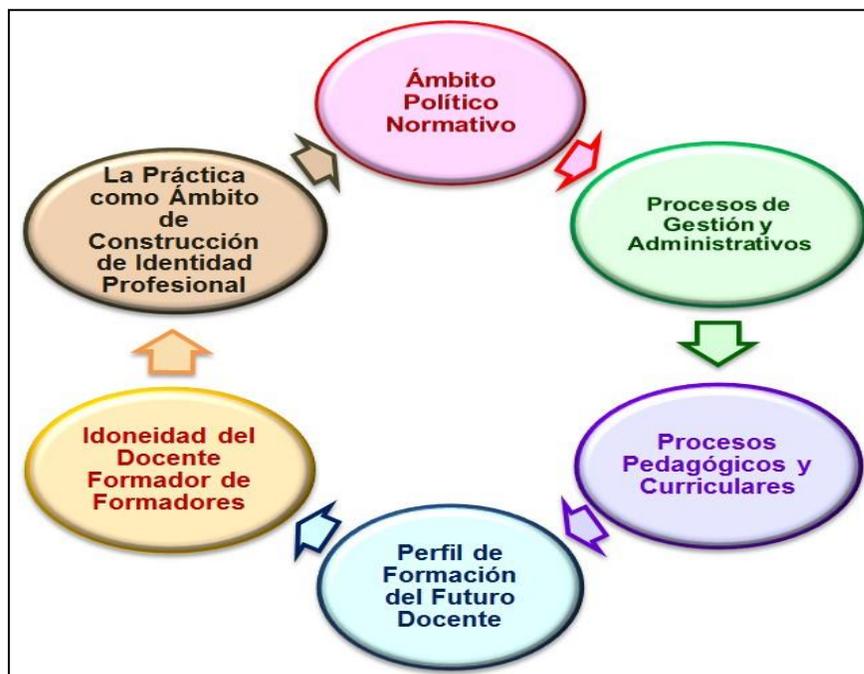


Figura 15. Ejes de la propuesta Fuente: Elaborado por la autora

6.1. **Ámbito político normativo**

En este ámbito se ofrecen sugerencias importantes para que sean tomadas en cuenta por las autoridades de educación en el país, en función de establecer políticas educativas que logren mejorar la formación de los docentes, así como su identidad profesional. Es fundamental establecer políticas

educativas debidamente normadas, para transformar la formación de los docentes, en estos momentos de importantes cambios en las instituciones formadoras de docentes.

1. Establecer en el país un sistema de formación docente que considere los procesos necesarios desde la formación inicial, el ingreso al campo laboral con el debido acompañamiento, la evaluación del período probatorio, así como la formación permanente y el perfeccionamiento profesional, debidamente reglamentada por el MEDUCA.
2. Establecer la normativa jurídica que provea estatus universitario a la ENJDA, con autonomía académica y como institución rectora en la política de formación del docente de educación primaria del país, en justo reconocimiento de su identidad, tradición y aportes a la formación docente en el país y a la historia de la educación panameña.
3. Establecer una normativa para que la ENJDA se constituya en la institución modelo en el país para la formación docente, que sea el referente para las demás instituciones formadoras de docentes, dada la su trayectoria y experiencia en este ámbito. Esta normativa debe sustentar la creación de todas las condiciones y modelos pedagógicos, de investigación educativa y capacitación docente, entre otros, acordes con las nuevas tendencias pedagógicas y didácticas.

6.2. Procesos de gestión y administrativos

Los procesos relacionados con la gestión y administración son de suma importancia y hasta cierto punto determinante en los procesos educativos de las instituciones, se consideró pertinente plantear algunas sugerencias para tomaren cuenta en este sentido:

1. Definir la estructura administrativa y académica de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena y el Instituto Pedagógico Superior, a través de una estrategia participativa, con docentes de la institución, especialistas del Ministerio de Educación, universidades estatales, estudiantes actuales y egresados, a su vez redefinir el alcance de la formación docente, considerando el tipo de profesional docente que se aspira formar según las demandas actuales. Tomar como referencia lo establecido en el Resuelto 280 del 19 de febrero de 2009.
2. Implementar en la institución un sistema de evaluación y de supervisión, que pueda dar seguimiento al desarrollo de los planes de estudios, por ejemplo, el Ministerio de Educación debe nombrar a través de un concurso público un profesional para la supervisión solamente de la ENJDA en la Dirección Regional de Educación de Veraguas, que esté en permanente coordinación con las autoridades educativas a nivel regional y nacional, dado el caso que es la única institución formadora de docentes del MEDUCA.
3. Dotar a la ENJDA del presupuesto que requiere para que la institución cuente con los recursos tecnológicos para que estén a la disponibilidad de los formadores como de los estudiantes futuros docentes de manera que unos y otros logren la utilización adecuada de los recursos que la tecnología tiene disponible para hacer efectivos los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además el presupuesto necesario para el mantenimiento de sus estructuras físicas.

6.3. Procesos pedagógicos y curriculares

Los procesos pedagógicos y curriculares constituyen la columna vertebral para lograr una formación docente de calidad y con identidad profesional según la exigencia de los tiempos, son de vital importancia en el marco de esta propuesta las sugerencias que en este ámbito se presentan.

1. Considerar las recomendaciones y acuerdos, realizados por la UNESCO y otras instancias afiliadas a este organismo internacional, a través de los Ministerios de Educación de los diferentes países, que han analizado la formación docente, lo cual han reflejado en diversos documentos las competencias que debe poseer un docente para un ejercicio profesional efectivo, con una identidad profesional acorde con los tiempos presentes y futuros.
2. Evaluación y monitoreo de la formación inicial desde el Bachiller Pedagógico hasta la licenciatura, revisando la implementación de los planes y programas de estudios, considerando que constituyen dos niveles de formación docente, donde el nivel superior es continuación del bachiller. Los sujetos de investigación han sugerido la necesaria evaluación y reformulación de los planes de estudios en esta institución.
3. Articular adecuadamente la formación que se ofrece en la ENJDA a nivel de del bachiller pedagógico con el nivel superior del IPS-JDA, para garantizar una formación docente de calidad, que responda a las nuevas exigencias, considerando los rasgos de un perfil renovado de la formación docente, buscando la formación de un docente panameño y a nivel regional que responda a las nuevas demandas sociales.
4. Lograr la debida articulación de la formación profesional inicial con las exigencias del campo laboral, con diseños curriculares sustentados en principios de flexibilidad y pertinencia, modernización, apoyada en las Tic's, compatibilidad con estándares internacionales de desempeño docente, renovación, por ejemplo: de asignaturas, de contenidos, la investigación, entre otros.
5. Lograr que en los procesos formativos se evidencie una adecuada articulación entre la teoría y la práctica, de manera que desde la formación inicial el futuro docente se identifique con las competencias, cualidades, valores y características de la profesión docente.

6. Atender en los procesos formativos temáticas como: la educación bilingüe intercultural, multiculturalidad, cultura de paz, acceso universal, cultura de género y otros temas transversales que deben ser considerados en la formación docente en la actualidad y de cara al futuro.

6.4. Perfil de la formación del futuro docente

El estudiante, futuro docente requiere lograr durante el proceso formativo el desarrollo de una serie de habilidades, destrezas, cualidades, valores y competencias que se identifican con la profesión docente, lo cual constituye un factor determinante en el ejercicio profesional de la docencia en el futuro, ya que constituyen las bases para ir configurando y reconfigurando la identificación con la profesión, algunas sugerencias en este sentido son:

1. Configurar y establecer formalmente el perfil de ingreso y egreso para la formación docente en la ENJDA en ambos niveles de formación, bachiller pedagógico y licenciatura, así como también para las demás instituciones formadoras de docentes, el cual debe estar en revisión como mínimo cada cinco años, de manera que se logre la formación docente que se requiere, de acuerdo a las necesidades y a la demanda de la sociedad.
2. Elevar los niveles de exigencia en el rendimiento académico que evidencie alta preparación y responsabilidad para el desempeño en el área pedagógica, científica y tecnológica en aspectos como: la práctica docente, adecuado uso de las tecnologías para enseñar, la investigación en el aula, el diseño de proyectos, así como atención a la diversidad, y otros aspectos que se han identificado en esta investigación que son necesarios reforzar en los futuros docentes.
3. Potenciar el área humanística, personal y social, en aspectos importantes como adecuada expresión oral y escrita, valoración de la cultura e identidad nacional, ser analítico, crítico y reflexivo, ser proactivo y participativo, ser creativo e innovador, habilidad para el trabajo en equipo

así como relación con la comunidad y sus necesidades, la capacidad de relacionarse con el entorno y de transformar la realidad, igualmente formar un docente con mayor liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad educativa, en las diferentes áreas como la docencia y la gestión escolar.

4. Desarrollar en los futuros docentes las competencias, habilidades, destrezas, actitudes y valores para actuar en los escenarios de la complejidad y la incertidumbre, de vertiginosos cambios que requieren la formación ciudadana para convivir en los contextos nacionales e internacionales, que implican la globalización.
5. Fortalecer los rasgos docentes que los estudiantes de ambas modalidades del nivel superior evidenciaron con cierto nivel de debilidad, tales como: sensibilidad social, desempeño ético de la profesión, inteligencia emocional, liderazgo educativo, capacidad para introducir cambios e innovaciones, vinculación de la enseñanza a la realidad e identificación y motivación con la profesión docente.
6. Recuperar la dimensión pedagógica en la formación inicial de los docentes, sin descuidar la formación disciplinar, ya que, todavía se denotan insuficiencias para desarrollar los cambios esperados en el sistema educativo, lo cual está evidenciado en los resultados de las pruebas de medición de los aprendizajes de los estudiantes, donde el país se ubica en bajos niveles en las diferentes disciplinas, así como en los resultados de las evaluaciones docentes.
7. Realizar anualmente conversatorios de los estudiantes actuales con egresados de diferentes periodos de formación, para que los futuros docentes que se forman en la ENJDA, reflexionen críticamente las cualidades y competencias que lograron y están logrando los egresados para fortalecer su identidad profesional.

8. Realizar encuentros de egresados periódicamente, para que estos compartan con los maestros en formación experiencias que contribuyan a fortalecer su identidad profesional y les permita visualizar con mayor claridad el compromiso que conlleva la profesión docente.

6.5. Idoneidad docente del formador de formadores

El docente formador de formadores debe reunir una amplia cultura, así como las competencias para formar a los futuros educadores, según las exigencias de los tiempos actuales, se presentan algunas sugerencias para considerar en los docentes formadores.

1. Revisar la normativa establecida actual para la selección de los formadores de formadores, de manera que la ENJDA cuente con una planta docente con idoneidad profesional considerando el docente como persona, actitudes y valores, en sus interrelaciones, experiencias en las escuelas de práctica de las diferentes instituciones formadoras de docentes, así como su formación profesional.
2. Determinar formalmente el perfil del docente formador de la ENJDA en sus diferentes niveles y desarrollar procesos permanentes de capacitación para que los docentes formadores se mantengan actualizados en las innovaciones pedagógicas, científicas y tecnológicas que deben lograr que los futuros docentes aprendan.
3. Incorporar la fortaleza profesional de los docentes de la institución que se formaron en la Maestría Formación de Formadores de Docentes, especialidad que obtuvieron 30 docentes formadores de la institución en el año 2010, la cual fue auspiciada por la Coordinadora Educativa y Cultural Centroamericana (CECC), así como a otros docentes de la institución que han empeñado esfuerzos por mejorar los procesos pedagógicos y curriculares en la ENJDA, de manera que estos

profesores/as colaboren con las transformaciones que se puedan realizar en esta institución formadora.

4. Desarrollar habilidades cognitivas en los futuros docentes a través de esfuerzos orientados a fortalecer el desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes, ofreciendo primero las bases conceptuales mínimas de la asignatura que se trate y después lograr que tengan actitudes críticas ante los mismos, de manera que vayan desarrollando una actitud reflexiva y crítica como una competencia importante del docente actual.
5. Se requiere contar con un docente capaz de formar en valores a través de todas las disciplinas, ejerciendo una práctica docente que también se oriente a fortalecer la dimensión actitudinal en el desarrollo de los futuros docentes. En este sentido, el docente formador debe mostrar conductas éticas, como desarrollar valores en los futuros docentes, considerando la importancia que tiene esta dimensión en la profesión docente.
6. El formador de formadores debe tener clara conciencia que debe ser un modelo pedagógico para los futuros docentes, capaz de atender y escuchar a sus alumnos, desarrollar una docencia activa y atractiva, atender a la diversidad, desarrollar diversas estrategias didácticas, estimular el desarrollo de los procesos cognitivos, la reflexión, y relacionar la información con la práctica de las aulas del nivel primario para el cual se están formando.
7. Utilizar diversos recursos tecnológicos en función de favorecer la comunicación y el aprendizaje, buscando la forma de que los alumnos aprendan teniendo acceso a diversos documentos en las redes de internet, uso de tableros electrónicos, es decir potenciar el uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la institución para favorecer la interacción docente-alumnos.

8. El docente formador en la ENJDA debe tener muy en cuenta durante el proceso formativo que los estudiantes, futuros docentes que se forman en esta institución, provienen por lo general de estratos sociales bajos y que son jóvenes de diferentes lugares del país, que se alejan de sus hogares para realizar sus estudios en esta institución formadora, por lo que es necesario hacer las adecuaciones curriculares necesarias sin mermar la calidad de la formación, para que alcancen el nivel adecuado de formación.
9. El docente formador debe lograr las competencias adecuadas para trabajar en equipos, implementándolo en el aula para que constituya un modelo para los estudiantes en sus prácticas, pero también para que lo perciban los estudiantes en relación a la interacción en el marco de las labores institucionales que se realizan.

6.6. La práctica como ámbito de construcción de identidad profesional del futuro docente

Es consabida la trascendental importancia que posee la práctica en el marco de la formación de docentes, así como en la construcción de la identidad profesional de los futuros educadores, se ha considerado importante brindar algunas sugerencias para que los ámbitos de las prácticas contribuyan significativamente a la construcción de la identidad profesional de los estudiantes que se forman para docentes en la ENJDA, el IPS-JDA y otras instituciones formadoras.

1. Reflexionar sobre la práctica docente en la institución formadora. desde los formadores de formadores, con los estudiantes futuros docentes, así como con los maestros de las escuelas de práctica para favorecer la innovación y nuevos investigadores.
2. Realizar en las instituciones formadoras de docentes, entre ellas la ENJDA y el IPS-JDA acciones tendientes a actualizar, mejorar y

fortalecer las prácticas pedagógicas de los maestros que laboran en las escuelas de práctica, de manera que sean un referente significativo para lograr una mejor identidad profesional de los futuros docentes.

3. Reorganizar las rotaciones de los estudiantes por diferentes escenarios de práctica desde los primeros años de formación, definiendo y reflejando gradualmente las competencias, según el nivel, desde el bachiller hasta el último año del nivel superior cuando obtienen la licenciatura, las mismas deben estar adecuadamente estructuradas en la descripción de los diferentes niveles de práctica en los programas de estudios, y de conocimiento de todos los docentes formadores de cada nivel y los maestros de las escuelas de práctica.
4. Organizar las prácticas en escuelas urbanas y rurales, unigrado y multigrado, para que los estudiantes obligatoriamente tengan experiencias en ambos tipos de centros escolares, igualmente que egresen manejando los diferentes tipos de planeamiento didáctico que se implementan en los dos tipos de escuelas, esta fue una debilidad expresada por los estudiantes y egresados principalmente.
5. Seleccionar rigurosamente los docentes que orienten las prácticas de manera que sean unos asesores eficaces y eficientes de los estudiantes practicantes y que supervisen adecuadamente a todos los estudiantes en todos los escenarios donde están realizando sus prácticas.
6. Garantizar que los docentes tutores de las prácticas desarrollen en cada nivel de la práctica una etapa de inducción a los estudiantes ya los maestros de las escuelas, para que ambos tengan claridad en las competencias que deben reflejar los estudiantes, según el nivel

de formación, para que no se les exija algo para lo cual no están preparados aún, lo que podría influir en una evaluación negativa de los futuros docentes que se forman en la ENJDA y el IPS-JDA.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2005). *Debates y propuestas sobre la problemática educativa: Algunas reflexiones sobre los retos del futuro inmediato*. Rosario, Santa Fe, Argentina: Ediciones Homo Sapiens.
- Angulo C. (2012). *Las Concepciones sobre el docente o diferentes maneras de concebir el ejercicio de la docencia*. *Revista de Investigación N° 75 Volumen (36)*. Pp. 11 – 32. [Consulta: oct., 2012]
- Asociación de Profesores de la E. N. J. D. A. (2012). *El principio del fin de la Escuela Normal Juan D. Arosemena. Comunicado a la Comunidad Nacional*. Disponible: <http://www.taringa.net/posts/solidaridad/15457894/El-principio-del-fin-de-la-Escuela-Normal-Juan-D-Arosemena.html>
- Avalos, B. (2001a). *El Desarrollo Profesional de los Docentes. Proyectando Desde el Presente al Futuro. Documento preparado para el Seminario sobre Prospectiva de la educación en la región de América Latina y el Caribe, UNESCO*. Santiago, Chile. ESTADO DEL ARTE FORMACIÓN DOCENTE. Disponible: <http://www.oei.es/docentes/articulos/index.htm>
- Avalos, B. (2001b). *Mejoramiento de la formación inicial de profesores: conjunción de políticas nacionales e iniciativas institucionales. Seminario Internacional: La Formación de los Formadores de Jóvenes para el Siglo XXI: Desafíos, Experiencias y Propuestas para su Formación y Capacitación*. OIE / ANEP. Maldonado. Uruguay, Agosto 2001. ESTADO DEL ARTE FORMACIÓN DOCENTE <http://www.oei.es/docentes/articulos/index.htm>
- Avalos, B. (2010). *La formación docente inicial en Chile*. Disponible: http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo
- Avalos, B., Cavada P., Pardo M. y Sotomayor C. (2010). *La profesión docente: Temas y discusiones en la literatura internacional*. Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052010000100013&script=sci_arttext
- Bernal J. (1993). *EL cambio en la formación del docente de educación básica: una tarea inaplazable. Documento educación para todos en Panamá*. Panamá, Panamá: Centro de Impresión Educativa. Ministerio de Educación.
- Bolívar, B., Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico- narrativa en educación*. Madrid, España: Editorial La Muralla.

- Bonni, E. (s/f). *Tendencias actuales en la formación docente y contextos complejos de enseñanza*. Universidad Nacional de la Patagonia. Disponible: http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/DOCENTES/RL_E2550BONINI.pdf
- Canto B. (1988a). *Trayectoria histórica y cultural de la escuela normal J.D. Arosemena 1938-1988*. Santiago de Veraguas. Panamá.
- Canto B. (1988b). *Cronología de la escuela normal J.D. Arosemena en el año del cincuentenario*. Santiago de Veraguas. Panamá.
- Canto B. (1988c). *Papel de la Escuela Normal "Juan Demóstenes Arosemena en la Formación del Maestro Panameño*. Panamá: Revista Lotería. (mayo – junio) Volumen (372), página 35.
- Canto B., Oliver D. y Villasanta L. (1995). *Propuesta para la formación docente de la educación primaria del primer nivel de enseñanza*. Ministerio de Educación, ENJDA. Panamá.
- Canto B., Oliver y Grenald. (1995). *Estudio nacional sobre la formación inicial del docente para la educación básica*. Red PICPEMSE-UNESCO. Ministerio de Educación. Panamá.
- Canto B. (2007). Consultoría: *Estudio sobre los resultados de la educación media en Panamá*. Ministerio de Educación de Panamá. Disponible: http://consulta.meduca.gob.pa/04unad/DNCYTE/docs/investigacion_BertaCheng.pdf
- Canto B. (2011). *Formación inicial de maestros en el Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena y las nuevas competencias que demanda el sistema educativo panameño*. Tesis Doctoral. Universidad Latina de Panamá, sede de Santiago de Veraguas. Panamá.
- Castillo, N. (2013). *Informe: políticas docentes en Centroamérica. Tendencias nacionales. Educación y Desarrollo*. PREAL, CECC, UNESCO. Panamá. Disponible: <https://prealblog.files.wordpress.com/2013/12/panama-1.pdf>
- Contreras S. y Gladys A. (9, s/m., 2010). *Características generales del formador de profesores que se desempeña en universidades tradicionales de la región del Bío Bío*. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación* [en línea] [Fecha de consulta: 2 de mayo de 2015] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243116388003> ISSN 0717-6945
- Chang A. (2005). Consultora: *Perfil del nuevo docente panameño. Síntesis del documento final*. Dirección Nacional de Coordinación de Educación Superior. Ministerio de Educación, Panamá.

- Davini, M. C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Paidós.
- Declaración de Quito. (1991). *IV Reunión del Comité regional intergubernamental del proyecto principal de educación*. Quito. En: *Boletín del proyecto principal de educación de América Latina y el Caribe*. (24). Disponible: www.unesco.org/education/pdf/11_173_s
- Delors J. y Otros, (1990). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión Internacional para la educación del Siglo XXI*. Madrid, España: Editorial Santillana. Disponible: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
- Domínguez C. (2011). *El Maestro como Persona y sus Historias de Docencia. Conocer y comprender al Maestro*. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*. Año 33 • número (2) • julio - diciembre. Disponible: <http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2011-2/exploraciones1.pdf>
- Dorfsman M. (2012). *La profesión docente en contextos de cambio: el docente global en la sociedad de la información*. RED-DUSC. *Revista de Educación a Distancia – Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento*. Número (6). <http://www.um.es/ead/reddusc/6>
- Ept-Prelac. (2005). *Protagonismo Docente*. *Revista PRELAC. OREALC/UNESCO. Educación para Todos*. Santiago, Chile. Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>
- Escolano. A. (1997). *La historiografía educativa, Tendencias generales. Localización: La Investigación histórico-educativa: tendencias actuales/ coord. por Antonio Viñao Frago, Narciso de Gabriel Fernández, ISBN 84-88413-31-9*. *Revista Dialnet*. , págs. 51-84. Barcelona, España.
- Gaceta Oficial. (1962). *Decreto N° 66 de 20 de febrero de 1961. Órgano del Estado*. Año LIX. N° 14.626. República de Panamá. Disponible: <http://docs.panama.justia.com/federales/decretos/66-de-1961-may-8-1962.pdf>
- Gadamer, H. G. (1993) *Verdad y Método*. *Salamanca, España*: Ediciones Sígueme. Quinta Edición. Disponible: <http://www.magonzalezvalerio.com/textos/wum1.pdf>
- García Galló G. (1978). *Bosquejo histórico de la educación en Cuba*. Editora Libros para la educación C. de la Habana.
- García, L. (2005). *Estado del Arte: Situación de la Formación Docente Inicial y en la República de Cuba* OREALC/UNESCO. Disponible en: <http://www.oei.es/docentes/articulos/index.htm>

- García U. E. *Las Competencias Pedagógicas para el Desempeño Docente, de los Estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Rómulo Gallegos*. http://investigacion.unerg.edu.ve/nexos/index.php?view=article&catid=9%3Asep-dic-2012&id=31%3AAs-competencias-pedagogicas-para-el-desempeno-docente-de-los-estudiantes-de-la-especializacion-en-docencia-universitaria-de-la-universidad-romulo-gallegos&format=pdf&option=com_content&Itemid=16
- Garduño Estrada, L., Carrasco M. y Raccanello K. (2010). *Los formadores de docentes y la autoeficacia para la enseñanza en una muestra de escuelas normales en el estado de Puebla. Perfiles Educativos, Volumen (XXXII), Número 127, pp. 85-104. Universidad Nacional Autónoma de México. México*. <http://www.redalyc.com/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13211845005>
- Gimeno S. J. (1983). *La enseñanza. Su teoría y su práctica*. Madrid, España:Editorial Akal.
- Gorodokin, I. C, (25 – 01 - 2005). *La formación docente y su relación con la Epistemología*. Revista Iberoamericana de Educación. Número 37/5. Disponible en [http:// www.rieoei.org/1164.htm](http://www.rieoei.org/1164.htm)
- Hernández, C. A. (1999). *Aproximaciones a la Discusión sobre el Perfil del Docente. Universidad Nacional de Colombia. II seminario taller sobre perfil del docente y estrategias de formación en los países de Centroamérica, El Caribe, México, España y Portugal*. San Salvador, El Salvador.
- Hirsh A. A. (2013). *Elementos teóricos y empíricos acerca de la identidad profesional en el ámbito universitario. Perfiles Educativos*. Volumen (35). N° 140k. México. Disponible: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982013000200005&script=sci_arttext
- Larios Guzmán M. E. y otros, (2008, Septiembre – octubre) *Proceso histórico y formación docente. La Escuela Normal de Educadoras en Chihuahua, 1929–1934. Revista Investigación Científica, Volumen (4), No. 3, Nueva época, ISSN 1870–8196. Descargado el 2 de enero de 2011 de: <http://www.uaz.edu.mx/cippublicaciones/ricvol4num3/Proceso.pdf>*
- Liston, D. P. y Zeichner, K. M. (1997). *Formación del profesorado y condiciones sociales de la educación*. Madrid, España: Editorial Morata.
- Mercado C. E. (2007). Formar para la docencia. *Una aproximación al trabajo de los asesores y tutores en la escuela normal. Revista mexicana de investigación educativa, volumen (12), número 33, pp. 487-512. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003303>*

- Messina, G. (1997). *Cómo se forman los maestros en América Latina*. UNESCO/Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Messina G. (1999). *Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa*. Revista Iberoamericana de Educación, número (19), Formación Docente.
- Ministerio de Educación de Panamá. (1990). *Resuelto N° 2978 del 22 de octubre, que crea la Comisión para la Renovación de la Formación del Docente del Nivel Básico en Panamá*.
- Ministerio de Educación de Panamá. (1994). *Decreto Ejecutivo N° 318 por medio del cual se aprueba el Plan de Estudios del Bachiller Pedagógico Experimental y de Maestro del Primer Nivel de Enseñanza, como modalidad educativa del nivel superior*.
- Ministerio de Educación de Panamá. (1995)). *Ley N° 34, por la cual se deroga, modifican, adicionan y subrogan artículos de la Ley 47 de 1946, orgánica de educación*. Panamá: Centro de impresión educativa,
- Ministerio de Educación de Panamá. (2004). *Texto único de la Ley 47 de 1946, Orgánica de educación*. Panamá: Centro de impresión educativa,
- Ministerio de Educación de Panamá (MEDUCA-PRODE) (2005). *Perfil del docente panameño. Plan Estratégico 2005-2009*. Panamá.
- Ministerio de Educación de Panamá. (2006). *Taller de consulta nacional, como preparación para la reforma curricular de la educación media*. Disponible http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/News_documents/2006/0604Guatemala/Panama.pdf
- Ministerio de Educación de Panamá. (2008). *Propuesta para el nuevo modelo de formación inicial del docente y la transformación de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena en Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena*. Santiago de Veraguas, Panamá.
- Ministerio de Educación de Panamá. (2009). *Diseño Curricular para el Modelo de la Licenciatura en Pedagogía para la enseñanza primaria de la Educación Básica General*. Santiago de Veraguas, Panamá.
- Ministerio de Educación. (2013) *Revista digital. Volumen (3)*. (MEDUCA). Panamá. Disponible en: www.meduca.gob.pa/files/Revista%20MEDUCA%202013.pdf
- Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* (Traducción: Mercedes Vallejos Gómez). París, Francia: Santillana/ UNESCO.

- Muñoz R. y Poveda. 1994. *La estructura organizativa de la escuela normal Juan D. Arosemena. Centro Regional Universitario de Veraguas, (CRUV)*. Tesis de grado obtenido, Universidad de Panamá. Veraguas, Panamá
- Navarro Meléndez, M. I. (19 de abril de 2013). *Ponencia. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/0419.pdf
- Núñez García, O. (1993) *La escuela normal Juan Demóstenes Arosemena y la formación actual en educación musical del docente panameño*. Tesis de grado obtenido. Universidad De Panamá, Veraguas, Panamá.
- OEA. (2011). *La educación como factor de desarrollo. Documento de consulta presentado a la V Conferencia Iberoamericana de educación. Revista Iberoamericana de Educación. Número (9)*. Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie09a08.PDF>
- Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe, con la colaboración del Instituto de estadística de la Unesco (Uis) y la comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2011). *La educación como eje del desarrollo humano*. Disponible en [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/21541/capitulo\(3\).pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/21541/capitulo(3).pdf)
- ONU. *Declaración Universal de los Derechos Humanos, 1948*. (2011). *Lunes 4 de julio de 2011*. Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- Pérez G., A. (1992). *La función y formación del profesor en la enseñanza para la comprensión*. En G. SACRISTÁN, J. y A. PÉREZ G. (coords.) *Comprender y transformar la escuela*. Madrid, España: Editorial Morata
- Pérez López, Flor. M. (2002) *Génesis y desarrollo de la escuela normal Superior de México 1881-1999*. Conferencia dictada en la Unidad 094 Centro. Descargado el 3 de enero de 2011. Disponible en; <http://unidad094centro.servehttp.com/web094/xictli/49/austrel.htm>
- Pérez Piñón, F. A. (2003) *Contribución educacional de la escuela normal del estado de Chihuahua en el período 1905-1935*. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de la Habana. Cuba.
- Periódico: Molinar, L. (29-05-2012). *MEDUCA abre bachillerato Pedagógico, Bilingüe y Tecnológico. La Estrella De Panamá*. Disponible en: [online@laestrella.com.pa](http://www.laestrella.com.pa/online/noticias/2012/05/28/meduca-abre-bachillerato-pedagogico-bilingue-y-tecnologico.asp)
<http://www.laestrella.com.pa/online/noticias/2012/05/28/meduca-abre-bachillerato-pedagogico-bilingue-y-tecnologico.asp>
- Picón C. (1993). *Educación para todos en Panamá*. Ministerio de Educación. Panamá: Centro de impresión educativa.
- Prieto Parra, M. (2004). *La Construcción de la Identidad Profesional del Docente: Un Desafío Permanente*. Instituto de Educación. Universidad

- Católica de Valparaíso. Chile. http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Prieto_Parra.pdf
- Red-Dusc. (s/f). *La profesión docente en contextos de cambio: el docente global en la sociedad de la información*. Revista de Educación a Distancia-Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. Número (6). Disponible: <http://www.um.es/ead/reddusc/6>
- Robalino Campos M. (2005) *¿Actor o protagonista? Dilemas y Responsabilidades Sociales de la Profesión Docente*. Revista PRELAC. OREALC/UNESCO. Educación para Todos. Santiago, Chile. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf>
- Rojas M, I. (2009). *La identidad del pedagogo: problema epistemológico? En Opacidades pedagógicas: debate epistemológico*. García H, J., Juárez, Fy Soto, R (coord.) Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Rojas, R. (2001). *Temas de historia social de la educación y la pedagogía*. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.
- Romero Arenas, M. (s/f) *Impacto de la práctica reflexiva en la conformación de la Identidad del normalista*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 15. Procesos de Formación / Ponencia. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_15/2316.pdf
- Rosales Medrano, M. A. (2009). *La formación profesional del docente de primaria*. D. F. México: Plaza Valdés Editores.
- Ruay Garcés, R. (2010). *El rol de docente en el contexto actual*. Revista electrónica de desarrollo de competencias (REDEC) - N° 6- Vol. 2. Universidad de Talca Disponible en: <http://redec.utalca.cl/index.php/redec/article/viewFile/53/56>
- Santamaría Vallejos E. (1994). *Formación del docente en Panamá*. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, ISSN 0213-8646. Ejemplar dedicado a: *La formación del profesorado en Iberoamérica* / coord. por José Emilio Palomero Pescador, págs. 65-79. Disponible: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=117825> Consultado: 2 de julio de 2011.
- Saravia L y Flores I (2005). *La formación de maestros primarios en América Latina. Estudio en diez países*. Perú. Disponible en: www.oei.es/.../formacion_maestros_america_latina_PROEDUCA2.pd. Accesado el 10 de Agosto del 2012
- Sayago Q., Z. B. y otras. (2008). *Construcción de la Identidad Profesional Docente en Estudiantes Universitarios*. Revista EDUCERE. ISSN: 1316 - 4910 • Año 12, N° 42 • Julio - Agosto - Septiembre, 2008, 2008 • 551 - 561.

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102008000300016&script=sci_arttext

- Sepúlveda, P. G. (s/f) *¿Qué debe aprender quien va a enseñar?* Apuntes para una reflexión entre docentes formadores. Dirección Provincial de Educación Superior y Capacitación Educativa. Instituto 103 de Formación Docente Villa Urbana. *Revista Voces de la Educación Superior. Publicación Digital N° (2)*. Buenos Aires Disponible:http://servicios2.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/voces/numero01/ArchivosParaImprimir/9_.pdf
- Taborda Ch., J., Zuluaga L., Loaiza Z., y Pineda R, Y. L. (2012). *“Una mirada ala experiencia pedagógica en la formación normalista en el contexto del Movimiento Pedagógico”*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos- . No. (2), Volumen (8)*, pp. 171-209. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia. Disponible: http://latinoamericana.ucaldas.edu.co/downloads/Latinoamericana8%282%29_9.pdf
- Tavárez M., M. (2005). *Conferencia: Perfil del Docente Latinoamericano: ¿mito o realidad?. Congreso de Pedagogía. Del 31 de enero al 4 de febrero del 2005*. La Habana, Cuba.
- Tedesco, J. (2003). *Los Pilares de la Educación del Futuro. En: Debates de Educación*. [Ponencia en línea]. Fundación Jaume Bofill; UOC. Barcelona, España. Disponible: <http://www.uoc.edu/dt/20367/>
- Tenti, E. (2007). *Consideraciones sociológicas sobre profesionalización docente*. *Educação & Sociedade*, volumen (28), N° (99), mayo-agosto. pp. 335-353. Centro de Estudos Educação e Sociedade. Campinas, Brasil.
- Treviño Villarreal, A. (s/f). *La Identidad Profesional Acrítica e Instrumental del Maestro Normalista*. Disponible: <http://ece.edu.mx/ecedigital/files/Articulo%20Alejandro.pdf>
- UNESCO, (2000). *Marco de Acción de Dakar*. Impreso en Francia. Disponible:ED-2000/WS/27
- Universidad de Panamá-Ministerio de Educación. (2009). *Acuerdo Específico de Colaboración entre la Universidad de Panamá y el Ministerio de Educación (Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena de la provincia de Veraguas)*. Panamá. *Acuerdo N° 025-A 2009, de 26 de agosto de 2009. Adenda N°1 de 8 de febrero de 2012*.
- Universidad de Panamá-Ministerio de Educación. (2014) *Acuerdo de colaboración académica entre la Universidad de Panamá y el Ministerio*

de Educación. (Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena de la provincia de Veraguas). Panamá. Firmado 1 de septiembre de 2014.

Urteaga, E. (2009). *Las profesiones en cuestión*. Disponible: <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/azkoaga/14/14111138.pdf>

Urriola E. (2001). Conferencia: *Dilemas y perspectivas en la formación del docente del nivel primario o básico en Panamá*. Taller con la CECC, Hotel Gran David, Santiago de Veraguas.

Vaillant, D. (2004). *Construcción de la profesión docente en América Latina. Tendencias, temas y debate. Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe. No (31)*. PREAL

Vaillant, D. (2005a). *Formación de docentes en América Latina. Re-inventando el modelo tradicional*. Barcelona, España: Editorial Octaedro

Vaillant, D. (2005b) *Atraer y retener buenos profesionales en la profesión docente: políticas en latinoamérica, Ministerio de Educación de España*. Revista de educación N° 340. Enero-Abril. Disponible en: <http://www.oei.es/docentes/articulos/index.htm>

Vaillant D. (2007a). *Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. Revista Pensamiento educativo, Volumen (41)*. N° (2), pp. 207-222. Disponible: <http://www.todospelaeducacao.org.br/arquivos/biblioteca/29c00651-1dd1-4aac-9555-967856d23a39.pdf>.

Vaillant D. (2007b). *La identidad docente. I Congreso internacional: Nuevas tendencias en la formación permanente del profesorado*. Barcelona, España. Disponible: <http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Assessorament/Educaci%C3%B3Primaria/Publicacions/La%20identidad%20docente.%20Vaillant,%20D.pdf.pdf>

Valenzuela G, I. (2005). *Hacia la construcción de la identidad profesional docente: algunas consideraciones teóricas*. Instituto de Educación PUCV. Santiago de Chile.

Vanegas R., M. E. (2009). *¿Cómo se forman los docentes para las escuelas centroamericanas y república Dominicana? Coordinadora educativa y cultural centroamericana*. San José Costa Rica: CECC/SICA. Editorama

Vezub, L. (2007). *La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. Disponible: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev111ART2.pdf>

XX Conferencia iberoamericana de educación. (2010). *Declaración de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, 13 de septiembre de 2010*
portal.unesco.org/.../ev.php-URL_ID=8588&URL_DO=DO_TOPIC

Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid, España: Editora Narcea, S.A.

ANEXOS



ENCUESTA A ESTUDIANTES DE BACHILLERES DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA (E.N.J.D.A.)

CÓDIGO: 01

Apreciados estudiantes normalistas:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en la formación docente en la construcción de la identidad profesional de los estudiantes en formación y egresados de estos periodos de cambios.

Este estudio requiere que los estudiantes actuales de esta institución formadora cooperen con la investigación completando este cuestionario, lo cual permitirá dar aportes para el mejoramiento de la formación docente en este templo del saber educativo del país.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

DATOS GENERALES:

- Carrera que cursa en la E.N.J.D.A. _____
- Nivel que cursa: _____
- Lugar del país de donde procede: _____
- Sexo: _____
- Año de ingreso: _____ tiempo que lleva cursando la carrera _____

1. Pondere de acuerdo a la escala que se presenta los aspectos que hicieron posible que usted tomara la importante decisión de formarse inicialmente como docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena. (E.N.J.D.A.).

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Vocación para la docencia			
2	Me gusta enseñar			
3	Por indicación de padres o familiares			
4	Contribuir con la formación de las futuras generaciones			
5	Falta de orientación profesional			
6	Las condiciones del trabajo docente			
7	Prestigio profesional del docente			
8	Salario que devengan los docentes			
9	Valoración de la formación que se ofrece en la E.N.J.D.A.			
10	Reconocimiento de la labor de mis docentes			

Indique otros motivos que lo indujeron a estudiar para docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena.

2. Como estudiante de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras estás recibiendo en los siguientes aspectos del área **Pedagógica** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica			
2	Conocimiento y uso de teorías de aprendizaje			
3	Planeamiento didáctico			
4	Uso de recursos didácticos			
5	Evaluación de los aprendizajes			
6	Práctica pedagógica en el aula			
7	Competencias para la investigación			
8	Contextualización del proceso de enseñanza, aprendizaje			
9	Atención a la diversidad			
10	Diseño e implementación de proyectos			

3. Como estudiante de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras estás recibiendo en los siguientes aspectos del área **Humanística** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Valoración del ser humano			
2	Valoración de la cultura e identidad nacional			
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales			
4	Capacidad de comunicación e interacción			
5	Adecuada expresión oral y redacción			
6	Aprecio y enseñanza de las Expresiones Artísticas			
7	Desempeño ciudadano			
8	Manejo del idioma Inglés			

4. Como estudiante de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras estás recibiendo en los siguientes aspectos del área **Personal** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Ser analítico, crítico y reflexivo			
2	Ser proactivo y participativo			
3	Ser creativo e innovador			
4	Actitud abierta a la crítica			
5	Habilidad para el trabajo en equipo			

6	Capacidad para ser mejor persona			
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones			

5. Como estudiante de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras estás recibiendo en los siguientes aspectos del área **Social** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Capacidad para convivir			
2	Identificación con las necesidades de la sociedad			
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad			
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad			
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad			
6	Capacidad de relacionarse con el entorno			
7	Vinculación con la comunidad			
8	Interés en contribuir en el desarrollo social			

6. Como estudiante de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras estás recibiendo en los siguientes aspectos de las áreas **Científica y Tecnológica** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente			
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible			
3	Capacidad para el deporte y la recreación			
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios			
5	Manejo de Riesgos y Desastres			
6	Manejo de las Tics			
7	Uso de la Tics para enseñar			

Agregue otros aspectos que consideras estás recibiendo una formación adecuada o deficiente según sea el caso

7. Cuáles de los siguientes rasgos reconoces en tus docentes formadores y consideras que te están ayudando a construir tu identidad profesional como futuro docente? Marque según la escala. Puede agregar algunos si desea.

C: Cierto PC: Poco Cierto N/R: No responde

N°	RASGOS	C	PC	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente.			
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico.			
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones.			
4	Responsabilidad y compromiso con la formación de formadores			
5	Desempeño ético de la profesión			
6	Inteligencia emocional			
7	Sensibilidad social			
8	Liderazgo educativo			

9	Vinculación de la enseñanza con la realidad			
10	Comunicación con otros colegas docentes			

8. ¿Cuál es el nivel de satisfacción que sientes por la elección de la carrera docente? Marque y explique ¿por qué?

Muy Satisfecho _____ Satisfecho _____ Medianamente satisfecho _____ Insatisfecho _____

9. ¿Explique el nivel de satisfacción que siente por la formación profesional que está recibiendo en la E.N.J.D.A. Marque y explique por qué?

Muy Satisfecho _____ Satisfecho _____ Medianamente satisfecho _____ Insatisfecho _____

10. ¿Consideras que estás recibiendo la adecuada formación profesional en la E.N.J.D.A. para enfrentar los cambios que se requieren en la educación y la sociedad en general? Si, No, ¿por qué?

11. ¿Cómo te visualizas a futuro como docente? ¿Qué rasgos te caracterizarán?

12. ¿Cómo te visualizas en el futuro como docente en tu perfeccionamiento profesional?

13. ¿Consideras que tu identidad profesional como docente se puede mejorar a través de la interacción con otros docentes compañeros de trabajo donde labores en el futuro? (Si, No, cómo ¿por qué?)

14. ¿Cómo valoras la profesión docente actualmente?

15. ¿Qué sugerencias harías a la E.N.J.D.A. para fortalecer la formación docente y la identidad profesional de sus egresados?



ENCUESTA A EGRESADOS DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA (E.N.J.D.A.)

CÓDIGO: 02

Apreciados docentes egresados de la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en los procesos formativos en la construcción de la identidad profesional de los egresados de estos periodos de cambios.

Este estudio requiere que los egresados de esta institución formadora de docentes cooperen con la investigación completando este cuestionario, lo cual permitirá dar aportes para el mejoramiento de la formación docente en este templo del saber educativo del país.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

DATOS GENERALES:

- Qué título obtuvo en la E.N.J.D.A. _____
 - Lugar del país de donde procedía _____
 - Año de ingreso: _____ año de egreso _____
 - Sexo: _____
1. Pondere de acuerdo a la escala que se presenta los aspectos que hicieron posible que usted tomara la decisión de formarse como docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena. (E.N.J.D.A.).

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Vocación para la docencia			
2	Me gusta enseñar			
3	Por indicación de padres o familiares			
4	Contribuir con la formación de las futuras generaciones			
5	Falta de orientación profesional			
6	Las condiciones del trabajo docente			
7	Prestigio profesional del docente			
8	Salario que devengan los docentes			
9	Valoración de la formación que se ofrece en la E.N.J.D.A.			
10	Reconocimiento de la labor de mis docentes			

Indique otros motivos que lo indujeron a estudiar para docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena.

2. Como egresado de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras recibiste en los siguientes aspectos del área **Pedagógica** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica			
2	Aplicación de teorías de aprendizaje			
3	Planeamiento didáctico			
4	Uso de recursos didácticos			
5	Evaluación de los aprendizajes			
6	Práctica Pedagógica en el aula			
7	Competencias para la investigación			
8	Contextualización del proceso de enseñanza, aprendizaje			
9	Atención a la diversidad			
10	Diseño e implementación de proyectos			

3. Como egresado de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras recibiste en los siguientes aspectos del área **Humanística** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Valoración del ser humano			
2	Valoración de la cultura e identidad nacional			
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales			
4	Capacidad de comunicación e interacción			
5	Adecuada expresión verbal y redacción			
6	Aprecio y enseñanza de las Expresiones Artísticas			
7	Desempeño ciudadano			
8	Manejo del idioma Inglés			

4. Como egresado de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras recibiste en los siguientes aspectos del área **Personal** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Ser analítico, crítico y reflexivo			
2	Ser proactivo y participativo			
3	Ser creativo e innovador			

4	Actitud abierta a la crítica			
5	Habilidad para el trabajo en equipo			
6	Capacidad para ser mejor persona			
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones			

5. Como egresado de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras recibiste en los siguientes aspectos del área **Social** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Capacidad para convivir			
2	Identificación con las necesidades de la sociedad			
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad			
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad			
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad			
6	Capacidad de relacionarse con el entorno			
7	Vinculación con la comunidad			
8	Interés en contribuir en el desarrollo social			

6. Como egresado de la E.N.J.D.A. identifica según la escala el nivel de formación que consideras recibiste en los siguientes aspectos de las áreas **Científica y Tecnológica** que te identifican con la profesión docente para ser reconocido como tal.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	C	PC	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente			
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible			
3	Capacidad para el deporte y la recreación			
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios			
5	Manejo de Riesgos y Desastres			
6	Manejo de las Tics			
7	Uso de las Tics para enseñar			

Agrega otros aspectos que consideras recibiste una formación adecuada o deficiente según sea el caso

7. ¿Cuáles de los siguientes rasgos considera que sus docentes formadores en la E.N.J.D.A. evidenciaban y que contribuyeron a construir su identidad profesional como docente? Marque según la escala.

C: Cierto

PC: Poco Cierto

N/R: No responde

N°	RASGOS	C	PC	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente.			
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico.			
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones.			
4	Responsabilidad y compromiso con la formación de formadores			

5	Desempeño ético de la profesión			
6	Inteligencia emocional			
7	Sensibilidad social			
8	Liderazgo educativo			
9	Vinculación de la enseñanza con la realidad			
10	Comunicación con otros colegas docentes			

8. ¿Cuál es el nivel de satisfacción que siente por la elección de la carrera docente?. Marque y explique ¿por qué?

Muy Satisfecho _____ Satisfecho _____ Medianamente satisfecho _____ Insatisfecho _____

9. ¿Explique el nivel de satisfacción que siente por la formación profesional que recibió en la E.N.J.D.A. Marque y explique por qué?

Muy Satisfecho _____ Satisfecho _____ Medianamente satisfecho _____ Insatisfecho _____

10. ¿Considera que en la EN.J.D.A. recibió la formación profesional adecuada para hacerle frente a los cambios de la educación y la sociedad en general? Si, No, ¿por qué?

11. ¿Si en este momento tendría que elegir su carrera profesional, elegiría ser docente? ¿Qué lo motivaría a tomar tal decisión?

12. ¿Cómo te defines profesionalmente como docente en la actualidad?

13. ¿Cómo te reconoces como docente en tu perfeccionamiento profesional?



ENCUESTA A DOCENTES DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA (E.N.J.D.A.)

CÓDIGO: 03

Apreciados docentes:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en la formación docente en la construcción de la identidad profesional de los estudiantes en formación en estos periodos de cambios.

Este estudio requiere que los docentes formadores de la E.N.J.D.A. cooperen con la investigación completando este cuestionario, lo cual permitirá dar aportes para el mejoramiento de la formación docente en este templo del saber educativo del país.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

DATOS GENERALES:

- Escuela _____
- Grado con que trabaja _____
- Sexo: _____
- Años de servicio docente: _____

1. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes de la E.N.J.D.A. al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Pedagógica** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno

R: Regular

N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica						
2	Conocimiento y uso de teorías de aprendizaje						
3	Planeamiento didáctico						
4	Uso de recursos didácticos						
5	Evaluación de los aprendizajes						
6	Práctica Pedagógica en el aula						
7	Competencias para la investigación						
8	Contextualización del proceso de enseñanza, aprendizaje						
9	Atención a la diversidad						
10	Diseño e implementación de proyectos						

2. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Humanística** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Valoración del ser humano						
2	Valoración la cultura e identidad nacional						
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales						
4	Capacidad de comunicación e interacción						
5	Adecuada expresión oral y redacción						
6	Aprecio y enseñanza de las Expresiones Artísticas						
7	Desempeño ciudadano						
8	Manejo del idioma Inglés						

3. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Personal** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Ser analítico, crítico y reflexivo						
2	Ser proactivo y participativo						
3	Ser creativo e innovador						
4	Actitud abierta a la crítica						
5	Habilidad para el trabajo en equipo						
6	Capacidad para ser mejor persona						
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones						

4. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Social** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Capacidad para convivir						
2	Identificación con las necesidades de la sociedad						
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad						
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad						
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad						
6	Capacidad de relacionarse con el entorno						
7	Servicio a la comunidad						
8	Interés en contribuir en el desarrollo social						

5. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos de las áreas **Científica y Tecnológica** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente						
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible						
3	Capacidad para el deporte y la recreación						
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios						
5	Manejo de Riesgos y Desastres						
6	Manejo de las Tics						
7	Uso de la Tics para enseñar						

6. ¿Cuáles de los siguientes rasgos considera que identifican a los estudiantes de la E.N.J.D.A. y que le ayudarán a construir su identidad profesional como futuro docente? Marque según la escala. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente.						
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico.						
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones.						
4	Responsabilidad y compromiso con la labor docente.						
5	Desempeño ético de la profesión.						
6	Inteligencia emocional.						
7	Sensibilidad social.						
8	Liderazgo educativo.						
9	Vinculación de la enseñanza con la realidad.						
10	Comunicación con los docentes.						

7. ¿Explique el nivel de satisfacción que siente en general por la formación profesional que reflejan los estudiantes normalista de la E.N.J.D.A. Marque y explique por qué?

Muy satisfecho _____, Satisfecho _____ Medianamente satisfecho _____ Insatisfecho _____

8. ¿Considera que los estudiantes normalistas están recibiendo la adecuada formación profesional para enfrentar los cambios que se requieren en la educación y la sociedad en general? Si, No, ¿por qué?

9. ¿Qué sugerencias haría a la E.N.J.D.A. para fortalecer la formación docente y la identidad profesional de sus egresados?



ENCUESTA A DOCENTES DE ESCUELAS DE PRÁCTICA DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA (E.N.J.D.A.)

CÓDIGO: 04

Apreciados docentes:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en la formación docente en la construcción de la identidad profesional de los estudiantes en formación en estos periodos de cambios.

Este estudio requiere que los docentes de las escuelas donde realizan sus prácticas los estudiantes de la E.N.J.D.A. cooperen con la investigación completando este cuestionario, lo cual permitirá dar aportes para el mejoramiento de la formación docente en este templo del saber educativo del país.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

DATOS GENERALES:

- Escuela _____
- Grado con que trabaja _____
- Sexo: _____
- Años de servicio docente: _____

1. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes de la E.N.J.D.A. al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Pedagógica** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno

R: Regular

N/R: No responde

N°	ASPECTOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Dominio de la Teoría Pedagógica						
2	Conocimiento y uso de teorías de aprendizaje						
3	Planeamiento didáctico						
4	Uso de recursos didácticos						
5	Evaluación de los aprendizajes						
6	Práctica Pedagógica en el aula						
7	Competencias para la investigación						
8	Contextualización del proceso de enseñanza, aprendizaje						
9	Atención a la diversidad						
10	Diseño e implementación de proyectos						

2. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Humanística** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Valoración del ser humano						
2	Valoración la cultura e identidad nacional						
3	Práctica y promoción de valores éticos y morales						
4	Capacidad de comunicación e interacción						
5	Adecuada expresión oral y redacción						
6	Aprecio y enseñanza de las Expresiones Artísticas						
7	Desempeño ciudadano						
8	Manejo del idioma Inglés						

3. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Personal** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno R: Regular N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Ser analítico, crítico y reflexivo						
2	Ser proactivo y participativo						
3	Ser creativo e innovador						
4	Actitud abierta a la crítica						
5	Habilidad para el trabajo en equipo						
6	Capacidad para ser mejor persona						
7	Actitud positiva para integrar los cambios e innovaciones						

4. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos del área **Social** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal.

B: Bueno

R: Regular

N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Capacidad para convivir						
2	Identificación con las necesidades de la sociedad						
3	Liderazgo para impulsar el desarrollo de la comunidad						
4	Cumplir con las expectativas de la familia y sociedad						
5	Utilizar el conocimiento para transformar la realidad						
6	Capacidad de relacionarse con el entorno						
7	Servicio a la comunidad						
8	Interés en contribuir en el desarrollo social						

5. Identifique según la escala que se presenta el nivel de formación que considera reflejan los estudiantes normalistas al realizar sus prácticas en los siguientes aspectos de las áreas **Científica y Tecnológica** que lo identifican con la profesión docente y ser reconocido como tal. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno

R: Regular

N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Cuidado y protección del medio ambiente						
2	Uso racional de los recursos naturales de forma sostenible						
3	Capacidad para el deporte y la recreación						
4	Aplicación de conocimientos agropecuarios						
5	Manejo de Riesgos y Desastres						
6	Manejo de las Tics						
7	Uso de la Tics para enseñar						

6. ¿Cuáles de los siguientes rasgos considera que identifican a los estudiantes de la E.N.J.D.A. y que le ayudarán a construir su identidad profesional como futuro docente? Marque según la escala. Puede agregar otros aspectos.

B: Bueno

R: Regular

N/R: No responde

N°	RASGOS	Maestro a Nivel Superior			Licenciado en Primaria de la E.B.G.		
		B	R	N/R	B	R	N/R
1	Identificación y motivación con la profesión docente.						
2	Capacidad para desarrollar el proceso didáctico.						
3	Capacidad de introducir cambios e innovaciones.						
4	Responsabilidad y compromiso con la labor docente						
5	Desempeño ético de la profesión						
6	Inteligencia emocional						
7	Sensibilidad social						
8	Liderazgo educativo						
9	Vinculación de la enseñanza con la realidad						
10	Comunicación con los docentes						

7. ¿Explique el nivel de satisfacción que siente en general por la formación profesional que reflejan los estudiantes normalista de la E.N.J.D.A. Marque y explique por qué?

Muy satisfecho____, Satisfecho _____ Medianamente satisfecho____ Insatisfecho_____

8. ¿Considera que los estudiantes normalistas están recibiendo la adecuada formación profesional para enfrentar los cambios que se requieren en la educación y la sociedad en general? Si, No, ¿por qué?

9. ¿Qué sugerencias haría a la E.N.J.D.A. para fortalecer la formación docente y la identidad profesional de sus egresados?



**UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO PARA ENTREVISTA A DIRECTIVOS, DOCENTES ACTUALES Y
EX DOCENTES DE LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMOSTENES AROSEMENA
(E.N.J.D.A.)**

1. ¿Cuál es o son sus títulos, donde los obtuvo, cuántos años tiene laborando o laboró en la E.N.J.D.A.?
2. ¿Cuál ha sido su experiencia en cuanto a los cambios que se han realizado en la formación docente en la E.N.J.D.A. desde 1994 hasta la fecha?
3. ¿Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico, han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?
4. ¿Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han permitido una mejor formación docente de los estudiantes, en qué fundamenta su respuesta?
5. ¿Considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en la E.N.J.D.A a nivel de Bachiller Pedagógico y Bachiller Pedagógico Bilingüe contribuyen a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?
6. ¿En qué medida considera usted que los cambios en los Planes de Estudios en el nivel superior de la E.N.J.D.A. han contribuido a que los egresados sean reconocidos profesionalmente como docentes, en qué se basa su respuesta?
7. ¿Puede usted comparar la formación de los estudiantes normalistas formados a través de los cuatro últimos Planes de Estudios (1994-2014) en relación a la construcción de la identidad profesional como docentes?
8. ¿Cree usted que los egresados de la ENJDA han venido perdiendo o ganando reconocimiento o imagen profesional en los últimos veinte años con relación a los egresados anteriormente? ¿Por qué?
9. ¿Cómo docente formador de formadores qué recomendaría usted para mejorar la formación docente en la E.N.J.D.A. de manera que los egresados tengan reconocimiento profesional en su campo laboral y en la sociedad en general?



**UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CUESTIONARIO PARA ENTREVISTA A PERSONALIDADES EDUCATIVAS
PANAMEÑAS**

Respetado Educador/a:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en la formación docente en la construcción de la identidad profesional de los estudiantes en formación en estos periodos de cambios.

Este estudio ha considerado la entrevista a personalidades de la educación nacional que poseen conocimiento de la Formación Docente en esta escuela tan significativa para la Educación Panameña y usted ha sido seleccionado como una personalidad destacada de la educación nacional. Le solicitamos respetuosamente su cooperación con la investigación, sus aportes serán valiosos y permitirán el mejoramiento de la formación docente en este templo del saber.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

Les agradezco su respuesta a las siguientes interrogantes:

1. Puede mencionar cuál ha sido su experiencia con relación a la formación docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena?
- 2.Cuál es su opinión con relación a la labor actual y la imagen que proyecta a la sociedad panameña la ENJDA?
3. La ENJDA en los últimos 20 años ha sido objeto de cambios en la formación inicial del docente: Bachiller Pedagógico de 1994-2013; Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico en el nivel medio de 2013 hasta la fecha; un nivel superior después del Bachiller (postmedia) de un año adicional para obtener el título de Maestro a Nivel Superior 1999-2009; y, desde 2009, Licenciatura en la Etapa Primaria de la Educación Básica General, título a nivel universitario en alianza con la Universidad de Panamá. ¿Cómo cree usted que afectan la formación

docente y la construcción de la identidad profesional de sus egresados los cambios curriculares que ha experimentado en ese período la ENJDA?

4. ¿Considera usted que la ENJDA mantiene el prestigio y trayectoria que la acompañó a lo largo de su historia y su contribución al país como formadora de docentes?
5. ¿Qué recomendaría usted para mejorar la formación docente en la E.N.J.D.A. en función de que los egresados tengan reconocimiento profesional en su campo laboral y en la sociedad en general?



**UNIVERSIDAD ESPECIALIZADA DE LAS AMÉRICAS
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CUESTIONARIO PARA ENTREVISTA A PERSONALIDAD EDUCATIVA
INTERNACIONAL**

Respetado educador:

En el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la UDELAS, estoy realizando la investigación **FORMACIÓN DOCENTE Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PROFESIONAL EN LA ESCUELA NORMAL JUAN DEMÓSTENES AROSEMENA DE 1994 A 2014**, con el objetivo de verificar la contribución de los cambios ocurridos en la formación docente en la construcción de la identidad profesional de los estudiantes en formación en estos periodos de cambios.

Este estudio ha considerado la entrevista a personalidades de la educación que poseen conocimiento de la Formación Docente en esta escuela tan significativa para la Educación Panameña y usted ha sido seleccionado como una personalidad destacada de la educación en la Región Centroamericana. Le solicitamos respetuosamente su cooperación con la investigación, sus aportes serán valiosos y permitirán el mejoramiento de la formación docente en estetemplo del saber.

Muchas Gracias.
Mtra. Elsa González de Núñez

1. ¿Cuál es su opinión de la misión que han tenido las Escuelas Normales Centroamericanas en la formación del docente?
2. Ha atendido alguna referencia con relación a la formación docente en la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena (ENJDA) de Santiago de Veraguas, Panamá?
3. Qué percepción tiene Usted sobre la identidad profesional del docente que se construye desde la formación inicial del docente en las escuelas normales?
4. ¿Considera usted que durante su formación inicial en las Escuelas Normales, los futuros docentes construyen identidad profesional?

5. La ENJDA en los últimos 20 años ha sido objeto de cambios en la formación inicial del docente: Bachiller Pedagógico de 1994-2013; Bachiller Pedagógico Bilingüe Tecnológico en el nivel medio de 2013 hasta la fecha; un nivel superior después del Bachiller (postmedia) de un año adicional para obtener el título de Maestro a Nivel Superior 1999-2009; y, desde 2009, Licenciatura en la Etapa Primaria de la Educación Básica General, título a nivel universitario en alianza con la Universidad de Panamá. De acuerdo con estos cambios en la ENJDA y según la referencia de la región centroamericana, ¿cómo cree usted que afectan a la formación docente y a la construcción de la identidad profesional de sus egresados los cambios curriculares que ha experimentado en ese período la ENJDA?

